

# “亿元巨奖风波”应该有独立调查

## 今日视点

据11月28日的《东方今报》报道,11月27日,甘肃省嘉峪关一位彩民创下我国彩票有史以来单人中奖的最高纪录。一张双色球彩票,单式20倍投注,总奖金1.02亿元。但随着中奖消息的公布,网友对双色球开奖真实性的质疑也随之而来。甚至有网友贴出视频,指出第2004009期双色球开奖直播的画面上,大屏幕显示的球滚动情况与小屏幕显示的不同步。中国福彩中心有关人员对此的解释是,负责拍摄画面中画特写镜头的摄像机出了问题,直到开奖后才发现没有画中画的特写镜头,最后不得不补了上去,没想到“弄巧成拙”。而河南福彩中心宣传科科长马凯也坚称巨奖绝对不可能有假,因为每次开奖,都有数百名观众在现场观看,还有公证处进行公证。

## 相关评论

活跃、浩大的彩民队伍,对彩票业的快速发展来说当然是一大利好,但也带来了众多不得不察的社会问题:投机心理弥漫,铤而走险者不乏其人——河北邯郸农行被盗案就是明证。以非盈利为宗旨的彩票业甚至显露“竞争”态势,诸如派奖业务之类刺激彩市的行为,从一定程度上助长了彩民中奖心理的非理性膨胀。

彩票业发展至今,在表

相对于有关人士绵软无力的释疑,网民们对巨奖真实性的质疑反而更有针对性和说服力。比如有网民指出,彩票开奖应该进行现场直播而不是录播,更有网民提出,彩票销售结束后应该立即开奖,而不应该再间隔几个小时。对于这些疑问,彩票发行部门应该给出更有说服力的解释,而不是仅仅以赌咒发誓般的“绝不可能作假”和“摄像机出了问题”敷衍了事。摄像机出了问题可以解释为偶然的事故,但彩民把它当做一种刻意为之的“手段”又何尝不可呢?再说数百名观众现场观看和公证,现场观众是无法靠近摇奖机的,收了公证费的公证员,其公正性究竟如何也值得怀疑。几年前震惊一时的湖北彩票造假案,不是也有现场观众和公证吗?

网民们显然已对彩票发行部门给出令人信服的解释

失去了信心。事实上,作为利益攸关的彩票发行部门,他们本身也无权对公众的质疑作出解释,否则的话,就是既当运动员又当裁判员了。在这样一个非常时刻,彩票发行部门应该懂得避嫌。他们要做的,不是发表那些模棱两可的解释,而是将巨奖的相关资料尽快移交给独立的相关部门,由后者在透明的环境中对此事进行彻底的调查,并尽快将调查结果公诸于众。

丑闻并不可怕,可怕的是没有揭露丑闻的机制,没有让丑闻大白于天下的勇气。“亿元巨奖有假”的质疑将得到怎样的回应?网民们提出的诸多针对性意见,能不能促使彩票发行机制走向更公开更透明?利益部门面对质疑时的避嫌能否成为一种制度?我们拭目以待。但愿这个已经引起轩然大波的亿元巨奖,不会成为那只云遮雾绕的“华南虎”。(尹之)

## 彩票立法不能再拖下去了

彩票市场的深处是越来越高的运行风险——道德风险、诚信风险、法律风险等等堆积在一起,提醒着我们一张小小彩票同样可以招致千里之堤,溃于蚁穴的灾变。尤其是在这样一个“彩王时代”,彩民的胃口被吊到了极致,暴富心理正急不可待地寻找突破口,如果对此还不加以恰当的限制,年深日久,可能我们就不得不接受“不幸女神”的一次次垂怜。

彩票市场需要降温,彩票经营需要规范。那种软弱无力的管理、坐视彩票业投机心理蔓延、和彩民一起共享财富盛宴的幻梦只会荼毒彩票业的根基。目前来看,最紧要也是最根本的莫过于要为彩票业立法。以此为基础,成立专业、正式的国家彩票监督管理委员会,提高科学监管水平,还原公益彩票的社会责任感,最大程度地减少彩票业的负面影响,造福于民。(张强)

## 网言网语

上回有人发现画面有修改痕迹,福彩中心也是说弄巧成拙,这回又来了一次弄巧。这怎么让人信服?

(网友 IP:123.117.9.\*)

大家还记得上次双色球补拍事件吗?大家想一想,这又不是补拍个电影可以NG的,摇奖可是随机的啊,怎么可能还可能补拍,就算你补拍,那摇下来的号码还是一样的吗?醒醒吧。

(网友 IP:218.79.205.\*)

国家应该立法,中奖者必须公示身份。

(网友 IP:125.120.23.\*)

止售时间与开奖时间同步才能证明它的公平性。

(网友 IP:222.129.39.\*)

朋友,你信吗?如果不信请留下钱买菜吧。

(网友 IP:59.40.12.\*)

建议:从开奖以后,那些色球当着观众的面装在透明玻璃盒里,摄像头多角度监控,开辟一个福彩、体彩卫星频道24小时监控这些球,直至第二次开奖。

(网友 IP:123.57.130.\*)

认赌服输!输了就怀疑赢的人出老千,没凭没据的谁相信你?还是那句话,不信就别买。

(网友 IP:218.81.225.\*)

搞华南虎的那个中科院专家来分析一下啊。

(网友 IP:59.41.162.\*)

只要不是直播开奖,只要每次还有彩民质疑后蹊跷的“弄巧成拙”的解释,彩票就不会有公正!

(网友 IP:61.185.246.\*)

## “最帅警察”背后的亲民渴求

### 热点纵论

一篇题为《女子脱衣要钱》报道内民警现场处理情况的图片成为网络议论焦点。因为其中的这位民警像“刘德华一样酷”,“像陆毅一样帅”,一时间成为网上红人。27日,“昆明最帅警察”终于揭开了神秘面纱。

(11月28日《都市时报》)

虽然这是一出网友自编自导的炒作,但这个热炒事件的背后,却隐含着人们对执法部门亲民作风的渴求。一直以来,包括警方等在内的执法部门,重管理、轻服务的倾向未得到彻底转变,给人一种威严有余,亲民不足的感觉,而且这种形象已经脸谱化、固定化:穿制服、配武器,手中有一定的权

力,有时还表现为非常强势的权力。当执法者久了,就会不由自主滋生出特有的“职业病”,如麻木、粗暴、以管人者自居等。而这类现象又会加剧人们对执法部门的不满情绪。所以,当“昆明最帅警察”为脱衣要钱的女子遮羞时,其亲民形象就会令人耳目一新。从这个意义上说,最“帅”的警察,其实就是最亲民的警察,最受人们欢迎的警察。表面上看来这是一件小事,实际上则小中可以见大,它反映了人们希望执法部门作风有根本性的转变,渴望亲民为民的执法理念回归。一旦亲民理念真正注入执法人员的细胞之内,每一个执法者都可以通过规范得体的执法服务传播法制文明,成为依法治国的形象代言人。(叶扩)

## 当区长夫人成为隐形大老板

### 公民发言

反贪部门近日初步查实,北京市海淀区区长周良洛伙同妻子涉嫌收受他人1000余万元财物,夫妇两人被移送北京市检察院二分院进行审查起诉。

(11月28日《京华时报》)

这些年,领导干部利用配偶子女牟利的腐败案件并不鲜见。周良洛乃何方神圣,为何敢于无视有关党纪规定,长期开办“夫妻店”、“父子店”大肆敛财呢?同样值得深思的是,为什么有关部门对周良洛们的“夫妻店”、“父子店”睁一只眼闭一只眼,有意无意默许甚至纵容他们的行为呢?区长夫人鲁小丹是北京两家管理咨询公司的“大老板”,这在“一个较小的圈子里”是公开的秘密,有关部门对此当然更不会一无所知,但这样的“公开性”是十分有限的,显然并不能对区长和区长夫人形成足够的制约与压力,不能制止他们在官商勾结的歧路上越陷越深。反之,假如中国像一些发达国家那样,建立了领导干部配偶子女从业情况公示公开制度,那么从一开始,“区长夫人成了大老板”的故事就不会只在一个小圈子里流传,而能够被媒体公开披露,周良洛夫妇的违规违纪行为,也能够受到公共舆论的监督,那么,他们的“夫妻店”生意就可能很快终结。阳光是最好的防腐剂。周良洛案件再次提醒我们,现在是建立并完善领导干部配偶子女从业情况公示公开制度的时候了。

(潘洪其)

# 岁末感恩·真情回馈 THANKSGIVING

争墅夺利,非常感恩

岭郡·湖之畔二零零七年岁末感恩·“伴山临湖·双拼别墅”

● 建筑面积 282-340M<sup>2</sup> 总价 293万起 ●

最后6席湖景臻墅

即日起至2007年12月31日内认购并完成签约均可获得数万元回馈大礼。  
两款欧式新古典样板房同时发售。

○ 岭郡热线 / 52115888

○ 项目地址 / 南京市江宁经济技术开发区佛城西路88号

[欧式新古典样板房特惠专案] ● 2007年12月31日前完成签约可享受此价格

房号	建筑面积	原价	优惠价	优惠额度	总优惠额度
124-01	297.22m <sup>2</sup>	房 价 3057349 元	2965629 元	91720 元	332552 元
		装修价 1204160 元	963328 元	240832 元	

