



原载2月20日《广州日报》的“史上最小的环卫工”

## 最小环卫工：又一条假新闻？ “照相机”屡屡撒谎 摄影圈成了名利场

### 动机不外乎 名与利

泱波 快报摄影记者



这些假照片的背后，有着名与利的驱动。现在拍张好照片太难了，因为摄影器材已经相当普及了，全民都拿起相机拍照，这对摄影记者和摄影师来说，是很大的心理压力。在国内大型摄影比赛中获奖，影响还是不小的，这诱惑着不少摄影者。有的摄影者自己功力不够，就把图片PS一下送去送审，这就好比女子出门打扮、借别人的衣服穿一样，让人觉得怪异。

这些假照片的获奖者，有两个意想不到，一是想不到照片真能获奖，二是想不到假照片被这么多人认出来。过去的大型摄影比赛也只是小圈子关注，公众关注得较少。如今进入资讯时代，网络让更多的人掌握了话语权。假照片的曝光，让整个摄影界都觉得丢脸。

新闻摄影人要讲究诚信，不允许造假。这是摄影工作者在名与利的诱惑面前，不能放弃的原则。

摄影圈跟“假”挂上了钩，以后中国的摄影怎么和国际接轨？在国际摄影比赛中，评委们如果不能确定中国照片的真假，会不会索性就不选中国摄影人的照片了呢？

### 多一些质疑 声音是好事

荆歌 江苏作家



现在造假的不仅仅是照片，一些行业也存在不同形式的造假。被曝光出来的照片只是冰山一角。当然，造假是一种可耻的行为，这是必须摆正的是非观。

这些照片在网络上受到质疑是一件好事情，说明社会在不断进步，民主在不断推进，不同的声音都能找到表达的平台。毕竟，多听到一些质疑的声音，总比悄无声息要好。

相对许多造假来说，摄影造假还是小巫见大巫。单独的摄影记者都还是社会大背景下的小人物，假照片的曝光，应该已经给当事人带来了前所未有的压力以及相应的惩罚。一个健康的社会，每个人都会为自己的行为承担责任，所以，网友们也不应该过分苛求小人物。

这些假照片在网络上被曝光，说明网友们开始掌握部分话语权，这是好事。不过，网络上同时存在“网络暴民”这样一个群体。比如最近汤唯接拍一个新广告的事情，不少网友的评论让人不堪入目。这说明，一些道德的失范不仅仅存在于造假的摄影记者身上，还存在于更多的人身上。

### 假照片让媒体 丧失公信力

吴亦明 南师大社会发展学院教授



这些造假行为，谋取的是个人的名利。新闻获奖照片屡屡被曝造假，需要引起社会的警惕。

新闻行业属于社会的信息资源，面向的是社会公众。如今，某些媒体从业者也有了功利化、急功近利的心态，这是要不得的。

目前，我们的社会在道德建设上存在一定不足，社会道德存在失范，产生的一个后果是个人道德的缺失。这种缺失是假照片产生的一个重要原因。

另外一个原因，媒体在内部管理上缺少自律和相关的规范，导致内部监督和审查不严格，这给假照片的发布提供了机会。如今，我们从报纸上不仅能看到假照片，连假新闻都是可以看到的。假照片和假新闻的存在，都很容易让媒体丧失公信力。

假照片的获奖也说明评审机制不够严格，这也需要我们反思。

失信行为会让媒体受伤。现在资讯相当发达，失信行为很难隐瞒，被揭发出来也会让造假者受伤。

快报记者 戎华

### 2月29日

新京报质疑一张“小小环卫工”的新闻照片的真实性。图片中年仅五岁的小孩陈中伟背上背着一个大箩筐，左手拿簸箕，右手拿扫把，跟着大人扫落叶。照片原载2月20日的《广州日报》。

当初“小小环卫工”见报后，就引来多方关注，大家为小孩的懂事与勤劳感叹。28日网上突然传出一条惊人的视频《最小环卫工：又一条假新闻？》，“小小环卫工”的奶奶、环卫工人岳玉芳在视频中告诉网友，“记者给了小孩一个20块钱的红包，教他怎么做。叫他拿起扫帚，背上那个背篓，然后用照相机给他照相。”这段谈话让许多网友愤慨不已，难道又是一起新闻造假？

最近，摄影圈真可谓是相当的热闹，除了被质疑摆拍的最小环卫工外，之前甚至一些在比赛中获奖的新闻照片被曝光为假照。“藏羚羊假照”、“广场鸽假照”、“为什么回家”拍摄者自曝造假……假照风波一波紧接着一波。

摄影是视觉艺术，出色的构图、新颖的主题、合理的色彩能给人以美的享受。曾经，离我们遥远的摄影大奖的获奖作品，总让人深感钦佩。可如今，屡屡曝光的假新闻照片，让人不再被摄影的美打动，而是对摄影造假充满反感。假新闻说明摄影圈还存在盲区，原本应该被新闻摄影者视为生命的新闻真实性，在名与利的诱惑下，慢慢地放弃了……

### [相关新闻]

一段时间以来，华南虎照片事件闹得沸沸扬扬，因为事情的真相一直没有得到澄清，所以“周老虎”闹腾了很长时间。无独有偶，如今又曝出了“刘羚羊”，“张鸽子”“王云彩”……屡屡曝光的“假照门”，让人感叹：摄影圈到底怎么啦。



### “藏羚羊照片造假”事件

拍摄者：《大庆晚报》摄影记者刘为强  
奖项：CCTV“《影响2006》年度新闻记忆”特别节目的新闻图片十佳铜奖

疑点：2008年2月12日，网友DAJIALA在网站“色影无忌”上发帖，指出“图片的最下方，有一道十分明显的线……明显是一道拼接的痕迹。”

“火车驶过大桥，下面一群藏羚羊同时奔跑”，《大庆晚报》摄影记者刘为强的照片《青藏铁路为野生动物开辟生命通道》获得了央视《影响2006》年度新闻图片铜奖。被网友质疑后，刘随后承认了造假事实，央视也就此事向公众道歉，《大庆晚报》老总为此辞职。



### 两只相同的“广场鸽”

拍摄者：《哈尔滨日报》摄影记者张亮  
奖项：首届华赛获奖图片  
疑点：广场上有两只完全一样的鸽子

首届华赛获奖图片《广场鸽接种禽流感疫苗》因被质疑存在造假痕迹，在网络上被炒得沸沸扬扬，图片作者哈尔滨日报摄影记者张亮对此说法嗤之以鼻。24日，曾任首届华赛评委的蒋锋突然现身网络，称“作为首届华赛评委之一，我没有看出来‘广场鸽’照片上有两只完全一样的鸽子，我有不可推卸的责任”，就此事郑重道歉。顿时，众人哗然，声讨“张鸽子”的热浪不断上升。



### “金镜头”获奖者自曝造假

拍摄者：《杭州日报》摄影记者王一  
奖项：第十六届中国新闻摄影“金镜头”非突发新闻组照金奖

疑点：获奖后，作者主动承认组照中第7张图片，天空中淡淡的云彩为PS

刚刚结束的第十六届（2007年度）中国新闻摄影“金镜头”奖评选上，又出现了造假行为：非突发新闻类金奖作品、组照《为什么回家》，因作者声明其中错传了一张经过PS的图片，主动申请“红牌”，被取消了获奖资格。同时，参赛作品《喜马拉雅的枪声》的文字表述存在失实情况，也被评委会取消了获奖资格。