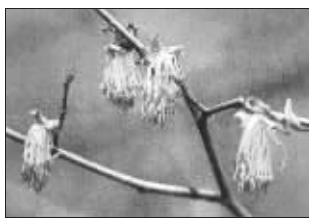


恐龙赏过的“梅”悄悄长进植物园



银缕梅开花(资料图片)

从上月起,快报报道了一系列的“梅文章”,引来了社会各界广泛关注。昨天,记者从中山植物园了解到,这里藏着与恐龙同时代的“梅”——银缕梅。其实,它与现在的梅花并没有什么关系。

有意思的是,专家们是先发现了银缕梅的远古化石,后来才在宜兴找到了它们的“活化石”。目前,银缕梅在全世界野生植株还不到50株,被列为国家一级濒危珍稀物种。

寻找化石上的远古植物

银缕梅似乎与南京、与中山植物园、与今年已78岁的邓懋彬教授有种特殊的缘分。

1940年,中国植物学奠基人胡先啸在国外刊物上撰文:山东三旺地区发现了一批植物化石,其中一种植物被胡老先生归类为北美植物的一个“属”——弗特吉属。现在的南京古生物研究所还保存着一块这种化石。

“上世纪50年代,我师从著名的植物学家单人骅,他拿那篇文章让我看,说这

种植物已有6500万年左右的历史,如果能逃过第四纪冰川,也许现在的苏浙皖一带还有。”可惜,因为种种原因,当时邓懋彬寻找化石上远古植物的研究被暂时尘封。

同时,中山植物园有一批民国时留下的标本,其中有一个植物标本没有名字,“是植物专家沈隽从宜兴老家采来的,大家都不知道这是什么。”1960年,一位权威人士给它定名为“小叶金缕梅”。“我的导师和我觉得这是错的,因为标本只是个果子,没有花。不过当时,我也没有将它和化石上的植物联系起来。”

1987年,邓懋彬被选为《中国红皮书——珍稀濒危植物》的编委,承担了40个物种的工作,而寻找当年三旺化石上的植物则是重中之重。

纪念导师命名为“单氏木”

这时,导师已逝去。导师曾说过,这种植物如果保留下来,应该在苏浙皖一带。可这么大的范围,究竟该在哪里找呢?重读当年胡先生的文章,邓老突然发现上面的图有点熟悉,与馆里沈隽发现的标本很像。沈隽是宜兴人,也许,“活化石”就在宜兴!

1987年,邓老去了宜兴,在当地人的带领下,他在石

灰岩地区的善卷洞旁找到了这种“活化石”,并且一次发现了7株。

邓老赶回南京后,拿出叶子与书上的化石图案一对比,正是自己要找的东西。“它的叶脉很特殊,左右两根侧脉,一根与主脉在根部合并,另一根则相对独立;与金缕梅绝对不一样。”不过,当时花期已过,究竟自己找到的是不是一种新属种的植物,邓老还无法确定。

因为太不熟悉,一年年预测的花期总是不对,直到1991年3月,邓老再次来到善卷洞,终于看到树上开满了红色的小花。

非常奇特,每朵小花都没有花瓣,一团团红色向下垂着。显然,这是植物分类学中没有任何记载的新物种!而它却活了6500万年!后来,专家为它新建了一个属种——“金缕梅科银缕梅属银缕梅种”。它的中文名叫“银缕梅”,为纪念单人骅又被命名为“单氏木”。

破解“活化石”的繁殖秘密

银缕梅的身份确定后,邓老又扩大范围搜索,最终在江浙皖其它地区又发现了一些野生植株,总计还不到50株,最老的一株在浙江安吉,已经100多岁。让邓老不解的是,为什么每次都只发现寥寥几株?难道,它们的繁衍

有什么问题?

当年秋天,他采集了种子回南京培育,效果却不理想,出芽率还不到10%。后来,邓老才发现秘密:一株银缕梅上,有雄有雌,可它的雄花总是比雌花要早开10~12天,因此必须开花时间不同的异株才能完成授粉。

“这太复杂了!宜兴的7株生长位置不同,有6株花开得比较早,还有一株在山上的,开得较晚。但离得比较远,有时候风力不对,这一年也许就只开花不结籽了。”破解了这个秘密,邓老开始对它们进行人工授粉。再将收到的种子带回南京进行处理,发芽率提高到了98%。

等待花开,一等就是十几年

这些年来,邓教授成功培育了2000多株银缕梅,不过现在,在南京还看不到银缕梅花。

“它生长速度太慢了!”邓老慨叹着。

最初,邓老猜测它的生长周期从幼苗到首次开花大概需要十来年,可从1994年幼苗成功培育到现在,还没有一株开花。“现在看来,也许需要20年左右。”现在,邓老的最大心愿就是,能早日看到自己培育的银缕梅开花。

通讯员 田松沪
快报记者 孙兰兰

城墙砖上刻的“正前”是何意?专家:那是砖头的“身份证”



解读身边的历史

南京鼓楼古平岗公交车站附近,南京考古爱好者韦世林站在一个1米多深的大水坑里,仔细瞅着嵌在坑壁上的几处层层叠叠的灰色砖墙。在其中一块砖头上,韦世林看到两个字——“正前”。“这是什么意思?”韦世林疑惑了。

【记者目击】

这个水坑有20平方米的面积,坑壁上分布着4处砖墙。水坑是一家单位施工时临时挖掘的,工人说,挖的时候发现地下有砖头,不过都没有乱扔,就摆在坑边。

记者下到水坑里,发现这些砖的外形与明城墙砖几乎一样,刻有铭文的砖在坑西北角,上面“正前”两字被烧制成工整的楷体。

【专家意见】

南京市博物馆考古专家王涛也来到现场。“这些砖头是明代的城墙砖,但建筑是当代的。”在对现场地层仔细勘察后,王涛得出一个结论:这些建

筑是上世纪中叶南京拆明城墙时,利用明城墙建起的民居。

韦世林说,明城墙上常见铭文,但刻“正前”的他还没见过。对此,南京大学文化与自然遗产研究所所长、南京

大学历史系教授贺云翱表示,其实这种砖头并不少见,早年他参加明孝陵、明东陵考古时,就在这些建筑的墙上见到过这种砖头。“有的还刻‘正左’、‘正右’、‘正后’等。”那么,这些铭文到底代表什么?明城垣史博物馆专家杨

国庆给出了答案,“‘正’,是工部下属烧砖单位的简称,‘前’,代表窑口,即这块砖头是来自哪个窑口。”杨国庆说,“‘正前’之类的铭文其实是这些砖头的‘身份证’,刻有这些铭文的城砖大多是在明洪武年间由工部烧制。”

可是,既然是城墙砖,为什么会出现在明孝陵、明东陵?“孝陵的砖和城墙砖是有一定的区分。”杨国庆说,经历了600年风霜,明城墙和明孝陵等都发生过很多变故,如

快报记者 常毅文/摄



刻有“正前”的城墙砖

“绿马甲”为何不敌“破烂王”

【今日话题】

从2006年开始,南京城为了规范管理新小区,减少“破烂王”高音喇叭的骚扰,也为了解决市民家中废弃瓶瓶罐罐处理的烦恼,开始试点建立垃圾回收绿马甲队伍,试图通过统一的标识,对废品回收进行统一管理。然而,经过这两年的发展,绿马甲队伍非但没有壮大反而萎缩了,处境颇为尴尬。(3月4日《扬子晚报》)

【读者快评】

别束缚“绿马甲”的手脚

都说存在即是合理,所以绿马甲萎缩,而“破烂王”却能够不断壮大,是有其一定的原因。通过分析不难看出,“破烂王”最值得学习之处就在于,没有固定的地点。而绿马甲要“购置统一的流动收购车,在指定范围内限时上门收购,与社区收购亭共同形成绿色社区回收网络的终端”。无疑,这么做要求手束脚得多。因此,不妨取“破烂王”之长补绿马甲之短,让绿马甲也能灵活些。如此,绿马甲才不至于碍手碍脚而被“破烂王”抢

了生意,最终无奈下岗转做“破烂王”。

规范“绿马甲”是好,但是最好还是别管得太紧,要求太多。
从建锋

要“不靠市长靠市场”

现在是市场经济,不论是绿马甲还是“破烂王”,要在废品回收行业立足,就不可能完全依靠政府部门来解决自身的问题。

从报道中可知,绿马甲设立之初制定了统一的胸牌、统一的标识,对废品回收进行统一管理。“统一管理”有其优点,也存在明显的弊端。一方面,统一管理的各种费用和支出都会加大,这个负担是“破烂王”没有的。另一方面,“绿马甲”相对固定的区域,局限了回收范围。这种作茧自缚的做法,同样导致经济收入的萎缩。

因此,“绿马甲”要充分利用自身“绿色”的理念,打好“环保牌”,提高垃圾回收的利用率,通过主动迎击来解决自身的生存与发展。
崔立锋

降低“绿马甲”的门槛

按理说,绿马甲“有组

织、有纪律”,还有相关部门的大力支持,两年来应该“兵强马壮”才是。但结果显示他们不敌“破烂王”,这样的尴尬值得反思。

其一,“破烂王”没有门槛限制,一部旧三轮车就能“走天下”,而正规军则不然。那么,门槛是否是“绿马甲”收入降低的原因呢?

其二,在管理制度上,管理层是否能够真正转变模式,让这些“绿马甲”在有合法稳定收入的前提下,松散经营;

其三,“绿马甲”遇到的阻力,破烂王应该同样遇到,他们发展下去的基础何在,管理者需要认真分析。还有,很多单位和小区物管对“绿马甲”的不了解说明宣传工作没做好,沟通工作不到位。

综上所述,管理层需要拿出切实可行的措施来对“绿马甲”进行整编,调整内部管理制度,让他们在“有组织、有纪律”的情况下,收入更有保障,这样才会出现一个“绿马甲”、市民、管理层三方共赢的良好局面。
千里孤雁

如果我是“破烂王”

“绿马甲”萎缩看似让人

郁闷,却从另一方面说明破烂王顽强的生存能力,笔者倒要为之叫好。如果我是一名破烂王,我首先想问的是,“绿马甲”凭什么要将原本就属于我们的垃圾回收垄断?难道规范小区的管理比我们这些破烂王的生存还要重要吗?即便如此,我们破烂王又给小区增添了哪些不安和混乱,试问哪一个小区没有一两个保安严守大门,我们可以随便进入吗?既然统一正规的“绿马甲”竞争不过我们,又何必不将有着顽强竞争力的散兵游勇规范化呢?当然,前提必须是给他们足够的工资和收入,最起码不能低于原来自由收购的收入。
王修

不如收编“破烂王”

市场中求生存不是靠政府部门的规定,而是靠市场竞争。众所周知:收废品的利润很低,如果为了形象工程而不顾市场规律,那将是一场失败。统一着装,统一管理等这部分的费用来自哪里?羊毛出在羊身上,管理、管理,没钱怎么管,没钱谁去管?与其搞“绿马甲”这样的形象工程,不如收编、规范“破烂王”,取长补短,适应市场才是根本!
无影子龙

■评事街

园林年卡到底该不该降价

【新闻背景】

自从大年初二南京博物院免费开放以来,越来越多的博物馆、纪念馆加入到免费行列。这些博物馆都是纳入园林年卡的,如今博物馆免费了,园林年卡是不是也该降价,不然买卡人岂不是吃亏了?
(3月4日《现代快报》)

正方

降价要求合情合理

程绍德:当初并没有博物馆等场馆免费开放一说,现在场馆已经或可能免费开放,这就意味着在余下的时间里,持卡的市民是花钱参观免费的场馆。本该享受到的优惠却享受不到,是不公平的。

有关方面的解释是该分给各景点的钱都已经分了,这个理由似乎过于牵强。既然知道是不合理的收费,再难也要想办法退回,这才是积极负责的态度。再说,免费开放的场馆,其门票损失也由中央财政给予补贴,有什么理由让市民花钱

参观呢?

“老百姓的利益高于一切”,这是眼下流行于各机关单位里的一句口号。其实,它不仅仅是一句口号,更应该成为政府职能部门的行动指南。

反方

不降价的理由很充分

无影子龙:面对博物馆免费开放的副作用,年卡不降价也有自己的理由。

首先,今天博物馆免费开放了,园林年卡就降价,那么明天某某旅游景点也免费了,园林年卡再与时俱进降价,如果门票涨价了,年卡是否也会随之而涨?如此随意涨降,园林年卡是否演变成了一场游戏?失去了制度规则的严肃性。其次,园林年卡降价,该如何降?降多少?没有操作依据,物价部门怎么审批?第三,办理年卡是根据当时情况制定的规定,国家对博物馆免费不是园林部门的利益行为,属于不可抗力因素,年卡应当免费。

树葬需要政策鼓励

【新闻背景】

雨花功德园昨天举行“绿色生态树葬,造福后世子孙”的安葬仪式,5具遗体骨灰以树葬的形式安放在功德园。(3月4日《现代快报》)

looseonefd:树葬具有节俭、简便、环保、省地等优势,但绿色殡葬方式,是不是真的“节俭”?因为新闻没告诉我,树葬的费用究竟是多少。

假如那种可自然分解的骨灰盒的售价,并不比传统“墓葬”所需的费用少多少,哪怕两者“旗鼓相当”,那“树葬”

的优势就要大打折扣,其普及和推广恐怕也会因此受阻。

郭其健:“树葬”的理念提了好多年,但仍遭受冷遇,这不能不令人深思。首先,对“绿色殡葬”的宣传上,不仅“声音”太小,而且“音质”太单薄。其次,“绿色殡葬”的奖励政策不到位。对实行“绿色殡葬”的家属,应该给予适当的奖励,如:政府提供生态骨灰盒;实行免费树葬;颁发证书等。再次,应选择多处树葬场地,供人们生前选择、预约。要逐步把树葬与植树造林绿化结合起来。

■七嘴八舌

社保应该全国“通存通兑”

据南京安德门民工市场统计,年后至今,他们每天都能成功介绍500多位民工上岗。但记者采访发现,不少民工签订劳动合同的积极性不高,愿意签合同的大约只占到一半。

(3月4日《现代快报》)

今年初,深圳市的一些社保窗口,曾出现参保的劳务工在回家前夕盲目退保的现象。其主要原因是,保费累计要缴15年,退休后才能拿到养老金,对于漂泊外地的打工者来说,这个规定“太遥远”;并且,目前社保缴费各自为战,省与省、地区与地区之间不能有效对接,离开缴费地就要作废,还不如拿点现钱稳当些。

尽管江苏省养老保险关系可以跟着“跳槽”,但对于农民工来说,打工挣钱不全是在省内“转圈圈”,一旦到了外省,自己缴纳的“养命钱”,岂不是给社保机构做贡献?

在信息技术发达的今天,养老保险的相关信息沟

通,早已不是问题。而要让农民工真正享受到社会保障的好处,就应该彻底解决养老保险的户籍差异,让社保实现全国范围内的“通存通兑”。

高家庄

本版言论仅代表
作者个人观点

本版与江苏都市网(www.js.cn)联动,请登录论坛(bbs001.js.cn)快报说吧发表您的观点