

## ■视点聚焦

## 遭劫反救歹徒 宽容?善恶不分?

■ 核心:53岁的山东省威海市退休女教师李建华遭遇歹徒入室抢劫,她在身中数刀的情况下与歹徒斗智斗勇最终占得上风,面对精神崩溃、瘫倒在地地的19岁的歹徒,李建华拨打120急救电话,让歹徒得到及时救治。(《现代快报》4月9日)

## 别用现实尺子丈量人性高度

## ■第一视点

李建华的行为引发了广泛争论,虽然大多数网民推崇李老师的义举,但仍有不少人更愿意从现实的角度去考量这件事,认为李老师有点善恶不分。

这是一种正常的社会心理。远一点,我们想到了“农夫与蛇”的故事,近一点,“彭宇案”的余波还在社会上蔓延,在道德风险指数持续升高,人们普遍发出“好人难做”的现实语境下,李老师的举动现不引起争议都难——一个面目慈祥的老太太都能在瞬间“变脸”,遑论一个已经行凶的歹徒?在这个时候,李老师理应向警方所说的,立刻报警,第一时间将歹徒抓获。这是一个公民在此种情况下的恰当反应。

但道德之所以为道德,即

## ■第二落脚点

“我想让他先看病,然后再接受法律的制裁。我恨他,但救他一命是出于一个母亲的天性。”李建华病床上的简单道白,使人们看到了人性的光辉,感受到道德的力量。

类似的故事,近年来屡有发生。去年3月,济南市出租车司机刘彦友在制服劫车的歹徒后,怕受伤的劫匪延误治疗,主动替歹徒缴纳了住院押金,许多人为之感动。他们的事迹之所以传为美谈,是因为他们身上体现出的善良和宽容,让人感受到道德的温暖和力量。

## ■第三只眼

许多人激动地认为李建华善恶不分,不过在我看来,李建华的行为恰恰是善恶分明的表现。

李建华并不惧怕恶,而且敢于与恶作斗争,最终使歹徒精神崩溃、瘫倒在地。当精神紧张、体力耗尽的歹徒崩溃了,央求李建华杀了他的时候,这个歹徒已经不是歹徒,而是病人了。他已经无力再为

在于它是柔软的,充满着无限可能性,人性之所以在某一瞬间迸发出至美的光芒,即在于它能够站到我们难以企及的位置。因此,不要用我们寻常的理性去预期道德,也不要现实的尺子去丈量人性的高度。这不是一个是与非、对与错的原则问题,而是一种人性深处极为微妙的反射,两者不具可比性,更不能混为一谈。

无疑,这是一个不具复制性的孤例。出色的身体素质使李老师能与持刀歹徒进行殊死搏斗,作为一个母亲,其母性的情怀又促使她在歹徒精神崩溃的时候从容地为之展开说教;作为一名当了很多年的幼儿园老师的人,她毫不犹豫地想到“对于犯错的孩子,最好的方式是用行为去感化他”;作为一个有恻隐之心的人,她别无选择地把挽救生命

放在了第一位。诸多因素,造就了一段“道德传奇”,在李老师看来,这或许只是出于一种人性本能——但恰恰是这一孤例,为我们描绘出道德理想与现实之间的遥远距离。

应该承认,在相同的情况下,绝大多数人可能都做不到这样,这可以理解。但为什么当李老师做到了,为我们展现了人性至真至美的一面时,我们不去尽情享受,反而不认同,质疑,甚至非议呢?原因,大概不仅在于我们总是常怀警惕之心,而是我们逐渐失去了对人性的美好信仰。

专家说,李老师身上体现的宽容精神应该大力弘扬。就当下而言,大力弘扬其实并不现实,也无可能,但至少,我们要懂得去欣赏,明白在我们的固有观念之外,人性可以抵达的方向。(房媛)

## 宽容是一种震撼人心的力量

在处理人际关系中,不看对象、不讲条件地滥施善心,显然是迂腐的。对违法犯罪行为来说,尤其不能姑息养奸,但这并不等于说,人们在用法律武器保护自己的同时,应当放弃道德对违法犯罪行为人的教化力量。人犯了错误,应当予以相应惩罚,但这并非目的;让迷途者知返,令邪恶的心灵重归善良,才是真正的目的。没有人天生就是罪犯,一些人走上犯罪道路有着复杂的因素,正如李建华所说,犯罪分子是可恨的,但也是可怜的。因此,不应该一棍子打死,

而应该用感化的方式教育他们,帮助他们重返社会。

宽容是人类文明的重要内容,是一种能够震撼人们心灵的神圣力量。在历史的长河中,有过许多对敌视甚至伤害过自己的人不计前嫌,以友善、宽容的态度对待对方的经典故事,古代先贤追求的道德境界,同样是现代社会价值体系中不可缺少的一部分。它体现的是一种宽容、善良、同情的人道主义情怀,这对化解人际纠纷、减少社会矛盾、构建和谐社会有着积极的现实意义。新华社记者 赵仁伟

## 救歹徒恰是善恶分明的表现

恶了。面对病人,面对一个需要帮助的人,难道不应该施以援手吗?歹徒的生命同样宝贵,对歹徒的处置只有法律,我们任何人都无权剥夺别人的生命。

与李建华救歹徒类似的现实困境就有,面对落水的小偷要不救?当小偷处于危险之中,他已经不是小偷了,他是一个需要你救助的人。你不去

救,就是见死不救。就是恶。对于恶行,我们不能纵容。如果面对小偷、歹徒的作恶行为,我们一味退却任其所为,那才是善恶不分。而拯救处于生命危险中的歹徒,那就是在救一个人的生命。

面对生命即将消逝,依然非常冷漠,这怎么能算是善恶分明呢?

(王军荣)

## ■网友激辩

## 正方:

想一想吧:把这孩子送到监狱,待一段时间出来,很有可能他以后还是继续去偷去抢去杀人;而李老师的宽容对他心灵的刺激,也许会把他感化为一个好孩子。我们为什么要批评李老师呢?她的举动太令人感动了。这个世界就是太冷漠,才让那么多人去偷去抢。以恶制恶,最后还是大家都尝尝恶果。向李老师致敬!精神可嘉,勇气可嘉!

(网友 IP:121.32.88.\*)

很佩服李老师的宽容之心!如果这嫌犯没被抓,我想他以后也绝对不会再去犯罪!教育的最高境界是用心将人感化,惩罚只是最原始的办法。

(网友 IP:61.174.223.\*)

以德报怨,不是一般人的心胸了!不过我觉得为那歹徒不值得。当李老师第一次答应他不报警并拿钱出来,歹徒还嫌钱少,用刀直插李老师胸部,这明显是动杀机了,如果这一刀捅进去了,结果会是什么样?一个好人就死了!

(网友 IP:61.153.241.\*)

很佩服,但我自己是绝不会这样做的,也无法做到。

(网友 IP:125.83.7.\*)

## 反方:

李建华善恶不分,她的行为很过腐。

(网友 IP:60.21.206.\*)

东郭先生有时比狼更可恶。

(网友 IP:221.232.153.\*)

子曰:以德报怨,何以报德?!

(网友 IP:59.33.174.\*)

幸亏没把小偷打伤,否则,坐牢的就是这个老师!

(网友 IP:123.112.200.\*)

现在的社会已经沦落到是非不分、善恶不辨的境地了。宽容犯罪就是最大的犯罪,不然,农夫和蛇的故事就要改写了。

(网友 IP:222.216.174.\*)

## 法官的上司只应该是法律



【法的精神之杨涛专栏】

8年前,美国有两个著名的政治人物——布什与戈尔在焦急地等待最高法院的一项裁决,这项裁决关系到谁能登上美国总统的宝座。结果正如大家所知道的,布什赢了,戈尔虽然不服气,但仍表示尊重法院的裁决。这一著名事件印证了美国一句法律格言——所有的政治问题最终会成为法律问题。美国大法官正如法律帝国的王侯一样,至高无上,只服从于法律与良心,不受制于任何权力。

若干年后,在另一块土地上,也有人焦急地等待一场裁决,只不过等待的人是法官韩肇忠与他判败诉的当事人王忠有,而裁决者是陕西省山阳县政法委书记崔伟峰。崔伟峰最后的裁决是:如当事人不服,法官要陪其上访。(《法制日报》4月7日)

这就创造了一个新名词——陪访,说实话,这名词我也不懂。“陪访”至少说明了两个问题,一个是在中国,法官的任务不仅仅是审判,而且担负着维护社会稳定的重责,如果因为你的判决造成了上访或者社会不稳定,那么你就有义务去消除这种不稳定,哪怕是你的判决正确无误,所以,法官必须“陪访”;其二是法院的人财物都控制在地方

的判决并无终极权威。

“法官陪访”的结果是,当事人王忠有思想上的疙瘩终于解开了。近日,他与“陪访”的法官、干部返回山阳县。这个结果皆大欢喜,但我却看见法治被悄然撕裂的硬伤,这个硬伤或许将长久地影响我们法治的健全与完善。(作者系江西省赣州市人民检察院民事行政检察处处长)

## 城管要真成了警察倒是件好事

## ■热点纵论

深圳政协委员杨立勋提交提案,认为由警察来行使城管执法权可以很好地解决暴力抗法问题,深圳城管局也正有此意。(4月9日《南方都市报》)城管限权与扩权之争由来已久。其实无论是限权还是扩权,都很有可能是条歧路,限权无异于废了城管,扩权则是默许城管成为一支准警察队伍,且不受警察法的约束。除此之外,还有第三条路,即撤销城管,让警察取而代之。一些发达国家就没有城管,城市管理执法由警察执行。从其他国家的经验来看,我们有理由相信这是条正确的变革之路。但它面临着个难以逾越的现实难题,那就是庞大的城管人员安置。城管警察的提法就是“遇上石头绕着走”的取巧。但这绝妙的方案却有个问题绕不过去——城管警察到底是城管还是警察?若城管警察定义为警察,那么就应受警察法的约束,那么规范城市管理倒是件好事;若定义为城管,那只能是另一种形式的扩权。因此,执法权限必须明确,否则的话,模糊只能带来混乱。(范大中)

## CPI高涨下“全民减税”更现实

## ■热点纵论

“深圳的经济多年来一直保持快速发展,为何职工平均工资增幅反而逐年下降?”针对备受社会关注的工资增长问题,深圳市政协委员王同信、王鸿利在提案中呼吁尽快制定并实施深圳市工资倍增计划,用五到七年的时间使职工工资增长一倍以上,同时用三到五年的时间实现最低工资倍增目标。

(4月9日《深圳商报》)从去年以来,“工资倍增”屡屡被专家学者提及,在CPI连创新高的背景下,深圳的两位政协委员再次提出“工资倍增”计划,当然也会再度成为关注焦点。这样的呼吁很容易博得社会的掌声,“工资倍增”也的确是实现藏富于民的重要途径,但至少,在目前的大环境下,全民减税比“工资倍增”要更容易实现,风险也要小得多,舆论应该对此给予更多的关注。

制约“工资倍增”的条件有很多,比如劳动力过剩,比如企业盈利能力下降,也正因为如此,“工资倍增”才一直是全民纸上的梦想,如今虽然物价持续上涨,但制约工资增长的这些因素并没有太大改变,更关键的是,在中国目前物价上涨的巨大压力下,倘若实行“工资倍增”计划,则不仅会大大提高企业成本,也必然会进一步增加货币流通量,进而加大通胀压力。控制CPI涨幅,严防全面通胀是今年经济调控的重要任务,也正是基于这个原因,全民减税才比“工资倍增”更切合现实。

说到“全民减税”,大家提的比较多的一直是通过个税起征点调整给老百姓多留点钱,这当然没错,但国家给“企业公民”减税也很重要。你知道,我们所购买商品的价

格中,都包含有相当程度的税收在里面,比如说增值税。真正的全民减税,不光是给个人收入减税,也要通过增值税等流转税的减收来为企业减税。企业的经营成本小了,不仅能够获得更大的发展活力,也能将减下来的税收反映到商品价格中,从而间接平抑物价、缓解高CPI带来的巨大通胀压力。综合来看,“全民减税”不仅能事实上撑起百姓的钱包,而且能够平抑CPI、缓解通胀压力,是比“工资倍增”成本更小、风险更低的调控手段,完全值得一试。

事实上,近年来我国税收屡创新高,国家财力显著增强,政府也完全有这个能力和义务来实现“全民减税”,现在剩下的问题就是,政府愿不愿意通过“让利”来给全社会减负?

(冬晖)

## 空调巨头角力功能细分 格力逐浪消费主流

人的一生几乎有一半时间在卧室里度过,于是,空调厂家在卧室里比拼的是“温柔武艺”,以格力为例,它甚至把卧室空调的功能提高到体现空调人文关怀的高度。格力工程师在研究时发现,影响睡眠舒适度的环境因素有温度、湿度、声音、空气质量等,为获得几大指标搭配“最佳值”,格力在其空调“舒适性实验室”里,通过世界专用测试。

近来,空调销售强势开局的背后,一种主流观点在空调界悄然流行:2008年,空调高手比拼的将不再是单一的产品和功能,而是更高层次的功能细分。这也透露出各品牌在产品开发中的全新理念。所谓功能细分,简单地讲,就是不同人群,不同房间应该配不同功能需求的空调。针对消费者的不同需求,格兰仕推出彩晶面板“超静美梦宝”,志高推出多个冠军新品,格力由于掌握了正弦波变频技术,打破了日韩企业在国内的技术垄断,更在空调的功能细分上全面发展

变频功夫不仅纵横客厅和卧室两大区域,在变频和节能两大技术高端,格力也是跨战线全面出击。功能细分涉及到的另一个重要技术就是变频技术,变频技术可根据房间大小、温度设置要求改变压缩机供电频率,调节压缩机转速。环保节能、降低噪音,没有变频技术支撑不行。据了解,日本变频空调在家用空调中占比高达95%以上,欧洲使用比例达60%以上,代表世界先进制冷技术的变频空调已成为发达国家的主流。过去,变频技术一直被国外、特别是日韩企业所垄断。格力凭借格力研究院的研发实力,先突破普通直流变频技术,接着又经过两年多的研究和探索,掌握了更先进的正弦波变频技术,目前已申请3项中国发明专利,1项已授权。

赛迪顾问消费电子产业研究中心咨询师杨松强也证实,直流变频技术是目前国际上最先进的节能技术之一,比普通空调节能30%以上。