

# 做新闻不能太 CNN

【七宗最】

杰克·卡弗蒂  
CNN“时事论坛”主持人  
网友评价:  
■出身酒鬼家庭,从小酗酒  
■开车撞伤路人后不顾而去  
■在 CNN 扮演满怀怨恨的老顽固  
■主持风格先发制人、存心刁难



## 卡弗蒂先生,一个妖魔化中国的传声筒

徐浩然 曾任江苏卫视《1860 新闻眼》主播  
摘自《一位中国新闻主播致 CNN 主播卡弗蒂的公开信》

卡弗蒂先生,之所以在这样一个敏感的时期还称呼你为“先生”,是基于对你所从事的职业的尊重。

非常遗憾的是,在 21 世纪的今天,在号称享有“新闻自由”的美国社会,在我们曾经羡慕的媒体上,居然还能听到你这般口出狂言的杂音,你的媒体老板居然也允许他的主持人在直播台前大放厥词、肆无忌惮。正如中国外交部发言人刘建超所言,新闻从业人员没有污蔑、谩骂别人、别国政府的

特权,CNN 最近的所作所为完全违背自己所宣称的客观平衡的报道原则,甚至丧失了道德准则。

卡弗蒂先生,从你出言不逊时神情自若的表情中,猜想你应该是一位“讨巧”的高手,你的热心观众里面,不乏很多不了解中国真相且对中国一直保持偏见的人,尤其是在西方近期对中国西藏问题等的不实报道出笼之后,他们会因你火上浇油的言论为他们“出了气”而加倍宠爱你,你由此为你所效力的 CNN 赚取了不错收视率。不过,很不幸的是——你只不过扮演了一个并不算新鲜的妖魔化中国的传声筒。

“真实、客观、公正、准确,”是媒体共同认可的价值观。作为一名新闻从业人员,不管你是美国,还是在中国,新闻的真实性原则不能丢。

当世界知名的美国主流媒体 CNN,连番作出扭曲事实的辱华报道,主持人卡弗蒂在节目中,妄称“中国产品是垃圾”,“在过去 50 年里中国人基本上一直是一帮暴民和匪徒”时,侮辱的不仅仅是中国人民,也侮辱了“卡弗蒂”们从事的行业——新闻。

当“卡弗蒂”们放弃了客观公正的新闻原则时,中国的媒体同行写信给他们提个醒——

## 当你们像看滑稽剧一样哈哈大笑

高昱 《商务周刊》总编 摘自《致西方人的一封信》

因为仰慕你们西方媒体的独立、客观、真实的新闻价值观,很多中国人架了能收看到 CNN、BBC 卫星频道的锅,养成了到外国大报大刊网站看新闻的习惯。

当我们中国的女火炬手坐在轮椅上艰难转身躲避平均每 5 秒钟一次的冲撞和抢夺,你们的电视主持人像看滑稽剧表演一样哈哈大笑;当中国的奥运圣火护卫队员揪住突然冲来的暴力分子,英国多家媒体指责这些中国护卫“具有攻击性”,保守党议员愤怒质问为

何允许这些“暴徒”进入英国。在 CNN 上,你们的好莱坞明星里察·基尔一遍遍地号召:“全世界都在自发地抗议和采取措施。大家知道,中国人的所作所为就是一场骗局……(参加北京奥运会)是认同种族大屠杀和践踏人权的行为。”

你们错了,里察·基尔先生,你们都错了,CNN、BBC 等西方大媒体的新闻从业者们。是你们告诉无数中国人平等和自由的概念。但是这些不幸的事件让我们看到,自由、平等如何被你们庸俗使用着。

## 我提醒你们:真实是新闻的生命

岳安民 退休老记者 摘自《给西方主要媒体总编辑的公开信》

我是中国《陕西日报》的退休老记者,退休五六年来,过着安逸、平静的生活。而最近发生的西方主要媒体一再制造假新闻所造成的反对中国、仇视中国的国际反华大合唱,使我再也不能平静。

可爱的总编辑先生们,你们挫伤了我们的热情。我们的媒体对你们的骚乱、爆炸案及分裂活动,都是客观报道的。甚至你们的警察在地铁口射杀无辜,我们也公正报道。你们

们过去主办奥运会,中国是积极支持和参与。怎么轮到你们办奥运会时,你们就如此神经质呢?你们这叫自由、民主、博爱吗?这叫客观公正吗?

可爱的总编辑先生们,我是个已退休的不知名的中国地方报纸的老记者,由于你们的失实新闻,驱使我写了这些对你们客观公正的看法。真实是新闻的生命,这是中外新闻事业的共同标准。我提醒你们,不要忘了这个标准。

淘宝评价门 一个月前,淘宝网突然对实行多时的评价系统规定做出修改。新规一出,卖家纷纷上网表示抗议、抵制。之后,腾讯拍拍和易趣推出一系列诱惑性的措施,趁乱拉拢淘宝卖家。这使得评价门事件更为热闹。

做人别太 CNN 由网民自发制作的视频短片中的这句歌词,已经成为网友调侃少数境外不良媒体的“经典之作”。

MSN 红心耀中国 很多 MSN 用户的签名前都加上了“红心 CHINA”,让全世界看到华人的团结。

家乐福网站被“黑” 17 日家乐福官方网站一度被“黑”。

血型分析漫画流行 最近网络上流行一系列“血型分析漫画”,这些可爱的漫画在网络社区被广泛转贴,也出现在白领们的转发信件中。

网络婚姻靠谱吗 统计显示,目前已经有数十万网友加入了网络同居的行列,他们热衷于在网上找个伴同居、度蜜月甚至生孩子。这群同居者引起了社会心理学家和部分高层人士的深层忧虑。

“死亡博客”丈夫状告网站 31 岁女白领姜岩跳楼自杀后,她的“死亡博客”被转贴到各大论坛。网友们展开“人肉搜索”,将丈夫王菲及第三者的个人信息公之于众。17 日上午,王菲起诉三家网站名誉侵权案开庭。

## 网事 1/7

Cyber-Story1/7

## 公开调查比微服私访更有效

袁隆平在“两会”期间严厉警告“很多地方国家粮库存在严重虚报现象”,“两会”后媒体调查果然发现,安徽当涂的粮食储备严重亏空。在舆论追问下,国家粮食局副局长郜建伟称:“粮库常态是应该有粮食的,但粮库没粮食本身不能说明问题。都说粮库没粮食好像是多大的问题,这其实不是;如果粮库应该有粮食,但它没粮食,这才是问题。”(南方周末 4 月 16 日)

↓粮仓空不空 粮食局和袁隆平谁说的话更可靠? 每日经济新闻 4 月 16 日 作者 曹林

### 【经济一评】

这位粮食局副局长是以“某种可能的特殊情况”为粮库亏空辩护,以“可能刚好轮换”解释媒体调查发现的亏空。从现实看,确实可能存在这种巧合和误会。但很明显,这只是一次偶然的巧合,是一种“最好的可能”,是对粮食亏空最美好的猜测和想象,也是对人性最善良的假设和对公权最善良的想象。可现实有这么简单和巧合吗?又有多少可能出现这“最好的可能”呢?一个负责

任的粮食安全监管部门,绝不应该以“最好的可能”猜度媒体曝光的粮食亏空现象,而应该时刻保持着警惕性,以“最坏的可能”想象和防范有人滥用权力倒卖国家储备粮。

套用预防腐败学上的“无赖假定原则”:人性本恶,人的道德是靠不住的,贪欲左右和利益诱惑下,人人都可能成为无赖,所以设计制度时必然把每个人都假想为无赖之徒,并尽可能以制度预防和约束这种无赖倾向。

这种“无赖假定”用在粮食储备制度上就应该是,对各地

粮库负责粮食储备的人作“最坏的猜测”,把他们设想为“无赖”,防止他们滥用手中的权力虚报储粮数量。

还没有开始调查,就先人为地设想“最好的可能”,就假定“转换”这种最好可能的存在,而不是带着“无赖假定”去调查,这样的监管逻辑怎能公众放心?

### 【快报再评】

信粮食局还是信袁隆平,一个假问题。真问题是,粮食到底有没有?袁隆平反映了一个情

况,可信不可信,需要调查。国家粮食局应调查粮库是否存在虚报现象,可惜没有,这是行动迟缓;直到媒体报道安徽当涂有粮库亏空后,国家粮食局才派出调查组,调查当涂粮库,似乎要将袁隆平反映的现象作个案化处理,这是以点带面。

“粮库没粮食本身不能说明问题……如果粮库应该有粮食,但它没粮食,这才是问题”,虽然很容易被理解成一种自辩,但客观上说没有什么不对,重要的是弄清楚粮库亏空到底是不是在“应该有粮食”的时候,以及是否

有向上虚报行为。社会要得到真相。真相的获得,既需要国家粮食局调查,也需要社会舆论的参与。唯其如此,才可以检验国家粮食局的调查是否能取信于人。国家粮食局是否得出取信于人的结论,关系到国家机构的政治信誉。

不必强求微服私访。需要建立公开调查可以求得真相的制度。王朝时代才迷信微服私访,现代社会应把真相的获得建立在社会监督、公开调查上,而社会需要一个原则:谎言等于信誉的死亡。

## 段春霞“撞到枪口上”了吗

↓给让段春霞“带病”复出者做个体检 人民网 4 月 17 日 作者 刘以宾

### 【人民一评】

为什么要处置责任官员?当然首先是为了执行纪律,但仅此显然不够。任何一项纪律,都有其特定的价值取向以及价值导向目的。

例如之所以处置权力腐败,就是表明无论从保持党的纯洁性还是从维护政府的形象和尊严出发,都不能容忍腐败现象;之所以要撤销对“黑砖窑”事件负有领导责任的官员,同样也是在表达一种价值取向并彰显一种价值导向:在社会主义制度

下,在强调“三个代表”以及和谐社会建设的今天,绝不能容忍任何草菅人命、奴役工人、为富不仁的现象发生。地方党委、政府作为纪律执行者,首先应具备同样的价值取向以及价值导向意图。

假如在价值取向和价值导向上出了问题,就很可能将对责任官员的处理演变成走过场、迫不得已,甚至纯粹为掩人耳目:一是应付上级检查,二是应对媒体监督,三是堵民众之口。正因为是走过场,一旦认为风声已过,认为不再被上级、媒体以及民众所注意,就会迫不及待地再任。

过去常有“带病提拔”一说,段春霞则属于典型的“带病再任”。作为官员任用者和具体负责操作的一级组织部门,未必全然发现不了被提拔者之“病”,要么根本就不想知其“病”,要么虽然发现其有“病”但并不认为是“病”,甚至对“病”者抱以某种理解和同情。

无论是热衷于挥霍公款高消费还是过年过节收人“红包”,既然在一个地方已成风气也就无所谓对与错、美与丑,当地领导以及组织部门在选拔任用这样的“带病”干部时,也就不认为其有

“病”。对那些提拔任用“带病”干部者,上级也应该让他们做一下“体检”,看看他们是否本身就在带“病”行使权力。

### 【快报再评】

段春霞“带病”复出,问题昭然。尧都区闹出这样一个风波,“体检”一下也没有问题。然而,就算把尧都区一锅端掉,又能如何?

问题不要局限在尧都区来看。现在每每有事,被处理的都会感觉“倒霉”,又叫“撞到了枪口上”,显示出心

理上的不平衡,也说明了任何受到处理的怪事情都已是相当普遍存在,被处理的只是运气不好。

既然如此,需要的是真正的举一反三。问题既已普遍存在,就不能把随手拎一个出来示众当成问题的解决,也不能止于就“带病任职”解决“带病任职”。要看到的是,问题表现在各个方面,带病任职、弄虚作假、效率低下、吃拿卡要、公款乱用……而根本的一点,是怎样保证权力受到民众的监督。这一点上不作改进,严肃查处的永远只是“倒霉蛋”而已。

## 一评再评

Re-comments

本版特约主持人刘洪波

《长江日报》评论员,杂文家,著有杂文集《文化的见鬼》《高雅的落俗》《苍蝇的光荣》《读出滑稽》《淳朴的异议》。