

快报记者对话海内外传媒人

# CNN们为何“妖魔化中国”?

对话  
嘉宾



曹景行

凤凰卫视  
评论员、清华大  
学访问学者



赵煜堃

美籍华裔  
资深媒体人,  
曾任华盛顿  
《美洲时报》  
社长



段京肃

南京大学  
新闻传播学院  
副院长、教授

“那天上网,猛然看见了一张照片,描述的是发生在西藏的打砸事件。CNN信誓旦旦,一切真相都在里面,而我渐渐却发现,这竟是欺骗!不要以为重复千变,谎话就会成真。何苦挖空心思弄假成真,做人不能太CNN,你又怎么可能让周杰伦变成李宇春……”

在奥运圣火传递和西藏问题的报道中,以美欧3大传媒为首的西方媒体上演了令人瞩目的反华闹剧。

“做人别太CNN”已成为当下网络流行语,中国人以这种黑色幽默来表达对西方一些主流媒体公然违背新闻“全面、真实、客观、准确”的基本准则的愤怒。而传媒界人士则认为CNN们的失实和失态完全可以成为新闻学基础教科书中一个经典的反面案例。

在西方主流媒体“傲慢与偏见”的背后,我们可以清晰地感受到,一个正在崛起的强大的中国深深地刺痛了西方一些人,他们无法面对这样的现实,这是不同的意识形态,也是不同的国家利益决定的。

西方主流媒体“唱衰中国”、“妖魔化中国”的炒作今后还会一演再演,对此我们应保持清醒的头脑。可以预料,中西方“媒体战”将会愈来愈激烈。

快报记者 郑春平

■对话一

## “妖魔化中国”为何这个时候重现?

快报记者:近来,西方媒体对奥运圣火传递、西藏问题的负面报道集中出现,其中不乏捏造事实、歪曲真相、恶意中伤、种族歧视。为什么在多年以后,西方媒体“妖魔化中国”会再次重现?

曹景行:偏偏要选这个时候,至少反映出以下三点:一是长期的西方国家包括他们的主流媒体,对早年的殖民地或者他们认为不够“民主”的国家,抱有偏见和歧视的价值观长期居高临下并依旧根深蒂固地存在。在涉及中国主权和利益的西藏问题上,也一直认为是“你们占有了西藏”;二是反映了长期的冷战心态。卡弗蒂

说,“在过去50年里中国人基本上一直是暴民和匪徒”。50年前是什么时候?就是冷战高峰期;50年来,卡弗蒂们的老大大心态没变。且随着中国越来越强大,新的因素加入:中国强大后对他们是一种挑战。这三种原因纠缠在一起,这次找到了一个爆发点。

快报记者:近年来西方媒体关于中国的报道多吗?他们在平常的报道中,客观性如何?

赵煜堃:很多!特别是与10年前相比简直有天壤之别。随着中国经济的崛起,“中国热”不断升温,媒体也认为只有讲“China Story”(中国故事)才能吸引眼球,一些高官

■对话二

## 辱华背后:敌意产生收视率

快报记者:公开辱骂别国政府和人民,“卡弗蒂们”为什么胆子这么大?

赵煜堃:事实已经说明了,尽管遭到了中国人民和政府的严厉讨伐,但是“卡弗蒂们”并没有受到任何影响,照样拿着高薪,知名度甚至会更高。不要以为卡弗蒂完全是“无知”才胆大,也不要以为他完全不了解中国,实际上他非常清楚,只是他在“赌大小”,说与不说,要看哪一个会带动收视率上升、点击率上升。敌意能产生收视率、阅读率,这就是他们的游戏规则,什么新闻真实、中

国人的感受等,他们根本不会去考虑,绝对不会!不管是通过其他渠道采访也好,或者是组织他们去西藏采访也好,可以说“找茬”就是他们的主要心态,长期的“业务训练”也是这样要求的。

曹景行:西方媒体在奥运圣火、西藏问题上大做文章,是因为在他们国家的主流社会中,近年来对中国的敌意倾向在上升,只有这样他们才能“卖”,包括CNN卡弗蒂这样的,他们本身就是商品,节目也是商品,节目做得好就卖,卖得不好可能被炒鱿鱼。所

■对话三

## 向来标榜的“客观”哪里去了?

快报记者:西方媒体一直标榜新闻报道要真实客观,为什么在这个时候、这样的问题上患了“选择性耳聋”,明摆着是造假却视而不见?

段京肃:从这次事件来看,每当碰到事关国家利益、民族利益这些问题时,媒体总是首先从自己国家、民族利益来考虑问题。长期以来西方媒体认为只有他们的制度、价值观才是世界最好,最先进的,其他国家的都不好。像美国这样的资本主义国家,尽管冷战已经结束,他们也在讲世界经济一体化,在商业、经济的利益面前,当需要的时候,他们会表示要和社会主义国家、发展中国家怎么合作、“一体”,当感到他们的利益受到威胁的时候,会毫不犹豫地采取相反的做法,这次辱华事件就是非常典型的事例。

快报记者:很多网民认为,这是西方国家长期对中国的发展“爱恨交加”,嫉恨却又离不开心态的彻底暴露。所以,东西方的这一轮交锋也是避免不了的。

曹景行:这是必然会出现的,“迟来不如早来”。如果发生在更加临近奥运会的6、7月份,可能我们压力会更大。

现在看来,有点“打平

手”的感觉了。我们知道了西方媒体会怎么干,他们也知道我们会怎么反应。起码他们不像开始那么放肆了,也许到奥运会的时候谨慎一点,这对8月份奥运举办期间的舆论环境而言不一定是件坏事。

快报记者:如果说这件事还有积极的一面,会是什么?

曹景行:也许我们在办奥运会的时候有些太“浪漫”了一

家里也都会摆放很多中国的瓷器,美国最大的梅西百货橱窗里也有越来越多的中国元素,大红色、绸缎、绣花鞋……但你想,他们所了解的中国都还停留在清朝、民国时期。

快报记者:那么,他们对中国的真实情况是听不到呢,还是本来就不愿意听?

段京肃:原因有两个:一是西方媒体对中国本身就有偏见,听到不利于中国的言论后,第一反应就认为是对的,也不愿意费很大精力去核实究竟对不对;第二是长期以来我们自己对外新闻传播上的速度比较慢,信息提供得不够充分,给西方社会留下了可钻的空子。

以,这样的报道、评论,包括弄虚作假,只要未伤害到他们的商业利益,他们就会继续做下去。

快报记者:曹老师作为著名的时事评论员,如果换作是您来作评论,您会怎么说?

曹景行:这个可能无法作假设,作为专业的基本准则,为了利益或许也可以背弃,但有两条是最基本的:一是不能造假,不能明知假的还去造假;第二,每个人都可能有各种各样的错误,但你不能为了利益去说连你自己都不相信的话。

曾对包括美国政府及其领导人在内的很多政府发表过批评性言论”来继续为卡弗蒂的辱华行为辩护。

曹景行:这几年在西方媒体中,处理国际问题和国内问题有很大区别,对国内的问题比较严格,如果弄虚作假很容易被揭穿,揭穿以后失去可信度就会完蛋,自己被炒鱿鱼、媒体可能关门,这是生死攸关的大问题;在国际问题上,一方面按照主流价值观在选择,另一方面也大大放松了对新闻专业的要求,要低成本本地制作,例如,在西藏的问题上找不到合适的图片,就随便拿一张来,可以蒙过去。当中国的网民把这些揭穿以后,他们干脆装聋作哑。美国或者德国的媒体用很小的方式更正一下,是因为当地的观众不在乎,价值观加上现实利益的取舍,是他们双重标准的基础。

点,对整个这样一个客观环境的估计不足。说他们不了解中国,实际上我们可能也不太了解他们。西方社会认为,游戏规则一定是他们定的,我们东方国家办奥运,当然要弄点事情出来跟你闹。而经过这一个回合以后,我们对如何应对有了更加充分的把握,也可以把心态放宽一点,这对真正办好奥运会是件好事。

■观点

## 中国媒体能做什么

曹景行:  
海内外华人的声势现在来看具有一定的影响,但毕竟还有限,改变不是一朝一夕所能做到的。对华人而言,能否把声音和影响力扩展到西方主流社会中,这才是最关键的。要超出你自己的圈子,把影响力输入他们的圈子,要让西方国家意识到这样下去不得不考虑自己在中国这块巨大市场的利益。从这个角度以及这次事件来看,中国民意的力量实在是太伟大、太重要了!无论是政府还是媒体,今后都应该把对民意的关注,放到一个更加重要的位置上来!

段京肃:  
我在第一时间与学生们对西方媒体的报道进行了讨论。我们通过职业的、专业的角度去剖析这一复杂的新闻炒作现象,及时地引导学生用正确的观念去看。长期以来,同学们看待西方媒体看到的都是正面的东西,负面的看得不太多,恰恰奥运会是与千千万万的中国人的情感密切相连的,这次事件就成为非常生动、现实的教材。我相信,这次西方媒体的歪曲报道,将成为中外新闻学上的经典案例。

赵煜堃:  
中国申奥成功,我们国内的媒体集中报道了海内外华人兴奋庆祝的激动场面,但西方又是怎样报道的呢?他们一方面报道萨马兰奇宣布2008年奥运会在中国北京举办的这个消息,同时连篇累牍的插播中国社会发展的所谓“阴暗面”“无人权”等画面和评论,他们就是用这种高强度的灌输方式,来影响本国民众对中国的“妖魔化”的看法。而我们呢,对他们的种族歧视、黑人被射杀这样的事情,是否也会播上一整天?特别是这次的博奕说明,中国的媒体要有自己的快速反应部队,要有自己的反击机制,及时有效地在英文社会发出自己的声音。

再从文化上看,你只要接受了他的大片、肯德基和麦当劳,就会快速接受他的文化。好在这次海内外华人的团结和讨伐,为中国人寻回了“文化自信”。可以预见,这样的冲突还会再发生,但相信届时我们会更加从容应对。