

正视灰暗人性也是媒体职责

↓ 南方周末,摘下你的有色眼镜吧! 检察日报 5月30日 作者 老土

[检察一评]

我们知道,全中国的媒体,在这次空前透明、可以全方位介入的地震报道中,及时准确全面翔实地报道了灾区情况,谣言没有滋生之地,我们在后方甚至可以比前方更准确全面地了解情况。我们感受的是切肤之痛,我们体验的是真挚感情,我们做到的是万众一心。

但南方周末似乎看不到这些,看不到一切光辉和伟大,在那似乎合乎西方新闻观的冷静、中性、原生态描述

之中,流露出的是文章立意之怪,角度之异,心理之阴。

稍加回顾,近来的雪灾、藏独,往日的台独、重大案件的另类解读,南方周末大多都是以居高临下的姿态,以刀笔作剑,朝向广东之外的丑事恶事糟糕事,间或有正义之举,常态却是偏颇有加,难得看到它对民生改善、社会进步尤其是贫穷边远地区的赞美。或许如他们所标榜的,只有他们才能读懂中国,它的特立独行曾经也可以带给我们异样的思考、另类的见解,但它的剑走偏锋是不是已经到了

渐入旁门、走火入魔的地步了呢?

然而,正如网友指出的,三十年来中国社会进步很快,国民教育程度大大提高,人们的民主意识、思考能力和知识水平与过去有了天壤之别,你想轻易地见人之所未见已非易事。时代在变,政府在变,人民在变,南方周末却继续原地踏步,继续坚持站在负三十度角去观察社会,故意不以善意解读政府和人们的行为,是不是比唐吉诃德还糟些呢?南方周末这么解读汶川大地震时的中国,有什么意思呢?

而努力,但报道人性的灰暗,并不意味着主张人性应当灰暗。相反,为了人性的美好,需要正视人性的灰暗。

一个人只想看到人性的美好,或者一个人只想看到人性的灰暗,都是戴“有色眼镜”。各种“有色眼镜”综合起来,社会就可能把“有色眼镜”摘下。否则,社会的眼睛就是被遮蔽的。社会应当感谢“有色眼镜”的丰富,应当反对“有色眼镜”的单调,因为规定和统一“有色眼镜”的制式,既是剥夺眼睛的自由,也是制造生活的误见。

媒体自省别扯上“五四之恶”

↓ 灾难采访中记者的反省非常可贵 中国青年报 6月5日 作者 胡印斌

[中青一评]

6月2日《南国早报》的一篇文章,该报记者说:“……在越来越多的人想方设法赶往灾区时,我却毅然决然地选择离开‘见面’仅3天的黑水。”为什么?“我想为灾区帮忙,却需要更多的人为我而忙碌。”“我不得不为我耽误了灾区领导和受灾群众的时间、占用了县里的救灾资源而深感自责。只有离开,才能终止这种耽搁。”

这是我自从地震发生以来看到的最真诚的记者反省,记者对因为采访而带来的骚扰歉疚不安,这种歉疚始于职业道德的考量,而终于职业伦理的反思,从而上升为一种带有普遍意义的内心考问。

这是主动摆脱“意图伦理”上的一次可贵努力。长期以来,我们似乎已经形成了一种认识上的惯性,只要相信动机是美好的,意图是

正确的,目标是正义的,无论程序和结果怎么滥施,这种意图支配的行为都能被容忍。

在“意图伦理”驱使下,受访者会在预先设置的“正确”议题诱导下,满嘴假大空;采访者会一门心思按照自己的思路打断采访对象的话语;电视主持人无视对方的存在,自己滔滔不绝……

王元化生前曾提出坚决反对“意图伦理”。他指出,我们必须破除“五四”新文化运动中遗留下来的四条——意图伦理、庸俗进化论、功利主义和文化激进主义,只有这样学术才能走入正常的轨道。

记者往往以社会良心自任,可以说,勇于反思社会弊端、能够反思社会弊端本身,就是这个职业的基本伦理所在。但是,我还认为,这样的反思一样可以且应该适用于自身、自己所从事的职业。也就是说,啄木鸟不仅应该敲击客体,更应该勇敢地面对自身的痼疾反省,下嘴不嘴软。

[快报再评]

又是媒体,也确实是值得讨论的问题。媒体要报道,要反思,也要反省自己的作为,都很好。但是,怎么一下子就扯上了五四新文化运动的毛病?殊难理解。

“意图伦理”,什么意思?指目的正当就无所不为吗?这当然是要反对的。然而,你不能把“意图”和目的也一并反掉,人并非滑到哪里是哪里,大多数行为是有意图有目的的行为,而一些众所追求的永恒价值就是最根本的意图和目的。

就地震中的表现而言,媒体确实有反省的必要,需要反省的是生命伦理与传播伦理的关系,而不是反省一个笼统的“意图伦理”以及所谓的“五四之恶”。一切基于生命,这就是一个意图,无可置疑地正当,与之相比,传播的成功在其次,媒体是否有把传播的正当性看得比他人的生命处境更重的情况,值得深思。

[快报再评]

人人皆有发言的自由,而不必在意其身份,因此老土是何人,并不重要。重要的是老土提出的问题,一家媒体怎样面对像地震这样极端的灾难事件。

显然,老土认为,在这样的灾难面前,媒体应该去报道人性的美好,而回避人性的灰暗。但我想,美好也好,灰暗也好,都是人性的现实。从权利上讲,媒体可以作各种符合事实的报道;从伦理上,媒体应当为人性的美好

“考生们的艰苦状况我都看到了,大家放心,一定不会让灾区高考生吃亏!”

——教育部副部长赵沁平在陕西宁强县一中考察活动房建设时作出如上表示。

“我希望地震的时候,我在天上,我要当航天员。”

——在都江堰市幸福家园安置点,来自赈灾学校的罗明良小朋友把写有这句话的卡片贴在“红领巾心愿墙”上。

“我是学结构的,我不这么看这个问题。因为在灾区不仅仅是学校倒塌了,一些其他的公共建筑以及民房也发生了倒塌。”

——住房和城乡建设部副部长齐骥在回答记者提问时,否认灾区学校比其他建筑更容易倒塌。

“能为地震灾区服务,为灾区人民出点力,干再累的活儿我也心甘!”

——以志愿者身份为地震灾区出力的西安“宝马彩票案”主角刘亮表示当志愿者是为了回报社会。

“中国的新闻开放感动了全国人民,震动了国际社会,赢得世界人民对中国的理解和支持。”

——新闻出版总署署长柳斌杰撰文指出我们以血的代价学会了我们平时学不到的东西。

“也许5年,也许15年,重建一定是个艰难漫长的过程,我不敢想,但必须面对。”

——甘肃省文县县委书记徐世林表示,文县要恢复到震前水平需要付出艰苦的努力。

“很多孤儿不愿总被媒体打扰,想过安静的生活。但有的却在震后被摄像机不断追赶,几年后还患上了镜头恐惧症。”

——日本为地震孤儿提供心理辅导的权威组织“彩虹之家”的负责人,提醒中国媒体不要过分打扰孤儿。

“我现在最怕的是老百姓产生依赖思想,躺在受灾的温床上比地震更可怕。”

——绵阳市委书记谭力表示绵阳人应该在灾后重建中发挥主体作用。

“我拿着话筒想安慰几句,但怕自己流眼泪,影响他们的情绪,所以什么都没说。”

——青川县县长陈正永在回忆自己给第一批青川移民送行的情景时,表示自己舍不得他们走。

“乖乖,妈妈拿纸给你擦鼻子。一、二、三、四……”

——躺在重症监护室里昏迷了整整18天的1岁小女孩苏菲菲,听到遇难妈妈生前录音奇迹般苏醒了。

“我虽然快60岁了,但对于大事情的处理,还是显得很青涩。”

——王石在万科股东大会上表示,如果万科股价跌过别的地产股,他会以辞职来表示对自己的不当言论负责。

“倒塌有理”真是岂有此理

↓ 专家,请不要匆忙下结论 山西晚报 6月5日 陈伟华

[山西晚报一评]

“5·12”汶川大地震致使汶川、北川、绵竹、都江堰、彭州等地的建筑物遭受严重破坏,很多房屋倒塌、损毁。6月3日下午,中国工程院院士郑颖人等三位专家对媒体表示,此次巨大地震的强大破坏力是造成建筑物大量倒塌的主要原因,不能将地震作用下房屋的倒塌全部简单地归咎于建筑质量问题。

稍有科学常识的人都知道,此次巨大地震的强大破坏力是造成建筑物大量倒塌的主要原因。从这个角度上来说,专家给了一个毫无价值的伪命题,其自言自语式的答案也就没有任何实质意义。不可否认的是,地震中倒塌的房屋,肯定和建筑质量有关。日本是个多地震的国家,在强震面前,许多建筑物完好无损,人员伤亡有限,这除了地震强度不及汶川地震之外,建筑物的坚不可摧,也是重要因素。2003年北海道

发生里氏8级强烈地震,高层建筑也只是摇晃而已。而在汶川地震中,许多建筑物尤其是校舍不堪一击:仅北川中学六层教学楼的倒塌就造成1000多名学生死亡;都江堰聚源中学有十几个班的学生被活埋;汶川县映秀小学的400名学生中四分之三被倒塌的教室砸死……而与此形成强烈对比的是,由四川汉龙集团捐资并兴建的5所希望小学,在强震袭来的时候,至今还巍然屹立,学生和教师无一伤亡。

笔者不好在此揣摩某些专家抛出这些观点的真实意图,是追求真理护卫科学的良知所在,还是为某些部门洗刷罪名和开脱责任。但有一点,请一些专家们不要过于匆忙地用一些似是而非、貌似科学的结论施放烟幕弹,这对正在进行的调查有害无益。

[快报再评]
地震中建筑物大量倒

塌,这是一个事实,为什么会出现大量倒塌,不可以想当然。专家应当去找倒塌的原因,而不是曲线确认“如果地震大,倒塌就有理”。

地要震,没谁拦得住;但楼要塌,却不是不可以预防,建筑防震是基本要求。当然,还有震级超出预防的问题,这需要追问防震设计上是否有责任,另外也不能说一旦震级超出了防震,建筑塌了也合理,就像人抵抗不了艾滋病,并不意味着一旦艾滋病发作就会立即死掉。

房子本是生存之所,地震一来有那么多房子变成了坟墓,如果说大地震就只能是这样,建筑科学还无能为力,真正的专家也应该内心痛苦。现在的关键是,建筑科学真的对此毫无办法吗?从规划、设计到施工、监理,如果这些方面都到了位,再谈倒塌的主要原因是地震,那是可以的。这些情况还没搞清楚,就说主要原因在地震,不是负责的态度,而且怪天怪地,有什么意义?

别让文化内涵扫了百姓过节的兴趣

↓ 端午节不仅仅是龙舟粽子 新京报 6月5日 于德清

[新京一评]

考察端午节的由来可以发现,其包含了很多方面的内容。一说是为了纪念战国时期楚国大夫屈原,此说流传最广。端午节的第二个传说,在江浙一带流传很广,是纪念春秋时期的伍子胥。据

说伍子胥主张吴国灭越,结果被夫差赐死。夫差令人于五月初五这天把伍子胥的尸体投入大江。另一说则是为了纪念东汉时期孝女曹娥救父投江。正是因为端午节文化内涵的丰富,赛龙舟、包粽子等热闹的仪式活动,反而会对其历史内涵造成遮蔽。

屈原之所以成就文学史上的不朽地位,应拜楚怀王和顷襄王这两位父子的昏聩所赐。两代楚王内惑于郑秀,外欺于张仪,然而,又信任上官大夫和令尹子兰,放逐了主张合纵的屈原。这直接导致齐国与楚国合纵的数次失败,以及怀王上当赴约被秦国扣押。公元前278年,秦国大将白起挥兵南下,攻破了楚国郢都。屈原听到这一消息后,在五月初五抱石自沉汨罗江。据传,屈原沉江后,楚国百姓纷纷乘舟打捞解救,并向江中掷饭团等。自此,五月初五祭屈原成为楚人的风俗。

处在亡国危机中的楚国百姓对屈原的祭奠,既是对他的维护楚国利益的敬

爱,也未尝不是对楚国当政者不满的一种宣泄与表达。屈原的伟大正好反衬了楚国当政者的昏庸。楚国百姓对屈原的纪念无疑也是对楚国当政者的控诉。因此,对于后世来说,端午节不但应被看作爱国主义教育节,而且也当看到楚国覆亡的历史教训。

[快报再评]

端午节不只是龙舟粽子,中秋节不只是月饼,春节不只是年饭,这些节日都还有文化内涵的。我说,是的。但又觉得这就像提醒一个人,电脑不只是鼠标、屏幕和娱乐,内容还多得很。

我想对用电脑的人说,你们要知道,网络上有好多有用的东西,电脑里面还有电子在运动,有很多的0和1在运算,你也要搞懂,但我估计别人会认为我不正常。一个用电脑的人,用自己的方式去用电脑就可以了,他未必要知道电脑的历史、电脑的原理和对人类的伟大意义等等。

但我不知道人们为什么要强调,我们的节日不只是吃吃喝喝,还有很多文化。一个人完全可以只知道龙舟和粽子,就过了一个很好的端午,如果知道更多,那就很好;如果没有知道更多,也不必惭愧,吃吃粽子,看看龙舟,就足够称为中国生活方式了,而未必一定要知道这是“爱国主义节日”。