

粉碎“四人帮”他起了决定作用

华国锋同志遗体昨在京火化,胡锦涛、江泽民等到八宝山送别



胡锦涛与华国锋亲属握手,表示深切慰问。新华社记者李涛摄



1951年任湘潭县委书记

综合新华社北京8月31日电 中国共产党的优秀党员,久经考验的忠诚的共产主义战士,无产阶级革命家,曾担任党和国家重要领导职务的华国锋同志的遗体,8月31日在北京八宝山革命公墓火化。

华国锋同志因病医治无效,于2008年8月20日12时50分在北京逝世,享年87岁。

31日上午的八宝山革命公墓东礼堂庄严肃穆,哀乐低回。华国锋同志的遗体安卧在鲜花翠柏丛中,身上覆盖着鲜红的中国共产党党旗。

上午9时许,胡锦涛、江泽民、吴邦国、温家宝、贾庆林、李长春、习近平、李克强、贺国强、周永康等在哀乐声中缓步来到华国锋同志的遗体前肃立默哀,向华国锋同志的遗体三鞠躬,并与家属一一握手,表示慰问。

华国锋同志1921年2月16日出生于山西省交城县一个制革工人家庭,原名苏铸,因革命工作需要,改名为华国锋。在学生时代,他关心国家的前途和命运,发愤苦读,成绩优异。抗日战争爆发后,他目睹日本侵略者占领家乡的暴行,立志抗日救国。1938年6月,他参加了山西牺盟会交城抗日游击队,从此走上革命道路,同年10月加入中国共产党。

1976年9月9日,毛泽东同志逝世,全国人民沉浸在巨大的悲痛之中。在党和国家的几位主要领导人相继逝世后,华国锋同志同“四人帮”篡党夺权的阴谋活动进行了坚决斗争,并提出要解决“四人帮”的问题,得到了叶剑英、李先念等中央领导同志的

赞同和支持。同年10月,他和叶剑英等同志代表中央政治局,执行党和人民的意志,采取断然措施,一举粉碎“四人帮”,挽救了党,挽救了社会主义事业,党和国家事业的发展翻开了新的一页。华国锋同志在粉碎“四人帮”这场关系党和国家命运的斗争中起了决定性作用。党和人民不会忘记他作出的重要贡献。

粉碎“四人帮”后,华国锋同志担任了中共中央主席、中央军委主席和国务院总理等职务。

1980年9月,华国锋同志不再兼任国务院总理职务。1981年6月,在党的十一届六中全会上,他辞去中共中央主席、中央军委主席职务,至1982年9月任中央政治局常委、中共中央副主席。

【编者按】商业利益和教育的结合,从来都容易招来质疑。教育的独立精神和公益属性,决定了它必须远离各种利益的诱惑,包括商业利益。汇丰捐赠北大深圳商学院,表面上看来,是一个双赢的结局,但在其背后,教育精神是否因此蒙垢,实在是无法逃避的问题。高校入学机会、体育局副局长之位,都被慨然赠予集万千宠爱于一身的奥运奖牌获得者,“双赢”背后,牺牲了什么?背弃了什么?同样也是必须回答的问题。

汇丰 VS 北大深圳商学院 为什么不是“北大汇丰考古系”?

【学者视线之王少磊专栏】

北大深圳商学院,接受汇丰银行捐赠,并且以后者冠名,此举在法律上应无问题。但在争议出现之前,已经由副校长预先自陈,这个细节很耐人寻味。《新京报》8月31日的报道说,北大副校长海闻表示:“冠名捐赠是国际通行的一种惯例,国际上的很多商学院都与大企业合作,以企业的名字命名。这是学校对捐资企业的一种答谢,很正常。”

查全美商学院排名,无论是密歇根大学的罗斯商学院,

还是卡耐基·梅隆大学的泰珀商学院,均系捐赠冠名无疑,北大的做法确非独创。至于是否确已成国际惯例,未作全面统计,姑且存疑。

不过值得注意的是,无论密歇根大学还是卡耐基·梅隆大学,都是以个人名义操作的。前者的捐赠者罗斯是纽约地产商,后者的捐赠者干脆是校友泰珀。三年前,“香港大学李嘉诚医学院”的冠名引发了校友的广泛非议,不知道港大若冠名“长江医学院”,是否会激起更多的批评?

其实,无论田家炳还是邵逸

夫,都对教育有更大规模的捐助,不仅“逸夫楼”遍及国内,“田家炳书院”、“田家炳教院”也非止一处,何以他们没有引起争议呢?以企业名或者个人名命名,可能也还在其次。关键的区别,在于他们捐助的是教育事业,而汇丰捐助的是教育单位——而且这个教育单位,是北大这个最高学府的、与自己经营方向有关的学术机构。

企业的公益行为,就算有公关的成分,那也是无可非议的。诚如海校长所说,冠名属于对捐资企业的答谢。但我担心的是,学术评价是否会因为经济利益而

受到干扰?北大汇丰商学院,碰到汇丰身在其中的金融业议题时,如何保证立场公正和发言权威?例如北大的商业期刊,是否会对汇丰抱有先天的倾向性?当然这只是担心而已,我不能臆测别人的道德水平,但这种担心并非完全没有道理。如果仅仅是为助学和收获宣传效应,汇丰或可捐助北大考古系。考古系与商学院的区别在于,前者的学术活动,不会对后者的经营活动产生不符合规则的促进或诱导。

学界与业界的关系,不应仅仅是前者服务于后者,为后者提供理论总结和决策参考。

学界还有义务对业界进行业务批判和伦理评价。何况金融是一个有技术门槛的行业,老百姓往往是拿专家判断来作为自己的判断指导,因此我们担心业界与学界的合谋,会对公众视线产生潜在干扰。

学术品牌究竟靠什么来营造?内地一些高校的商学院,已经成为跟业界交易的上下家了。充当帮闲和舞美是一个方面,甚至有学校明码标价案例库。如此怎能营造学术品牌呢?也许国内的商学院,更该考虑如何在这个方面跟国际接轨。

(作者系南京师范大学教师)

奥运冠军 VS 高校

刚刚在北京奥运会上获得冠军的国家跳水队队员林跃、秦凯、火亮被中国人民大学破格录取;北京奥运会蹦床冠军何雯娜、陆春龙将在10月就读北京体育大学竞技体育学院。

(8月31日《北京晨报》)
作为“赢者通吃”的一个

破格录取奥运冠军也要有规矩

组成部分,高校破格录取奥运冠军并不稀奇。人们之所以愤愤不平,是因为很多人对“大学破格录取”仍存幻想;另一个重要原因,是其中涉及的社会公平问题。

北大体大说:国家对优秀运动员一直有着免试认可的政策,获得世界级冠军后可以任

意选择大学就读。但破格录取奥运冠军,与招收高水平运动员政策完全不是一回事,因为后者不仅要参加统考,而且还有年龄和学历条件。倒是在教育部下发的招收保送生办法里有一条:曾获得全国体育比赛前三名、亚洲体育比赛前六名、世界体育比赛前八名的退役运

动员,可以免试进入高等学校学习。这应该就是所谓“获得世界级冠军后可以任意选择大学就读”的规定原文吧。

但这条规定中有非常重要的两个字不能省略,那就是:退役。保送奥运冠军等优秀运动员上大学,是国家对退役运动员的一种就业安置优惠措施。

可现在,仅仅针对退役运动员的这一优惠,被完全篡改和彻底滥用。一言以蔽之,高校破格录取现役运动员,根本找不到政策依据,这种媚态十足的“破格录取”,在显而易见的“形象工程”之外,更是显而易见地滥用政策。

(舒圣祥)

奥运季军 VS 副局长

邀请奥运季军当副局长合适吗?

容易引起人们的疑问:这位年轻奥运季军能当好局长吗?

张亚雯目前25岁,对于某些项目的运动员来说,算是个老将了,但在国家公务员系统,绝对只能算是“球童级”,能够评上科级副科级已算很年轻有为。而重庆渝北区体育局副局长这样的领导岗位,最起码要

有从事相关行业和岗位的履历。况且根据我国公务员法,每一个公务员岗位都有一个进入机制和考核机制,如此随意开口允以重要职位,其做法真是有理有据、有法可依?

公务员法虽然也规定,机关根据工作需要,可对专业性较强的职位和辅助性职位实

行聘任制,但前提是经省级以上公务员主管部门批准。而渝北区体育局局长只是代表渝北区政府相关领导。如此轻率的决定,显示出有关领导制度观念薄弱和急功近利的思维。虽然说有关领导用心良苦,想趁热打铁借助奥运季军的号召力和影响力,促进体育事业

的发展,的确是值得称赞,但发挥冠军作用的渠道很多,如果费尽心思硬要塞给她一个副局长的岗位,那么在这个岗位上,她也仅仅只是花瓶式的形象代言人。既如此,何必要腾出一个应该履行职责、有所作为的岗位呢?

(张天潘)

向法院起诉 诉讼时效就中断

综合新华社电 当事人一方向人民法院提交起诉状或者口头起诉的,诉讼时效从提交起诉状或者口头起诉之日起中断。”最高人民法院8月31日公布的诉讼时效司法解释规定了诉讼时效中断的具体情况。这个司法解释自2008年9月1日起施行。

诉讼时效中断是指在诉讼时效进行中,因为法定事由的发生致使已经进行的诉讼时效期间全部归于无效,诉讼时效期间重新计算。

司法解释明确指出,申请仲裁;申请支付令;申请破产、申报破产债权;为主张权利而申请宣告义务人失踪或死亡;申请诉前财产保全、诉前临时禁令等诉前措施;申请强制执行;申请追加当事人或者被通知参加诉讼;在诉讼中主张抵消;其他与提起诉讼具有同等诉讼时效中断效力的事项,人民法院应当认定与提起诉讼具有同等诉讼时效中断的效力。

司法解释规定,权利人向人民调解委员会以及其他依法有权解决相关民事纠纷的国家机关、事业单位、社会团体等社会组织提出保护相应民事权利的请求,诉讼时效从提出请求之日起中断。

此外,司法解释还规定,权利人向公安机关、人民检察院、人民法院报案或者控告,请求保护其民事权利的,诉讼时效从其报案或者控告之日起中断。

“送学家长”该跟“90后”一起长大

公民发言

新生来报到了,寂静的大学城迎来一片喧嚣。不少家长直接将车开到宿舍楼下,导致楼前大塞车。几乎每名新生都有家人陪同报到,有的甚至派出强大的亲友团:七八个人、三四辆轿车。

(8月31日《信息时报》)
20多年前,我们都是自己背着行李,只身一人到校的。现在的学生上学,怎么会搞得这么隆重?

今年入学的本科新生大多为1989年下半年和1990年出生的孩子,他们多是独生子女,从小到大从没有远离过父母。在家长们看来,孩子们的成人礼也多从进入大学那一天开始,他们只有亲眼看着,才能放心得下。除此之外,如今社会环境之复杂,也是家长不放心的原因之一。但即便如此,就要这样送吗?

当年,有不少教育工作者对这批独生子女忧心忡忡。比如说,有的“90后”新生烫着时髦的波浪卷发、穿着时尚的超短裙露背装,这都让专家们担心不已。其实,这没什么大不了的,它不过是这个时代打在他们身上的烙印,正像上世纪80年代初喇叭裤烙印在当时的青年身上一样。真正值得我们关注的,是“90后”新生身上那独特的个性,以及身处信息时代他们相对开阔的眼界。

人总是要长大的,温室的花朵经不起风吹雨打。通过汶川地震和北京奥运会,我们看到了80后甚至90后矫健自信的身影,从他们身上,我们看到了这个时代自然生长出的公民自觉、公民责任。这些新时代的公民告诉我们,他们曾经稚嫩其实是家长过分呵护的结果,放手让他们飞翔,他们就能翱翔天际。“90后”在成长,作为家长,是不是也要跟他们一起“长大”呢?(孙选娃)