

教育世家终结不用大惊小怪

公民发言

自明朝中期开始,四川夹江县的雷氏家族世代以教书为业,迄今向社会输送了16代教书先生。但到了现在的第17代,几乎没人再从事教育工作了。

(9月10日《成都商报》)从理想出发,人们都希望雷氏子孙延续“传道授业”的家族传奇,但社会在发展,人的价值观也在刷新,我们不能强求某个家族的新生代必须无条件地承袭祖业,继续过着和祖先一样的生活。基于此,雷氏教育世家的终结固然有些遗憾,但未一定是坏事。

很多人将教育世家终结的原因归为教师待遇不高,实在是有所偏颇。这些人忽视了另外一个可能更为重要的因素:新生代对人生定位、物质需求设定了更高的目标。

明代私塾先生的待遇不可能好到哪里去,可雷氏教育世家的开创者雷翰松却能“弃官开设私塾”,并“自得其乐”。这说明一个人清贫与否,除了现实的物质条件外,还与自身的修养与道德水准大有关系。

我无意批评雷氏当代子孙放弃“安贫乐道”的祖训,相反,我想说:一代人有一代人的追求,没有谁有权利苛求新生代为了家族荣誉而继续清贫,顺应时代趋势,作出新的职业选择,让自己过上更优裕的生活,这是正当、合理的人生权利。

雷氏17代年轻人的不同选择,将家族发展带上了一个崭新平台,作为代价,自然是“教育世家”被画上了句号。当然,不必为此忧心忡忡,推陈出新同样是社会发展的规律,雷氏教育世家的终结,没准就是雷氏汽车、计算机世家的开始。从更广阔的背景看,只要良性的教育收益递增机制在社会上发挥着越来越主导的作用,就会不断有高素质人才投身教育,一个雷氏教育世家结束了,兴起的会是更多的张氏、李氏教育世家。(修仰峰)

条件不够就别提取取消国庆长假

【媒体思想之曹林专栏】

清华假日改革课题组蔡继明教授“国庆长假也有必要取消”的建议激起了舆论的热议,成为网友炮轰的靶子。蔡教授称公众误读了其言论,他说并非无条件取消国庆黄金周,而是说“如带薪年假能很好推行,那么下一步假期调整就是要取消国庆黄金周”。

(9月10日《人民网》)听起来似乎蔡教授真被断章取义了,不过我认为,即使蔡教授强调了前提条件,但在前提条件远没有具备、带薪年假还离公众有很远距离、许多休假福利尚未得到落实的时候,超前地提起“取消国庆长假”这个敏感议题,也非常不合适。

“取消‘五一’长假”本就是时机尚不成熟下仓促推出的决策。那时候,带薪年假制度还远远没有普及,人们在假日福利上很难与强势的资本形成平等博弈,户籍制度下的流动人口对长假有着很强

的依赖,人们也习惯了把三大长假当作规划生活节奏的时间坐标。正因如此,“取消‘五一’长假”的议程遭到了舆论强烈的抵制。随着近一年的心理调适和磨合,人们也许已经渐渐习惯了没有“五一”长假的生活,然而这种“被动的适应”并不意味着国庆长假也可以很快废除。仓促强废“五一”长假在他们心中留下了不小的阴影,所以他们对国庆长假的存废异常敏感。像蔡教授这样超前地提起这个议题,只能刺激人们对假日改革强烈的逆反心理,让他们产生假期缩水被剥夺感,强化他们的焦虑。

正如蔡教授也强调的,如果带薪年假得不到很好推行,取消国庆长假是很不合适的——这个前提条件非常重要,甚至是当下中国假日制度改革中最核心、最首先要解决的问题,这个问题不解决,其他改革都无从谈起。缺什么呼什么,什么是当务之急就强

调什么,而不是提那些过度超前的议题。温饱问题还没有解决就提起奢侈消费的议题,这是很不适宜的。在“带薪年假才能取消长假”的现实格局下,需要假日改革专家做的,不是对国庆长假的存废发表观点,而应致力于向有关部门施压,敦促其强制推行弹性休假制度,为民众的休假福利鼓与呼。关心什么议题,本身就体现着一个学者的学术良心和价值取向。当人们苦盼带薪年假真正实现、对国庆长假有着强烈心理依赖、对取消“五一”长假耿耿于怀的时候,你却强调“下一步就是取消国庆黄金周”,这是很不道德的。

在国庆长假存废问题上,前提远比结论更重要。其实根本用不着专家强调,当有一天带薪年假制度真的得到落实,人们的休假福利真的丰富了,国庆长假就会自然消亡——如果可以自由安排休假,谁还会对国庆长假耿耿于怀?(作者系《中国青年报》编辑)

别忽悠,救“两房”不是救楼市

【财经纵横之时寒冰专栏】

美国政府出手救“两房”一事,在国内被热议,更被楼市既得利益者作为要求政府救市的重要借口。

需要说明的是,美国救“两房”针对的是金融而非楼市。两者虽然有内在联系,但对成熟的市场经济国家而言,却是两个完全不同的概念。故意混淆两者的区别而刻意强调联系,容易使我们偏离真相,作出错误的判断。

房利美与房地美都是美国联邦政府下属的政府资助企业。房利美和房地美本身并不向购房者发放抵押贷款,它们从贷款机构手中收购贷款债权,打包成债券出售给投资者,其目的在于帮助贷款机构把长期债权在短时期内变现,以加速周转。“两房”对打包出售的债券进行担保,当业主断供导致抵押贷款无法收回时,它们就要承担填补损失的责任。可见,“两房”这种盈利模式本身就充满隐患。

“两房”危机是次级债危机爆发的直接结果,经历的是金融衍生品从天堂走向地狱的过程。单纯的房价下跌,并不能撼动美国这个庞大的经济体。实际上,从1818年至今,美国楼市也曾经历过现在一样的跌势(甚至比现在的跌幅更深),但引发的后果却没有今天这般严重。其区别主要在于,金融衍生品的杠杆作用,当金融衍生品高度发达之时,风险与利润都在被放大,甚至放大到可怕的地步。

显然,美国救“两房”的目的,并不在楼市,单纯的楼市不值得美国政府去救,因为楼市的自我修复功能比政府有形之手更有疗效,而且副作用更小。美国政府救“两房”,其实质在于阻止次级债危机的进一步扩散,在于金融安全。

美国拯救“两房”,给国内呼吁政府救市的开发商及已经

开始行动的部分地方政府,带来了莫大的鼓舞,他们以为可以掩盖美国救市的真相,而强调政府救市的重要性及紧迫性。问题是,中国并没有爆发次级债危机,也不可能爆发次级债危机,因为中国房贷领域的金融衍生品仍然处于极其初级的阶段,发生次级债危机的基础根本就不存在。

另外,央行发布的报告称,2008年6月末,全国商业性房地产贷款余额为5.2万亿元,仅占国内银行体系贷款总额的17%左右,即使房价下跌60%以上,也远不至于威胁到我国的金融安全。香港的房价从1997年的高位下跌到最低点,跌幅高达70%,但在这个时期,香港房贷的不良贷款率仅为1.5%。更何况,在我国这长达十年的上涨周期中,许多房地产开发企业已经赚够了巨额利润。他们的抗风险能力远远超出民众的想象。既得利益者为了蛊惑政府救市,是在刻意夸大房价下跌对金融业的影响。退一万步说,即便要救市,也必须经过最高权力机关的批准,而不能擅自行动。实际上,美国政府就是在得到众议院和参议院的授权后,才宣布救“两房”的。

我国有着严格的预算法,一些地方政府不通过人大直接动用财政补贴救市,程序上是不合法的。而且,在房价依然位居高位且大部分城市的房价依然在上涨的情况下(今年7月份,全国70个大中城市房价同比上涨7.0%),救市的实质是救开发商和地方政府,就是维护房地产暴利。这种做法不仅与中央的调控政策相抵触,而且有可能恶化住房这一民生问题。更大的危害在于,地方政府救市的措施,有可能使楼市错过一次自然的调整机会,进而聚集起更大的泡沫,一旦这个泡沫破灭,将让整个国家付出难以想象的代价,这是非常值得警惕的。

(作者系《上海证券报》评论员、专栏作家)

相关评论

“带薪休假”是权利不是恩赐

云南机关事业单位“带薪年假制度”规定:对职工因为工作需要而未休年假的,单位应该进行补偿,补偿标准为职工应休年假当年日工资收入的300%。

(9月10日《生活新报》)1995年施行的劳动法就规定:国家实行带薪年假制度。但直到2007年11月,国务院法制办才就《职工带薪年休假规定(草案)》(征求意见稿))征求社会意见。今年2月15日起,《机关事业单位工作人员带薪年休假实施办法》终于正式施行。耐人寻味的是,历时这么久才出台的一项法规,其覆盖的对象,却由笼

统的“劳动者”最终变成了相对具体的“机关事业单位工作人员”,覆盖面逐渐缩小,以至于广大的企业工人、农民工等等,皆不在此列。就是说,作为劳动者的一项具体权利,“带薪休假”绝大部分人都无法享受,像云南这样把范围扩大到“职工”,也只能是个例而已。其实别说“带薪休假”了,许多劳动者特别是农民工,连最基本的劳动保护都没有,比如工资被拖欠,没有社会保险,等等。对于这些劳动者来说,要享受“带薪休假”,简直就是一种奢望。

现在很多国家都有完善的带薪休假制度,享受假期已

成为人们生活中不可缺少的内容。在日本,带薪休假已形成一种法律文化。意大利人每年的年假长达42天,相对较短的英国人和法国人,年假也有28天和37天。可见,作为福利制度一部分,劳动者能否享受带薪年假权,已成为衡量社会人性化程度的重要尺度。

正如“让一部分人先富起来”一样,国家现在是让“机关事业单位工作人员”把带薪年假先享受起来——这总比谁都不要要好。我关心的是,先富到共富又有多远的距离?带薪年假何时才是一种必须得到保障的权利,而不是对劳动者可有可无的恩赐?(孙选娃)

置业留宁一步到位

栖霞建设上城风景三房6180元/平米起

高校毕业,落户南京,要想置业一步到位,免去过渡购房的烦恼,又得考虑有限的经济实力,这是否是一道永远没有答案的难题?6180元/平米起售,108平米,总价67万元起,以两房的价格购买舒适三房,还是品牌房产——栖霞建设提供了目前为止的最佳选择。

泡沫挤爆,何处置业最安全?

金九银十的繁荣背后,是去年吹起的楼市泡沫挨个儿被挤爆的声音,是世茂、恒大、万科领头降价促销,是江北呼啦啦回落至四千元上下,是江宁

板块即将集体迎来更加平实的价格。自住需求,适时置业,终于被提上议事日程。

哪里房价最稳定?哪里住宅最保值?很多读者都在询问这样的问题。

其实答案也很简单。去找那些在过去两三年拼命鼓吹中仍然没有生成泡沫的板块。没有泡沫的标准又是什么?尽管并未形成统一答案,但是业内仍在多项指标上形成了一致意见,包括成熟的生活地段,及早政策调控,合理而稳定的房价涨幅,等等。

以交通特征而言,地铁盘相对更加保值;以区位特征而言,老城区相对更加保值;以城市发展动力而言,产业集中区的配套生活区相对更加保值……

位于新尧新城核心区域

的栖霞建设·上城风景,同时具备了位于老城成熟生活地段,依托高新技术产业集群,内外交通十分发达,房价始终未被透支,品牌企业精心开发等多项优势。因而在这个特殊的时间段里,分外引起了置业者的注意。

老城中心,居住价值被肯定

随着新尧新城作为东北部地区前往南京主城的交通中转站地位的确立,及新尧新城教育中心的建成,上城风景所处区域作为栖霞区政治中心、经济中心、教育中心的优势也将更为凸显,并将成为城市化发展首当其冲的受益者,居住于此的人必将享受到更为优质的生活。

由于处于地铁1号线覆盖的城北板块与地铁2号线东延线经过的仙林板块之间,尧化板块同时从2条地铁线构筑的地下网络中获益。“既可以坐车到城北坐1号线,也可以到仙林坐2号线,时间不会超过10-15分钟。除此之外,上城风景还有9条公交线可以贯通全城,71路、76路、108路、140路等等可以直达鼓楼、中央门、火车站、仙林等地区,非常方便。”

除了便捷的交通,上城风景5分钟生活圈已形成,栖霞区中心实验小学、两家医院、多家银行网点都在楼盘的5分钟步行半径内,而苏果社区店、农

贸市场也不超过500米的距离。据最新消息,小区北面还将拟建一家大型的苏果社区店,令业主的日常生活更加方便。

优势价格,舒适度别处难找

高校毕业,想落户南京;工作不错,但积蓄不多;这样的人该如何置业?

过渡置业吗?购买单价上万,面积四五十平米的单身公寓?不仅月供省不了多少,而且今后很快就要面临结婚无房的困扰。

一步到位吗?尽管在降价的喧嚣中,人们也能发现,真正的好房子,总价60万-70万元,地段成熟,交通方便,也只能买到两房而已。父母来宁,孩子出生,居住问题只能解决一时。

但最近记者从上城风景了解到,这里的108平米舒适三房,起价仅6180元/平米,总价67万元起,一次置业就可以满足从业主新婚到孩子成长的全周期居住需求。

现房销售,纯多层绝无仅有

不明确的交付时间和楼市不明朗的走势,让市场中的准现房和现房浮出水面,成为成交中的焦点。此次上城风景推出的108㎡的户型,不仅是现房,更是多层,得房率高达88%。现在主城区寸土寸金,土地资源稀缺,在此情况下,大多数



的项目都是小高层或高层,多层住宅已经相当紧缺。再考虑到资金的利用率明显提高,上城风景多层公寓必然受到购房者的欢迎。

南北通透,两房朝南,实用方正,是108平米户型的最大亮点。“其中一间书房可以改为卧室,满足三代同堂的需要。”工作人员介绍。据记者观察,除了拥有一个朝南的大阳台之外,厨房还配备了一个方

便的生活阳台。全明空间,功能区域分隔明确。由于面积达到108㎡,对于外地想在南京安家的购房者来说,可以带5人户口,也是一大优势。刘欣

品鉴热线:
85565588
85565599



上城风景实景图