

# 把被“摆平”的世界重新摆平

## ■ 热点纵论

山西省孝义市公安局中阳楼派出所所长霍耀山入股经营煤矿问题已经被认定,由此牵连出来的伪造政府公文、印章骗取工商登记变更一案已经由吕梁市公安局侦查终结并移送吕梁市检察院。据知情人士讲,霍耀山为摆平此案,已经花费了1000多万元,其中仅给1人就有200万元。

(《中国青年报》10月6日)

前不久,熊培云先生说,“身处转型时期的中国,世界虽是平的,却是被‘摆平’的。”他说的是,据曝光的三鹿“300万公关百度文件”透露,三鹿的公关公司曾建议三鹿花300万“摆平”百度,屏

蔽肾结石等负面新闻。霍耀山大概也为“平”的世界作出了杰出贡献。尽管目前我们还不能确切地说,“霍耀山为摆平此案”就一定“花费了1000多万元”,但侵吞他人价值几千万的煤矿,至今仍未退还,而且在山西省公安厅、吕梁市公安局和吕梁市纪委等多个部门介入后,居然只背个“免职”处理,没有一定的摆平能力简直不可想象。

我们的世界就在这些官员、不法商人的权力与人情、金钱之下,被“摆平”了,一切看起来都很和谐了。但是,在这个摆平的背后,在和谐的底下,却是暗流涌动。所谓的“摆平”,不过是让世界在某些官员、商人眼中“平”

了,但它却让真实的世界,让民众眼中的世界倾斜了,被官员、商人“摆平”的世界并不是平的。

官员、不法商人能“摆平”世界,无非是他们具有强大的资源,例如他们的权力、金钱与人情,而他们的相对方,受害者、民众没有对等的博弈能力,不能阻止他们“摆平”,或者把他们“摆平”后的世界重新摆平过来。官员、不法商人之所以能“摆平”世界,他们恰恰是能“摆平”权力,这种权力不仅是来自下级,同样来自上级,一个小小的派出所所长,在几级公安部门和纪委的介入下,仅仅得到一个“免职”处理,恰恰说明“摆平”上下级权力

的魔力。

让被“摆平”的世界重新摆平,只有武装民众的权利。如果民众能通过代表或者人大对权力进行“问责”,权力就不敢被“摆平”也不能被“摆平”,因为它一旦接受了“摆平”,那么它就会被权力“摆平”;如果民众能通过媒体来监督权力,让权力在轨道上运行,权力接受“摆平”的风险也太高,权力也不敢轻易接受“摆平”。

一个又一个“摆平”事件发生在我们面前,让我们已经感觉到世界不再是“平”的,当务之急是,武装民众的权利,让被官员、不法商人的“摆平”世界重新摆平。

杨涛

# 银行卡收费不能缺少客户反制力量

## ■ 公民发言

银行的收费服务覆盖日益扩大。10月8日,国内仅存的提供免费服务的东方卡也将开始收费。银行借记卡、存折全部取消免费服务的同时,一向免费的银行信用卡短信通知也开始收费。

(《新京报》10月6日)

银行卡全面收费终于迈开了具有“划时代”意义的一大步。有了工行、建行等银行的先行铺垫,应该说此举并没有超出公众的心理预期。此事之所以一再引发广泛质疑,其根本在于,银行卡市场到底是否已经充分市场化?客户是否

拥有自由选择更为经济的银行存款服务项目?银行之所以一再无视公众声音,擅自收费,说白了,就是因为客户与银行间缺乏相对平衡的制约力量,没有叫板的底牌,客户的声音就不可能左右市场天平的平衡。

银行之所以既不担心因为收费而导致客户流失,也不担心因违背契约关系导致不利,当然不是凭借一时鲁莽。就眼下来看,在银行卡“不约而同”的收费风潮之下,客户其实已经没有其它选择,东家收西家也收,除了服务质量稍有差别之外,收费上已难分伯仲。当收费成为国内银行业务的

普遍惯例,客户其实已经没有选择余地。

至于市场里理当最受敬重的契约关系,这一关系能够真正形成市场制衡力量的前提是,客户拥有克制银行的“杀手锏”。客户的“杀手锏”主要有两种表现形式,要么巨额违约赔偿,要么参照判例式赔偿。然而,按照现有法律条文,即便真有客户有时间有精力去打这样几块钱的小额官司,即便最后真的打赢了官司,所得赔偿仍旧微不足道。在现有法律逻辑面前,维护个人小量利益很可能得不偿失的现实,使得绝大多数人不得不

选择忍屈接受,充其量发发牢骚便罢。

银行卡并非完全不可收费,在一个自由的市场经济社会里理当充满自由选择,萝卜白菜各有所爱,有人愿意享受奢华的VIP服务,也有人希望服务能够更加经济。但自由市场的构成并不是由哪一方强大力量大权独揽,关键在于自由的博弈,也只有博弈的自由化,市场才可能朝着更为公平更加健康的方向发展。银行卡收费问题昭示,必须通过制度建设,大力培育客户的反制力量,这才是客户与银行自由博弈的前提和基础。

禾刀

# 不要盲目追捧“崔真实法”

## ■ 今日视点

韩国女星崔真实自杀后,韩国有两名女子追随其后,以同样方式上吊自尽,韩国政府担心艺人相继寻短会引发自杀潮,所以针对崔真实被网络谣言困扰而寻短事件,目前正积极着手修订关于严惩网络弊端、被比喻为“崔真实法”的法律,希望能减少网络副作用。

(10月6日《华西都市报》)

韩国政府积极拟立“崔真实法”,增加适用“限制性本人确认制”(网络实名制)的网站。这个制度是指在门户网站等进行网上留言时,通过身份证确认本人的程序。应该说,管理网络并无不可,但推行网络实名制未必是最佳之策。

倘若推行网络实名制,网

络谣言应该减少些许,崔真实也许不会遭遇那么多心灵创伤了,但不得不说的是,与其把崔真实自杀完全归咎为网络谣言,不如归咎为人性之恶,如果人性之恶持续发酵,即便没有网络,即便网络上没有谣言可供生长和蔓延的空间,崔真实仍会遭遇谣言之苦,当年阮玲玉愤而自杀,是缘于流言,而非源于网络流言,说白了,网络只是一个载体。

让人费解的是,韩国实行网络实名制之举,再度在我国刮起了飓风,不少人纷纷疾呼,中国也需要一部“崔真实法”,有的人甚至触类旁通,热烈期待我国也实行网络实名制。

实际上,韩国政府此次推行网络实名制并非没有争议,

有人担心会破坏言论自由。韩国民主党表示:“网上污蔑罪等于是企图阻止对权力进行正当批判的‘反烛光法案’,破坏言论自由。这是大国家党利用崔真实自杀事件制定的一种战略。”由此可以看出,实行网络实名制在韩国并不是一呼百应,也不是达成舆论一律,也遭受了不少质疑,最关键的原因,就是如一些人所担忧的那样——会伤害言论自由。而且,韩国早在前几年就在一些领域实施了网络实名制,但效果未达到预期。何况,就全世界来说,推行网络实名制仅仅是韩国一家,其实名制并不成熟,尚有待检验,我们没有必要忙不迭地实行拿来主义,甚至盲目追捧实名制了。

固然,实行网络实名制可

以减少网络谣言,但是,不容回避的是,一旦实际网络实名制,将对公民权利造成严重伤害。当前,网络反腐是反腐的一大通道,公民在网络匿名举报不可没,一旦网络实名,必然弱化了这一通道。事实上,权力不断扩张,必然伤害权利,一旦权力可以某种名义,比如以便于管理之名,而达到监管之实,甚至不断侵犯公民私域,最终就会使触角四通八达,将公民权利控制得严严实实。

崔真实法能否使网络从此走上真实,尚不得而知,但如果实行严苛的网络实名制,即便网络走上真实也必然是稀疏的真实,是冷清的真实,如果网民怯于发言,不能畅所欲言,网络一片荒凉,又有何益?

王石川

# 拿什么来保证加班费依法发放

## ■ 公民发言

“十一”长假结束了,用人单位能否兑现劳动者节日期间的加班工资?10月5日,济南市劳动保障监察支队表示,劳动保障监察部门节后将集中受理此类投诉,对于拒不兑现加班工资的企业,将予以严肃查处。

(10月6日《齐鲁晚报》)

为了使之更明确和易于操作,济南市劳动保障监察部门详细说明了今年国庆加班工资的计算方法。好在介绍的文字不算太长,索性摘录如下——

今年“十一”7天长假中,10月1日至3日为法定节假日,9月29日、30日为调休日,10月4日、5日为公休日。因此,今年加班费的发放变成了“中间三,两头二”。

企业在将劳动者月工资折算为日工资时,应按照劳动和社会保障部规定的月计薪天数21.75天进行折算。举例来说,小李国庆节加了7天班,他的月薪为2000元,且公司明确表示节后不能为小李安排补休,那么小李这7天能拿到的加班费如下:

小李的日工资应为 $2000 \div 21.75 = 91.95$ (元);小李10月1日至10月3日的加班费 $= 91.95 \times 3 \times 3 = 827.55$ (元);小李其余4天的加班费 $= 91.95 \times 2 \times 4 = 735.6$ (元);小李的加班费总额为1563.15元。

说实话,我是看了这个具体的算法之后,才确切地知道节假日加班工资的算法。看了“小李”的加班费后,我忽然觉得,过去,我的加班费从来没有小李那么多。我是一名

老职工了,我们的收入结构,一般是工资+奖金。即便按照工资这部分算,我也应该比小李高差不多一千元左右。可是,我过去拿的加班费,却连小李的一半都不到。难道说,我的单位欺骗了我吗?那么,我该怎么办?

济南市劳动保障监察支队有关负责人介绍,如果企业不按规定支付加班工资,劳动者可以就近向辖区所属劳动保障监察部门投诉、举报。我虽然不在济南,可我实在担心,我要是投诉举报单位,我会为此付出巨大的代价。按理说,我应该有自己的娘家人——工会来为我作主,可是,你知道

道,我们的工会平时只负责组织长跑啦、买点礼品啦之类的琐事,它的屁股从来是坐在资方那一边的。这年头,能有个工作干,你就得谢天谢地啦。如果你想在单位继续做下去的话,只有老老实实的份,哪里轮得上你乱说乱动!除非你不想在原单位再干了,否则,你孤军奋战,状告单位,与强大的资方博弈,到最后,恐怕连个收尸的人都没有。这不是危言耸听,现实中,这样的例子太多了,我不想以卵击石,到头来落得个粉身碎骨。你可以说我是贱骨头,但是,说老实话,这年头,我只能作贱骨头,而不愿作烈士。符玉瑶

投稿电邮:wfwcbxyh@vip.sohu.net  
电话:025-84783646

# 金融风暴为中国带来“额外红利”

## 【直言不讳之鲁宁专栏】

美国总额超7000亿美元的救市方案在经历一波三折后已获国会通过。此前美参众两院围绕救市上演“驴象”纷争,再加上奥巴马和麦凯恩的总统选战掺杂其中,弄得布什政府里外不是人。当然,戏不可唱过头,得寸进尺也有度,众议院那帮动辄与政府作对的议员们,在所代表的阶层利益得到一定满足后,也是见好就收的识时务者。

年初美国次贷危机已属旧话,这一回,因雷曼申请破产而引爆的危机被形容为风暴,不仅肆虐华尔街,还大有吞噬全球金融市场之势。

风暴的破坏力真如中国报纸所描述的那么可怕?特别是风暴真会让中国经济染上伤寒症而打摆子吗?不同社会身份的中国人以复杂、狐疑甚至带点幸灾乐祸的心态,一知半解、半生不熟地接受着以中国媒体报道为主的来自华尔街的信息。

风暴袭来我未曾写过一个字,我的基本看法是,甭说风暴对中国经济损害十分有限,即使如对美国经济的破坏程度,也没有部分中国媒体所渲染的那般可怕。历史有惊人的相似性,却从来不会简单重复。1930年代初美国经济大萧条,与本次由次贷资金链断裂所引发的金融风暴,其症状、病相、患病部位、得病原因与上世纪的那一回截然有别。

面对本次金融风暴,美国政府宏调意识可圈可点。若对风暴的破坏性不加遏制,病毒将从资本市场感染至实体经济,引发美元大幅贬值而造成全美社会和政治动荡,这是美国试图坚决避免的。以现有联邦财力,美国有能力做到这一点。

欧盟反应缘自害怕殃及池鱼。眼下,欧盟金融市场总体呈健康态,欧元持续强势就很说明问题,欧盟的反应乃预防感冒。打个比方,欧美经济联系形如互相联通的江河水系,密西西比河受污染,莱茵河就很难幸免。美元一旦大幅贬值,欧元信心指数必受拖累,欧盟金融体系内的疾患会连带暴发,放

大恐慌情绪而形成恶性循环……故,欧盟各国尽管对救市方案各怀心思,但总体态度严肃较真。

再说日本,其金融市场眼下并无大碍,但日本央行注资增加流动性出手快捷。此举可视为“好了伤疤不忘痛”,典型的未雨绸缪。

美日俄包括东亚经济体之连锁反应既是本能又系无奈。本能之缘由不举也罢,无奈则首推各国货币与美元的可自由兑换所带来的流动性。

中国金融市场虽也问题丛生,但却有一道别国没有的防火墙——人民币与美元的不可自由兑换性。1997年亚洲金融危机逃过一劫,这一回同样如此。何况眼下18000亿美元外汇储备为中国再筑一道防火墙……

金融风暴会对中国经济带来伤害,却谈不上深度伤害。应对处置得当,反倒为中国带来大把“额外红利”:

中国的美元投资主要是股权投资,就算对方公司统统破产全打了水漂,直接损失也就全部美元资产的百分之一二。至于所持美国国债因美元贬值而缩水,也只是“过程性动态缩水”,一旦美元走强,资产价值即可翻红。假如风暴最终导致全球经济衰退,以日用品和一般工业品为主打的外贸出口虽会萎缩但减量有限,衰退首当其冲的是投资而不是吃喝拉撒的日常消费。温总理借出席联大会议与美方就救市达成相当默契,但别忘了,中国出手相助是“有条件”的,意味着重新制定全球金融游戏规则时话语权增大,若时机选择得当,还可低价收购一批美国资产。全球经济衰退拉动基础原材料价格下行,中国输入型通胀压力亦大为减缓。此番金融风暴重创华尔街,就算破坏程度到此为止,美国至少一两年内缓不过劲来,打乱了美国全球扩张尤其是遏制中国战略的整体部署,

对中国而言,对外,等于平添了和平发展的国际空间;对内,则可集中精力加快结构调整练内功,同时亦为处置一些国内矛盾争取了时间。

(作者为上海《东方早报》评论主笔)

# 中国人失掉恻隐心了吗

## ■ 公民发言

据10月5日《新京报》报道:10月3日早晨,河南省洛阳市西南环高速公路发生车辆连环相撞事故,造成3死7伤和20多辆机动车报废或受损,高速公路西半幅因此中断行车2.5小时,因此,便出现了“乘客支摊打牌”的一幕。

俗话说,恻隐之心,人皆有之。在3死7伤的悲剧车祸现场,竟然支摊打牌娱乐,按照我们的传统道德,难免要遭受“人心冷漠”的一番谴责。但也有相当多的人表达了迥然不同的观点,甚至指责记者的报道是一个错误的导向,“打牌不错,发稿的人心态有问题!”

综观双方观点,要害的分歧点在于:一方认为,面对悲剧,人应该有恻隐之心;另一方认为,不能用恻隐道德去苛责他人;比起所谓的恻隐道德,苛责他人更让人讨厌。就本质而言,争论是传统道德与反对传统道德约束之间的拉扯。在我看来,两种观点都有很深的根源与社会基础,尝试去裁断谁对谁错,注定是一种徒劳;所以,我们必须尝试换一种“多元的眼神”去审视。

价值多元的时代,有观点分野是再正常不过的事情了。但问题在于,正因为多元,每一

“元”便常常会格外地扯嗓子证明自己这一“元”是“唯一正确”,甚至走向极致,拒绝和解。由法律兜底,避免人过分逾越人性底线;由道德搭梯子,倡导人不断形成更高境界,二者共同撑起的空间,才是一个常态的社会。价值多元的时代,我们便尤其需要有支撑长久多元的“和解”智慧。

比如说,强调人之权利不被道德苛责所绑架,这没有问题,但只能说你可以“理解”老头老太太无聊中打牌解闷,却不能将“理解”说成“认同”“褒扬”甚至“叫好”,好像此时此刻唯有打牌才更符合正常的人性似的——警惕“伪君子”没有错,但你不能倡导大家都去做“真小人”。同样的,看不惯车祸现场支摊打牌的行为,谴责本身也没有问题,倡导大家多一点恻隐心也没有问题,关键是不能打棍子、戴帽子,“冷血动物”之类的桂冠,还是少派发的好。

车祸惨剧的现场,有乘客支起了摊子打牌,这事的确让人感觉“怪怪的”,却不必上升到“中国人失掉恻隐心”的高度上,非要用这么一张照片搭起一个比武台,然后铆足了劲上去厮杀,按照“敌我矛盾”拼个你死我活,这样的事儿岂不更是为怪哉?

毕诗成