

政法大学教授杨帆被停职

卷入同事抄袭事件,表示“服从组织纪律好好反省”



杨帆教授 资料照片

10月11日,一篇题为《学术反腐斗士何以被政法大学停职?》的帖子出现在网上。该帖爆料称,中国政法大学(下称政法大学)经济学教授杨帆和另外一名教授金仁淑均被学校停职。

今年年初,杨帆因与一名上课时擅自离开教室的女生发生肢体冲突而被大众熟知。今年夏天,他又因被指举报同校另一位教授金仁淑的著作抄袭,再度成为媒体追逐的焦点,并被部分网民誉为学术“反腐斗士”。

两名教授同被停职

10月11日,新浪博客上出现一篇题为《学术反腐斗士何以被政法大学停职?》的帖子,博客主人为“司马平邦”。

帖子中称,政法大学商学院教授杨帆和金仁淑均被学校停职,这一决议是10月8日在政法大学2008年第13次校长办公会议上敲定的。

10月12日晚,记者就帖子中的内容向杨帆本人核实。杨帆说,他现在确已被停职,目前正按学校要求在家“停职反省”。

杨帆说,10月8日晚,学校副校长高浣月和另外两人来到他家中,向他传达当天上午校长办公会的精神,他和金仁淑一起停职反省。杨帆追问停职原因,得到的答复是,他对学校声誉产生损害,违反师德、违反公共道德。

记者随即又联系金仁淑。金仁淑正是被举报抄袭的政法大学商学院教授。金仁淑表示,她确已被停职,但不愿透露停职原因。

身陷学术反腐纠纷

杨帆和金仁淑同为政法大学商学院的教授,两人至今仍纠缠在一起学术腐败纠纷中。

杨帆称,今年3月26日与4月6日,他收到一封电子邮件,邮件中揭发金仁淑教授2004年出版的《21世纪中国跨世纪人力资源战略》一书严重抄袭。经过核对,他发现全书18万字中,第一章至第五章的全部内容、前言和300多个索引与大连地税局第三稽查处处长王德君的博士论文重合,全文抄袭,连索引的顺序都一样。而该书中并未提及王德君的名字。

此后,政法大学商学院的多位教师也收到邮件,邮件中包括金仁淑的书和王德君的博士论文。“政法大学教授剽窃他人论文”的消息在网上迅速扩散,并有网民称金仁淑为“史上最牛的剽窃者”。

5月26日,政法大学学风建设委员会第三次会议上,专家组的核实结果是:前五章10万字与王德君的博士论文完全一样,后几章还有7100字与其他十几篇文章雷同。

然而,这起学术腐败事件,并没有很快得出结论。金仁淑又反过来检举杨帆大搞学术腐败、抄袭论文等问题。记者从政法大学了解到,金仁淑举报杨帆“学术腐败”共包括五项内容,文字资料有上百页。

悬而未决的抄袭事件

金仁淑著作涉嫌抄袭一事,经过多轮举证和讨论,至今没有定论。

记者从政法大学校方了解到,5月8日,政法大学学风建设委员会召开第一次会议,委员们对是否抄袭争论不休。金仁淑辩称,她在辽宁师范大学任职时,主持研究她的著作中所涉及的课题,被指称的抄袭者王德君当时参与了课题研究。

此后,经过复杂的举证、讨论程序后,也没有做出裁定。今年6月,该校又派出调查组调查,但调查结果至今没有公布。

对于金仁淑举报杨帆一稿多投、剽窃研究生论文等5个问题,学风建设委员会最终认定,不予受理杨帆的一稿多投;署名为第二作者的论文剽窃查无实据……杨帆不构成剽窃。

然后,杨帆和金仁淑突然在10月8日被停职。

杨帆否认举报行为

与涉嫌剽窃论文的金仁淑一同被学校停职,杨帆感觉很委屈,他称自己一直在金仁淑事件中被动捆绑处理,“我的教授级别暂不晋级,博士生的招生资格也被取消,没想到,我会陷入此事中无法脱身”。同时,他表示“我会服从组织纪律,按照学校的意思停职反省”。

10月5日,杨帆在博客中发表律师声明称,“金仁淑抄袭剽窃问题不是我揭发的,我只是尽到院学术委员会主席的责任,向上级反映了问题”。杨帆解释说,当时是有人发邮件向他举报的剽窃问题,他只是如实上报,并没有想借此整金仁淑。

对此,政法大学商学院的一名老师说,杨帆和金仁淑都毕业于吉林大学,两人有同一个导师,杨帆是金仁淑的师兄。两人都是政法大学商学院博士生导师,也都是211工程世界经济专业的带头人。剽窃事件在处理过程中不断升级,学校认为,杨帆是想通过举报打击金仁淑。此外,剽窃事件对学校的声誉造成了不良影响,学校认为杨帆有不可推卸的责任。

杨帆告诉记者,他接到停职通知时,学校要求他不得在网上发表有关言论,视其态度决定处理结果,他有苦衷,有些话不方便说,但现在他被停职的事情网络上既然已经有帖子发布出来,他会在自己的博客上委婉地表达自己的态度。

前晚和昨天,杨帆3次更新自己在新浪网上的博客,详细讲述了学校将其与金仁淑“捆绑处理”的过程。博客中,他还详细叙述了学校对年初“杨帆门”事件的处理结果,表明这次停职与“杨帆门”事件无关。

学校称停职为让其反思

昨天下午,政法大学宣传部部长刘长敏表示,金仁淑的停职与涉嫌剽窃有关,杨帆不存在剽窃问题,但他的举报动机、师德,以及举报行为是否掺杂着个人利益尚待学校进一步调查。所以,学校对两人都进行了停职处理,目的是希望他们都冷静下来反思自己的行为。对于杨帆的停职是否与“杨帆门”事件有关,刘长敏说,这件事虽然已经很好的处理,但学校一直未对杨帆在此事中的行为定性,此次让杨帆停职反省,也有这方面的原因。

综合《京华时报》《北京晨报》



3名学生向过往的车辆敬礼

贵州黄平推广新礼仪

中小學生要向車輛敬禮

12日,记者驱车路过贵州黄平县浪洞乡松洞小学,3名在路上行走的小学生见到车辆立即停下了脚步,并且双脚并拢,行了一个庄严的少先队队礼。10分钟后,记者一行又遇见了3名中学生,他们见到车辆也主动停下脚步敬礼。“入学的时候学校就要求我

们这样做,现在都成习惯了。”3名学生告诉记者。黄平县教育局副局长杨德说,中小学生对过路车辆敬礼是该县在2004年后推广的一种礼仪方式。其目的首先是教育学生应把讲文明、讲礼貌落在实际行动上;其次就是防止安全事故发生。因为以

前公路沿线上的中小学生在公路上无序地玩耍,具有极大的安全隐患。“推行这种礼仪后,小学生在公路上玩耍的现象减少了,安全隐患消除,家长和老师们也放心多了。”黄平县教育局的有关负责人说。

据《贵州都市报》

通报西安交大医院8婴儿死亡事件

卫生部建医疗安全追责制

9月间,西安交大一附院8名新生儿连续死亡的严重医院感染事件具体原因查明。卫生部昨天通报全国各级各类医疗机构,要求建立医院感染监测和报告网络。同时,卫生部称将在全国建立医疗安全责任制和医疗安全责任追究机制。

医院瞒报感染事件

自9月3日起,西安交通大学医学院第一附属医院新生儿科9名新生儿相继出现发热、心率加快、肝脾肿大等临床症状,其中8名新生儿于9月5日—15日间发生弥漫性血管内凝血相继死亡,1名新生儿经医院治疗好转。

卫生部经过调查认定,该事件为一起严重医院感染

事件。调查中发现,这家医院主要存在四个方面的问题:

- 一是医院管理工作松懈,医疗安全意识不强。
- 二是忽视医院感染管理,未尽感染防控职责。
- 三是缺失医院感染监测,瞒报医院感染事件。
- 四是感染防控工作薄弱,诸多环节存在隐患。发生严重医院感染事件的新生儿科在建筑布局方面存在明显缺陷,人流与物流相互交叉,对部分新生儿使用的物品和器具采用了错误的消毒方法;医务人员没有规范地进行手卫生;用于新生儿的肝素封管液无使用时间标识等。

据对部分医务人员的手、病房地物体表面、新生儿使用的奶瓶和奶嘴、新生儿暖

箱注水口等进行检测,发现细菌超标严重,有金黄色葡萄球菌、肺炎克雷伯杆菌的明显污染。

医院感染病例将实时报告

针对西安交大一附院发生的严重医院感染事件,卫生部昨天要求,即日起,全国各级各类医疗机构必须建立并完善医院感染管理责任制,加强医院感染监测,建立医院感染病例诊断和实时报告制度。

同时,卫生部表示,将在全国各地卫生行政部门建立医疗安全责任制和责任追究制,对违法违规,疏于管理,发生严重医疗不良事件,社会影响恶劣的医疗机构严肃处理。综合《新京报》、新华社

民进党中央上演全武行

挺扁反扁双方大打出手

挺扁的民进党台北市党部主委黄庆林13日为陈水扁炮打民进党中央,还率众踢馆,在民进党中央党部上演全武行。一场“笼里鸡作反”的闹剧,轰轰烈烈上演,让人脸红,让人难堪。

据悉,王拓日前批评民进党内流行“情义相挺”,却把政治的大是大非摆一边,引发党内批评。黄庆林13日上午率众到民进党中央党部要求王拓必须为其不当的言行道歉,辞职下台,并高呼“保护蔡英文,王拓下台”。

民进党中央党部副秘书长洪耀福代表表示,用人是党主席的权利,陈水扁案发生至今,民进党中央没有说过一句重话,“当初黄庆林是第一个主张开除陈水扁的人”。

此语一出,引发黄庆林不满,黄庆林带来的支持者与党部人员发生扭打,最后洪耀福在党工的保护下先行离开。事后,黄庆林表示,洪耀



民进党中央党部上演“笼里鸡作反”闹剧

福的说法是抹黑,他不排除保留“法律追溯权”。

洪耀福说,陈水扁案发生之初,黄庆林第一个跳出来主张开除陈水扁、吴淑珍、陈致中、黄睿靓等四党籍,民进党中央拜托民进党“立法院”党团总召柯建铭出面协调,最后台北市党部仅处理吴淑珍、陈致中、黄睿靓等三人停权问题,这是事实,柯建

铭可以作证,他不会道歉。

针对党员挺扁引发的纷争,民进党主席蔡英文13日中午在重大议题协调会报明确做出三点要求,民进党中央工作人员基于党中立场,今后不得涉人挺扁、反扁活动;不得发表有关挺扁、反扁的言论或意见;党工干部不能参加派系活动。

据《厦门日报》

签约9天 房价“跳水”15万 业主状告开发商昨过堂

业主涂某在北京某楼盘购买了一套商品房,谁知道签订购房合同才9天,房价就大“跳水”,降价幅度达到14.7万元,而此前,销售人员还曾向她承诺,小区中不好卖的户型才会降价,涂某选中的户型一定不会降价。由于销售人员隐瞒重要事实,涂某一气之下将售楼公司告上法庭,案件昨日在北京市朝阳区法院开庭审理。据悉,这是北京市房价下降后出现的首例业主状告开发商索赔损失案件。

涂某是今年5月在北京市东四环看中了一个楼盘,在2005年开盘的这个楼盘,当时一平方米的价格仅为5000至7000元,2008年,这个楼盘的均价已经达到了让人咂舌的20000元左右。尽管楼价疯涨,涂某还是决定购买这套房屋。5月10日,她与北京某置业有限公司签订了北京市商品房预售合同,购买了名为东某时代家园三期的一套商品房。签订合同前,涂某也有些不放心,反复向销售人员询问这套房屋会不会降价,得到的答复是,今后只可能对小区中不好卖的户型降价销售,而涂某选中的这套户型绝对不会降价。9天后,涂某发现,开发商对包括自己所购房型在内的大多数房型进行了降价销售,而和她所购买的那套房型同楼层相近的商品房,已经由每平方米22000余元下降至21000余元,她所购买的房屋在9天内缩水近15万元。涂某认为,销售人员对自己隐瞒了重要事实,造成了重大损失,因此将开发商告上法庭,要求将房屋的单价由22986元每平方米降低到21064元,并将贷款金额由60余万元调整至45万余元,使其享受到与后购房业主相同的待遇。

目前,案件正在审理过程中。

据《广州日报》

北京楼市 现恐慌性抛售? 业主单套房最多割肉71万

10月11日,中港兴业房产茂华国际村店长张剑告诉记者,北京恐慌性抛售占到全部房源的15%左右。在与茂华国际村紧邻的太阳星城,也有业主急于出售名下数套房产,其中一套房产挂牌价较前段时间已缩水40万元。

10月10日,记者首次在这里发现,茂华国际村部分业主开始“割肉”抛售房产。在麦田房产茂华国际村店,橱窗上贴满了大幅降价的房源海报,总共有24套房源,降价幅度从10多万元到70万元不等,很多降价幅度都在40万元-50万元之间,降幅最大的一套房子达到71万元。

麦田房产茂华国际村店经纪人告诉记者,上述房源海报张贴已有几日。“事实上降价的远不仅这些,还有很多降价房源没挂出来。”这也是毗邻CBD的北京中心城区首次出现大规模的抛售行为。

对于张剑认为的恐慌性抛售占到全部房源的15%左右这一数字,我爱我家副总经理胡景晖表示认可,他说,二手房房源量少于客户量,供不应求的日子已经一去不复返。

据《中国经济时报》