

阅读周刊

24小时读者热线
96060

现代快报

— 提 供 周 末 另 一 种 休 闲 —

本 报 与 江 苏 都 市 网 (www.js.cn) 即 时 互 动

美国“黑嘴”独享经济学奖

诺奖得主克鲁格曼强烈反对美经济政策,“萧条经济学”使其获得全球声誉

克鲁格曼被认为是一个有趣的经济学家,他以一贯犀利的笔触和精确的思维在报纸上开专栏,并对美国总统布什的经济政策提出了严厉的批评。

1996年,他成功预言亚洲将会爆发经济危机。今年3月,他再度预言美国经济有可能陷入日本式的长期经济低迷。

10月13日,瑞典皇家科学院宣布,将2008年诺贝尔经济学奖授予这位似乎可以透过经济迷雾看到未来的经济学家克鲁格曼。在金融危机席卷全球之时,克鲁格曼获得诺贝尔经济学奖,无疑更具有意义。

美国民主党老资格人士詹姆斯·卡维尔曾这样评价保罗·克鲁格曼:“假如我拥有克鲁格曼1/10的头脑和1/20的勇气,那我将成为这个世界上最幸福的人。”作为一个天才,克鲁格曼24岁就构筑出汇率危机的初步模型,成为该领域的开创者。38岁获得了美国经济学会为杰出中青年学者而设立的“克拉克奖”。

冷门获得者

当地时间13日13时(北京时间13日19时),瑞典皇家科学院常任秘书厄奎斯特在皇家科学院议厅用瑞英两种语言宣布了诺贝尔



“当人们问我,为什么我会成为一个经济学家时,我完全可以说一些诸如为了人类的幸福等冠冕堂皇的理由,但是老实说,原因是我认为经济学是如此有趣。在世界上,任何事都难以与经济学所带来的兴奋相比,当你发现那些推动历史发展的重大事件,那些决定一个帝国兴衰的力量,能够被打印在纸张上的一系列数字和符号所诠释和预见,还有什么比这些更最激动人心的呢?”

——克鲁格曼

经济学奖获奖名单。

克鲁格曼并非媒体眼中的热门人选。在授奖评语中,瑞典科学院赞赏他创建新理论回答有关自由贸易的问

题:“自由贸易和全球化有何影响?全球城市化有何驱动力?”

评语说,克鲁格曼借此整合了先前完全不关联的

国际贸易和经济地理这两个研究领域。克鲁格曼的研究基于规模经济使一些商品和服务的价格更便宜为前提。与此同时,消费者需要各种各样的商品,致使针对当地市场的小规模生产为供应全球市场的大规模生产所取代。

赞许全球救市

获悉获奖消息后,克鲁格曼说:“我急忙冲了个澡,以便参加新闻发布会。我打电话给我的妻子和父母,我还没有来得及给自己来一杯咖啡。”

他表示,获得诺贝尔奖让自己很意外,他希望这不会改变自己的研究和写作方式。他说:“我希望这不会让我陷入许多纯粹的庆祝性活动中。”

“我们正经历一场与(上世纪)90年代亚洲(金融)危机同样严峻的危机,”克鲁格曼说,“这场危机与上世纪30年代美国大萧条有类似之处。”谈及多个西方发达国家财政部长上周末的救市努力,克鲁格曼说:“我今天的恐惧心理比上周五略微减小。”

萧条经济学大师的回归

目前愈演愈烈的金融危机,引发了人们对于资本主义自由经济模式的极大反思,以政府干预为目标的凯恩斯主义回归诺奖似乎成为一种必然的选择。然而,出乎所有人的意料,瑞典皇家科学院诺贝尔奖委员会却将今年的诺奖授予了一个从学术观点来看十足的自由主义学派的信徒。这也再一次延续了诺贝尔经济学奖最难预测的传统。

克鲁格曼因提出重新研究“萧条经济学”而获得世界的声誉。对于目前席卷全球的金融危机,未必是上世纪30年代事件的再现,但它们却有惊人的相似之处。而对于大萧条这个发生在世界

现代史上一个关键时期的令人痴迷的事件,对其如何进行解读被称为宏观经济学的“圣杯”。抛开实用性不说,仅是对20世纪30年代世界范围的经济崩溃做出解释,就一直是一个令人着迷的智力挑战,而克鲁格曼就是这个“圣杯”的执掌者。经济学作为济世之学,它不仅应该鼓励理论建构的美轮美奂和原创性,更重要的是回归现实,关注重大的现实经济问题。克鲁格曼是一个自由主义者,但更重要的是,他是个研究金融危机和萧条经济学的大师,因此,克鲁格曼的获奖,既出人意料却又合乎情理。

(本报综合南方都市报报道)

[世说]

原罪该是保姆臀部

随着无数媒体以《陕西规定保姆不能穿紧身衣裙或暴露的服装》为题大肆渲染这款新规则开始,《陕西省家政服务人员职业守则》也就注定了要背上骂名。如果仔细看守守则本身,它也并非是一个让人捧腹和喷饭的噱头。事实上,守则更多地涉及到家政从业人员的基本素质问题,比如“与消费者交流时要正视对方,不要左顾右盼,不能双臂交叉或双手插在兜里;进入消费者卧室前应先敲门,以示礼貌和尊重。提倡讲普通话,要使用文明用语”等等。试想,谁家不希望雇一个讲文明、懂礼貌、有素质的保姆?作为行业协会,陕西省家庭服务业协会基本的出发点是好的。“不得穿紧身衣裙或过于暴露的服装;不能与异性成、青年人同居一室;不浓妆艳抹,不留长指甲和涂指甲油”等规定,也不无道理,并且只是守则中的一小点而已。当然,在不违反基本的社会道德与伦理的情况下,选择穿什么衣服,这是从业人员的个人权利。就这一点来看,以规定性的方式要求保姆不能穿紧身衣或者不能浓妆艳抹,多少有些霸道。性感美丽的屁股会出问题,但不能把责任完全归咎到屁股上去。要想性感的屁股不招惹祸端,唯一可行的不是不穿紧身衣,而是彻底消灭屁股,而这根本就是笑话。在这一点上,守则的制定考虑不周,缺乏严谨的论证与广泛的征求意见。一个原本不错的守则变成了笑柄,未免不是一种遗憾。

(刘长锋 来源:中国青年报)

新医改方案:基本医疗保障“四梁八柱”

酝酿了3年之久的新医改方案,终于在10月14日“呱呱坠地”,并由国家发改委网站发布,开始为期一个月的公开征求意见。

这份名为《关于深化医药卫生体制改革的意见》征求意见稿(下称新医改方案)明确指出,深化医药卫生体制改革的总体目标是:建立覆盖城乡居民的基本医疗卫生制度,为群众提供安全、有效、方便、价廉的医疗卫生服务。到2020年,基本建立覆盖城乡居民的基本医疗卫生制度。

如此前多个版本方案相比,这一目标一直没有改变。而“引导一般诊疗下沉到基层”“政府都要增加对卫生的投入”“鼓励和引导社会资本发展医疗卫生事业”“强化医疗卫生监管”等之前被大家关注的改革方向都有所提及。

在一些关键性问题上,方案进行了进一步的明晰。例如,实施属地化和全行业管理,即今后所有医疗卫生机构,不论所有制、投资主体、隶属关系和经营性质,均由所在地卫生行政部门实行统一规划、统一准入和统一监管。

公立医院改革是难点

在医改方案的“四梁”中,公共卫生体系和医疗保障体系,随着改革的逐渐深入,部分内容在一些地区已开始试行,争议也相对较小。医疗服务体系和药品供应体系的改革,则成关注的焦点。

在日前召开的第四届“健康产业论坛”上,国家发改委社会发展司副司长王东生,总结了以往改革中医疗服务的发展路径是:鼓励创收一医疗机构逐利一财政投入不断减少一进一步增强医疗机构逐利一医药费用翻倍增长一看病贵、看不起病一成为社会问题。

而在此轮新医改方案中,针对该顽症提出了“管办分开”的原则,要求“建立和完善医院法人治理结构,明确所有者和管理者的责任”。此外,对矛盾最为集中的公立医院,指出要通过实行药品购销差别加价、设立药事服务费等多种方式逐步改革或取消药品加成政策。

“如何落实公立医院独立法人地位?怎么推进管办分离?这个最难,我们也最关心,但很遗憾,在意见稿里没看到建立这些机制的细节。”一位不愿透露姓名的沪上三甲医院医生向记者表示。

北京宝蓝汇医药咨询公司首席咨询师李海林指出,要实现管办分离意味着需要卫生行政部门放权,这必然存在着不少阻力。他表示,新医改方案虽然总体目标明确,但其框架以原则性表述为主,实质可操作性有待进一步完善。

“公立医院,尤其是大医院的改革,是新医改中最困难的环节。”山东大学公共卫生学院教授李士雪认为,公立医院如何走,向何处去,直接影响到医改进程。“必须对公立医院去行政化,斩断公立医院与主管部门的行政隶属关系,取消医院负责人的行政级别,改变医院负责人的选任机制,加大对医疗违法行为的处罚力度,按照医疗机构自身的规律来构建运作机制和管理模式。”

“看病贵”难题待解

如何有效缓解药价高企、“看病贵”是新医改面临的现实难题,也是基本药物制度指向目标。

在此次的医改方案中,基本药物的供给被描述为“由

国家实行招标定点生产或集中采购、直接配送,减少中间环节,在合理确定生产环节利润水平的基础上统一制定零售价”,并强调,“基层医疗卫生机构应全部使用基本药物,其他各类医疗机构也要将基本药物作为首选药物并确定使用比例。”

“基本药物制度的建设有助于有效解决看病贵难题”,李海林认为,该制度减少了目前占主体的回扣药、广告药、伪科学药的使用机会,大处方相应减少,公共资金的利用效率也会相应提高。

但东方证券医药行业资深分析师徐军对此并不乐观,他认为,基本药物制度要顺利实施,恐怕至少需要2-3年,因为这需要其他医改制度的配合,特别是医疗服务制度的改革。然而,医院配套改革难度特别大,特别是大型医院。如果要取消“以药养医”制度,需要对医院补偿制度进行改革,特别是需要大幅提高医生的服务价格,这也非常困难。然而,目前的新医改方案,还看不到这方面的实质性内容,基本药物制度真正实施可能还需要一段漫长时间。能否有效,一方面取决于国家投入资金额度,另一方面要求新医改对利益格局进行更清晰、更正确的界定。

(陈丽娟 来源:国际金融报)

应该承认,新医改方案凝聚着相关部门、专家学者及广大民众的智慧,是官智和民智的结晶。新医改方案可谓很专业,六大方面二十四条。可普通民众不是专家学者,普通民众即便非常关注新医改方案,恐怕也不大可能字斟句酌地“研究”它。因此,普通民众能提出有价值的意见和建议

事实上,并不是期待已久、广受关注的方案一公布,就会收到有效的意见与建议,应充分考虑到“方便阅读、容易理解”等因素。公布只是满足了公民的知情权,接下来的参与权、表达权的发挥还依赖于“引导”。其中,最关键也是最基础的,是让所有公民能“看得懂”,有兴趣看,这样才会有话说、说到点子上。

医改新方案能否出个通俗版

吗?到最后,可能也就是少数专业人士提出实质性的意见和建议。这样,征求意见的广泛和深入程度就会大打折扣。

能否在公布《关于深化医药卫生体制改革的意见(征求意见稿)》的同时,对此进行通俗易懂的“解读”呢?或者同时发布一个“通俗版”新医改方案呢?比如,可将方案中的哪一年实现什么样的目标归纳在一起,让老百姓一目了然;再比如,可将老百姓从新方案中能获得的利好集中在一起,让老百姓实实在在地看到好处……这样,才能让老百姓既有兴趣又能看得懂,在此基础上提意见和建议。

方案越通俗,参与越广泛;参与越广泛,方案越完善。

民众参与公共事务参与政策和改革方案的制定是权利,也是一份责任。政府尊重民意、采纳民意,让民意成为科学决策服务的常态。但在如何调动民众参与积极性上,在如何激发民众参与兴趣上,还有待进一步改进。不妨从新医改方案的意见征求过程进行尝试和改革,用通俗的方案吸引民众广泛参与,说不定就会收到意想不到的效果。如果能让新医改方案征求意见的方法方式上的变革,成为今后政府征求意见、民众参与意见的成功样本,那新医改方案便有“意外”之功。

(巢江淮 来源:中国青年报)