

# 看,网络监督既廉价又高效

【中国观察之鲁宁专栏】

“我就是干了,怎么样?要多少钱你们开个价,我给钱!”  
“你们知道我是谁吗?我是北京交通部派下来的,级别和你们市长一样高!”

“我掐了小孩脖子又怎么样,你们这些人算个屁呀!敢跟我斗,看我怎么收拾你们!”  
涉嫌猥亵11岁女童后,还敢在大庭广众面前吐狂言,乃交通运输部深圳海事局党组书记林嘉祥,林书记官居正厅,果然有来头。

如此丑陋的一幕,发生于10月29日晚深圳市新梅园海鲜大酒店的大堂。10月31日傍晚,交通运输部在深圳召开紧急新闻发布会,专程从北京赶来扑火的翟久刚当场宣布交通运输部三项决定:第一,由交通运输部成立调查组赴深调查;第二,在调查期间停止林嘉祥的工作;第三,根据调查结果将进行严肃处理。

交通部还披露,“他们从网络获知此事件后深感震惊,并对林嘉祥酒后的不当言行深表歉意。翟久刚强调,“网络和媒体对事件的关注将促进我们对干部队伍的监督管理,这件事给了我们很好的警示。”

林书记之丑陋言行,经网络传播迅即通达天下。这是每秒30万公里的传播速度,写举报信可能中途“丢失”,电话举报可能没有下文,上门向纪委监察机构举报可能需要“汇报研究核实”后再说,记者采访完后未必能见报,只有网络,即便有人想出面删除林书记之丑劣,也是“野火烧不尽,春风吹又生”。

紧急新闻发布会的内容同样在第一时间上了网,在已然出现的无数跟帖中,摘录几条比较文雅的:

网友mikletian: 希望党把这些害虫,从党的队伍里面踢出去。还老百姓对党的信任。

相信党会给老百姓一个交代。还受害者一个公道。

网友colourful: 透明公开,值得表扬。

网友“漫步云深处”: 很好,拭目以待!

网友“colourful”: 这件事虽没完,但给人的启示是网民的良知远远超乎我的想象,网络的力量远远超出我的想象。

我也天天上网,我的读后感是,交通运输部从网络上得知下属官员的丑劣行径,不拖、不捂、不护、反应快捷、举措得当,最大程度地争取了应对社会舆论之主动,做法值得肯定,还很有必要在各级党政机构中推广。

还有,林书记出丑后率先出面调查平息事态的是深圳警方,交通运输部之鲜明态度,对警方公正办案提供了支持。林嘉祥在深圳肯定人脉广泛,假如有说客游说深圳警方对林书记网开一面,警方就有了“推头”……现如今,无数网民盯

着交通运输部调查组和深圳警方,期望他们共同拿出令舆论信服的结论,调查组的任何一方或双方,从法理到情理,要想从中做点“小动作”,已经变得非常忌讳。拿大白话说,酒楼内林书记气焰嚣张的现场视频,已经基本封死了处理林书记时可能出现的回旋余地。

说林书记栽于众网民之手,其实是个抽象说法。具象点说,林书记栽于网上“公民表达”——公民舆论监督。这件事再次让百姓也让官方看到了网络民主监督的力量,再次提醒官方借助网络扩大民主监督的可行、快捷、有效以及监督成本低廉,很值得大力推进继而形成制度。

最后提醒各级官员,网络时代,民众监督你们日常言行的能力会呈几何级数般提升,于公于私请自我检点,免得如林书记那般出丑。

(作者系资深时事评论员)

## 相关评论

深圳官员被指猥亵女童续:现场监控录像失踪。家长表示,当晚他们前往调阅录像时,事发时段内的录像居然神秘失踪。就此疑问,酒店方不愿回应。(11月2日《天府早报》)

数字时代,我们生活在现实与虚拟两重空间中,监控录像失踪的新闻,再次激起我一个长期的疑惑:数字时代,监控设备何以让我们感觉不到安全?我认为

## 摄像头何以不提供安全感?

这两方面的原因:其一,公共场所的监控资料有沦为数字设备拥有者私人所有的倾向。其二,数字设备的巨大投资及虚拟的安全感,使得人们削减了必要的传统安全保卫措施。所以,我们必须行动起来,保护我们在数字公共空间里的权利。

监控设备使我们无论走到哪里都是“雁过留声”,这也许是我们的义务,但我们公共信

息却有着被设备所有者私人拥有的倾向,他们凭什么拥有我们的私人信息?我们的私人信息如果没有得到很好的尊重和

保护,他们应当承担什么责任?我们普通人除了义务还有哪些权利?这些权利如果受到侵犯,我们该得到怎样的补偿?这些与法律有关的问题,现在基本上是一本糊涂账。因此,很多案件发生后,我们才发现原来有

的监控设备是坏的,有的资料莫名其妙地失踪了。

个人不得不在数字时代承担着被记录、被人保存信息的义务,相对应的,那些理直气壮地记录下我们信息的人也就承担着全面、真实记录的义务,并且在承担着举证责任却举证不能的情况下,他们理应承担相应的责任,这就是数字时代新的社会契约要求。(邹云翔)

## 从必需品上牟取暴利不道德

公民发言

美国埃克森美孚公司10月30日公布了今年第三季度财报,当季利润为148.3亿美元,再次刷新最高纪录。对此,英国最大的工会组织联合工会领导人托尼·伍德利表示:从人们生活必需品方面牟取暴利不仅不道德,而且应为政府所不容。

(11月1日《中国青年报》) 为何说从生活必需品上牟取暴利是不道德的,原因很简单,其一,为应对金融危机,“整个社会都在节衣缩食”,石油巨头却大发横财。其二,石油巨头牟取的暴利建立在对整个社会垄断(不属于行政垄断,是自然垄断)的基础上,石油及其衍生品是生活必需品,在这方面牟取暴利,有趁火打劫、强行盘剥之嫌。

正因为从生活必需品上牟取暴利是不道德的,所以石油公司经常被盯上。比如说,2006年4月,美国参议院金融委员会要求,美国各大石油公司向国税局提供纳税记录以及盈利账目,以确定它们在油价暴涨时牟取暴利是否存在违法行为。到了今年4月1

日,美国石油巨头再度“过堂”,美国国会众议院能源独立和全球变暖特别委员会举行了长达3个多小时的听证会,质询美国五大石油公司的高管,为何赚着高额利润还要求享受政府减税优惠?

与国外石油企业的自然垄断相比,国内的石油企业更牛气,因为它们行政垄断,它们的利润同样骇人,比如,中石油被誉为亚洲最赚钱的企业,中石化的年盈利水平也排在亚洲前列。试问,他们的高额利润来源向公众、向全国人大作过解释吗?成品油提价时,有无像国际巨头一样接受质询,是否举行听证会?

可以说,任何从人们生活必需品上牟取暴利的行为,都是不道德的。遗憾的是,我们许多时候正面临着这种境况,一些垄断企业最娴熟的技艺,就是从生活必需品上牟取暴利,水、油、气等等生活必需品,莫不如此。目前,面对国际原油价格的持续走低,国际石油巨头已经顺势降价了,那么国内石油巨头呢?进而言之,从生活必需品上牟取暴利的其他垄断巨头呢?(石城客)

## “坐牢领饷”有丑恶利益链条

公民发言

安徽潜山县综合经济开发区原副主任曹晓明获刑入狱,职务被罢免,半年内竟然每月照常领工资。有关部门已经证实确有此事,系工作失误所致,错发工资将全额追缴。

(11月2日《新安晚报》) 听说过县人事局局长的儿子还在读小学就开始领工资的;听说过人都死了多年,工资还照发不误的;也知道有的人早就不在单位了,但仍然拿工资的。然而,做了贪官,进了监狱,却还能照常领工资的,还是第一次听到。

“吃空饷”这个词,大家都耳熟能详。据报道,四川省曾查出吃空饷者3.7万人,每年冒领经费达6400多万元;河南乡镇编制实名制后,查出2万多吃空饷者。国家行政学院一位教授估算,目前中国大约有30万人吃空饷。如今,在形形色色,五花八门的“吃空饷”的基础上,又有了“坐牢领饷”的咄咄怪事,更令人叹为观止。

稍加研究就会发现,“吃空饷”有几个共同的特点,一、“吃空饷”者神通广大;二、办

公经费多是“人头费”,人在不在都没关系,反正每月照拨不误;三、有些人虽然不在岗,但其工资却一如既往地发放,然后被单位挪用。明乎此,自然就理解了为什么很多单位千方百计庇护和隐瞒吃空饷者了。反正都是吃财政这块大肥肉,“不吃白不吃,吃了也白吃,白吃谁不吃”。谁被抓住了,算倒霉,大不了一退了之;没被抓住,就心存侥幸继续搞。

以曹晓明“坐牢领饷”为例,经济开发区管委会办公室韩主任说,误发工资有客观原因,就是曹晓明出事以后正值县领导换届,此事被淡忘了。坐牢要停发工资,这是最基本的常识,与领导换届有什么关系?仿佛没了领导,一切事情都得停顿下来,包括法纪和制度。而且,事情曝光后,也仅仅是“停发和追缴”而已,有关当事人似乎毫无责任。这其实正是全部问题之所在——对造成事故的责任人不予追究,或者蜻蜓点水,一笔带过。试想,如果严肃追究、编制预算透明,“吃空饷”这个丑恶的利益链条还能长期存在吗?

(海瑶)

## 如果“走丢书记”只能被继续猜测下去

热点纵论

书记走丢了,而且劝也劝不回来。就像一部老套的电视剧,劝归滞留法国的温州鹿城区委书记杨湘洪没有任何悬念——滞留书记没有被劝回来。

11月2日的《成都商报》报道,专程奔赴巴黎劝说杨湘洪归国的温州市委三人小组已经空手而归,劝归行动宣告失败。老实说,我从来没有对“劝说走丢书记归国”抱有期待,走丢的书记还能被劝回来,这本来就是不靠谱的事——他要愿意被劝回来,当初就没必要“走丢”。

“走丢”的书记劝不回来,温州方面接下来怎么办?是不是还要把杨湘洪的亲戚朋友一批批运到法国去对其动之以情,继续感情攻势?还是按照法律法规行事,对“走丢”了也不愿回头的杨湘洪

来硬的?不知道。我们所能知道的是,处分杨湘洪已成共识,但对外界说还是不说尚无定论。关于此事的进展,温州市相关领导要求严格封口;三人组成员不得私自接受任何记者的采访,违者按纪律处分。而派出工作组的温州市委、市委组织部对记者的采访要求一概实行“一问三不知”的策略。此外,随着封口令的广为传达,温州官场人士也不在公开场合谈论杨湘洪的事情。一度消息灵通的网友“我不是洪溜溜”已经连续多天保持着沉默。而来自当地新闻界的消息是,温州方面正在查

作者“我不是洪溜溜”的信息。

如此看来,温州方面处置“滞留门”事件还是卓有成效的——虽然三人小组白跑了一趟,但消息封锁得很到位,真相就像他们手里的牙膏,想挤多少出来,一切尽在掌握。至于舆论怎么根据信息片段艰难地推测真相,至于全国人民是怎样翘首以盼,那完全是可以不管的。

但在这么一个信息时代,封锁消息实在是件很辛苦的事,之前就不断有媒体报道出“滞留书记恐涉官场艳照门”等重磅消息。这些消息,以我的经验来看,是不会与真相相差太远的。我实在很搞不懂:为什么温州官方不能像交通运输部处置“林书记涉嫌猥亵女童”一事那样果断?你看,尊重舆论监督、尊重深圳警方、暂停林书记职务,这三招一出,当众出丑的林书记,不仅没沾污到交通运输部的形象,反而,由于处置得当,交通运输部还博得了舆论持续的掌声,这不是很好吗?为什么温州方面不学学?拿一级党委政府的公信力为一个出国不归的问题官员背书,成本多高、风险多大,难道算不出来吗?

当然真相始终遥不可及,信息时代的猜测会有多大的杀伤力,蛆腐事件、三聚氰胺鸡蛋风波、哈尔滨警察打死人事件,已经一次次地告诉了人们。如果“走丢书记”只能被继续猜测,那么到头来,受害的将绝不仅仅是公众的知情权,还有冒险为其背书的党政部门公信力。(冬晖)

## 评估一下“劝归失败”的损失

相关评论

恐怕很多人是抱着这样的目的去看劝归的,即希望人回来,接受组织调查,查出其违法违规行为,送他进监狱。可老百姓都能想到这点,他杨湘洪能不洞若观火?听从劝归才是怪事,除非有什么“密室约定”。因此,这已是个不得不接受的现实,一个书记铁定跑掉了,劝归只能是无谓的努力。一如灾后评估损失一样,我们来评估书记逃跑后的损失。真是不评不知道,一估吓一跳,跑掉一个杨湘洪,不但没损失,反而损益表上还有盈余,脑筋一转观念一变,就坏事变好事。

首先,有人担心他会不会在任职期间大肆贪腐,把民脂民膏卷往法国增加别人的福利去了。这问题需要辩证来看,不是还没进入司法程序嘛,连双规都没开始,凭什么说人家贪腐?老百姓要有点法

治意识,也要不信谣不造谣。不过,鉴于书记人在法国,不存在多大可能再跑回来告百姓诽谤罪,更不可能指派法国警察来个“进京拘人”。假设违规行为,送他进监狱。可老百姓都能想到这点,他杨湘洪能不洞若观火?听从劝归才是怪事,除非有什么“密室约定”。

因此,这已是个不得不接受的现实,一个书记铁定跑掉了,劝归只能是无谓的努力。一如灾后评估损失一样,我们来评估书记逃跑后的损失。真是不评不知道,一估吓一跳,跑掉一个杨湘洪,不但没损失,反而损益表上还有盈余,脑筋一转观念一变,就坏事变好事。

(范大中)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net  
电话:025-84783646

**Sale -60%**  
2008年秋冬展销会  
AUTUMN & WINTER SPECIAL SALE 2008

全场商品四折起优惠酬宾,部分商品特价  
到会者均享受4-5折优惠,部分商品特价,凭此邀请函可再享受9.5折优惠,特价商品除外,免费入场,敬请光临!

展销日期:2008年11月3日至11月7日 \ 展销时间:上午9:00至晚上21:00  
地点:南京市管家桥55号新华大厦明都凤凰台酒店七楼会议厅 \ 电话:025-84703185 \ 83964254

JORYA | JORYA | CIVIL SHIRT | CAROLINE | ANMANI