

教授批政府遭学生告发为“反革命”

对于华东政法大学一教授的博客爆料,网友希望双方能对质说明真相

近日,在各大论坛博客上,一条题为《有同学告我是“反革命”》的帖子引起网友热议。帖子转载了一篇华东政法大学人文学院杨师群教授于11月24日的博客文章,博客透露两名女大学生到上海市公安局和市教委检举他在上课时批评政府等内容,有关部门已立案侦查。记者追踪到杨师群先生的博客时,相关内容已经被删去,无法得知最新的情况进展,但是有不少网友留言,支持杨师群表达自己观点的权利。同时,也有网友表示学生宣示自己立场的做法也是无可厚非的。



杨师群档案

华东政法大学人文学院教授,他在博客“个性介绍”中称:“江湖小隐,隐而不驯,超凡脱俗。”他的博客名称是“还原历史,正视当前,探索未来”。

事件

教授发博称遭学生告发

11月24日,华东政法大学教授杨师群在其私人博客上发表了一篇题为《有同学告我是“反革命”》的博客文章。在文章中他透露,由于自己在上《古代汉语》课时批评政府,结果被两名女大学生告密而遭到相关部门的调查。

杨师群教授在博客中称:“今天(11月24日)被领导叫去谈话,说有上《古代汉语》课的学生到公安局和市教委告了我,说我在上课时批评政府等内容,上面

已立案侦查”。

他披露道:“记得在上《古代汉语》课时,我当然会批判一些与课文有关的中国传统文化,在某些传统文化问题上如果与当今有一些关系的话,我也会联系当今和批评政府。记得下课时有两名女同学找我,愤慨地指责我怎么敢批评中国文化!批评政府!甚至眼睛里已经含有泪水”,“我很敬佩,你们有这样的权利!但为什么我就没有批评中国文化和政府的权利呢?所

以我告诉她们:我也有发表自己看法的权利,如果你们不愿意听我的课,以后不要选我的课就是了。不料,她们居然到上面去告我,甚至还添油加醋地加给我一些‘莫须有’的罪名,真让我大跌眼镜。”

杨教授继而写道:“这种事情发生在21世纪的中国,并且发生在中国的大学里,这就太让人匪夷所思了。想到最近中国的学校中发生的一系列怪事,我只有默默地为中国的社会和人民祈祷。”



北大:刷卡入校引发争议

北大继奥运期间实行“限客令”之后再行“验证放行”一事,早在一个多月前就引发争议。11月30日,凤凰论坛上出现一篇帖子:《原创实拍:堕落的北大,你为何竟如此封校?》,贴出了目前北京大学实行入校审核制度下,校门口出现的情况。这再度掀起关于北大的争议焦点,有网友大呼:“这就是当年蔡元培提倡自由、开放的北大吗?”据悉,北大保卫部门正酝酿推出“刷卡”入校制,同时对外来访客实行预约制度。

“刷卡”入校制。即校外人员即使有人带领也不可进入,如确实属于公干,需与保卫部门、访问部门预约,经审批同意后方可通行。其他校外人员一律不得入内。据报道,目前校内每天人流量超过6万人次,其中校外人员占2万人次左右,这一举措可以保证学校正常的教学和科研秩序,有效防止校外人员借口找老乡、同学,进入北大蹭吃、蹭住、蹭自习室现象,甚至搞所谓的“参观”,而这种“闭关锁校”的做法,已经获得了86%的校内师生赞成。

热议

原帖已经被删 跟帖却与日俱增

力挺:“杨师群您委屈了”

在论坛上,有不少人对两名女生的行为表示难以理解。网友“冬天的梦”认为:“如果在大学课堂里老师还没有言论自由,那大学还叫大学吗?”网友“jinxiao7318”也表示认同:“这位杨老师到底说了什么我们尚且无从得知,但每个人都有每个人的思想,大学阶段是思想价值观成型的关键时期,大学老师也扮演着思想传播者的角色,他的言论应该受到尊重。至于那两个学生,并不足以代表这个时代的所有大学生!”

网友“傅琰”也现身说法:“我现在的民法老师也经常在课堂上说一些我不认同的观点,但我始终捍卫着他说话的权利。”

网友“guibshy”还搬出了有关法规加以说明:“《宪法》第三十五条:中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由;《宪法》第四十一条:中华人民共和国公民对于任何国家机关和国家工作人员,有提出批评和建议的权利;《中华人民共和国高等教育法》第十条:国家依法保障高等学校中科学研究、文学艺术创作和其他文化活动的自由;《中华人民共和国教师法》第七条:作为教师享有从事教育教学活动、从事科研并在学术活动中‘充分发表意见’、指导和评定学生、参与学校民主管理等权利。”网友“guduyixiao”

感慨道:“杨师群老师,您委屈了!”

反驳:学生举报算告密吗

对于事件双方,网友们也并非一边倒。网友“形散神聚”认为:“光提老师言论自由,学生有举报的自由么?如果有,学生做得也没错。而且学生是光明正大地质问后去反映举报的,怎么给扣上告密的帽子?你要认为老师的言论属于秘密,那在课堂上讲就很不合适了。”

网友“星期天不休息”的想法则颇具具体:“作为一个大学老师,你对政府的哪条政策不满意,或者是对政府的哪个部门有意见,你可以去检举,可以去控告,这是你在宪法上有明文规定的权利。要是还不行的话,还觉得不过瘾,你可以写文章,发论文,或者是在有关的学术研讨会上讨论。你可以有自己的观点,但你不能把你的政治观点在课堂上强加给你的学生,并不是人人都喜欢你那套,作为成年人的大学生也有人家自己的政治观点。你可别忘了,课堂虽不是什么沙龙,可也算是个公共场合。你的一些偏激、不恰当的观点在讲课的时候不能也不应该单方面强行灌输给你,你的学生没有义务成为你忠实的听众,你也没有权利要求他们这样做。如果你这样做了,那么你就是没有职业道德。”

网友“风吹草动”则质疑道:“1. 学生有没有权利公开

报案?这是告密吗?2.有什么证据说学生告他反革命罪?3.杨先生因言获罪了吗?”

分析:错不在学生而在教育

多数网友都认为杨师群事件应该对事不对人,一名署名为“ymw_521”的网友跟帖说:“大学之大,不在于有无高楼大厦,而在于有无大师。大楼已经遍地开花,而我们的大学呢?曾经大师已经逝去,他们却后继无人。大师,全国还有几个?”

网友“浩天”也称:“其实想想也不能怪学生。以前我上班时总会经过一个小学,每天经过时就是他们做课间操的时间,大喇叭每天广播要同学们报告身边没有好好做操的同学。”

对于此事,知名时评家、也是大学教师的张鸣说:“我本来以为,文革结束以后,中国人因言而获罪的时代,已经过去了。现在,我发现我实在太乐观了,完全低估了传统管理模式对学生和老师的影响力,即使在讲究和谐的今天,在人们互相敌视、互相告发的文化环境还没有完全消除的情况下,无论发生什么事情,都有可能。”

追问:杨教授到底说了什么?

也有不少网友希望能理性地看待此事。网友“罗伯特”说:“不知道杨老师到底说了什么,希望他把那些言论贴出来,以正视听。”网友“德

老先生”也认为:“事情需要真相,举报师长,总比菜刀弑师理性许多。学生是公民,老师也是公民,大家平等,还是让事实说话!”

网友“牛皮不是这样吹的”则强调:“我觉得应该知道那个老师到底说了什么以后再发表评论才好一点。批评政府可以,但是也要批评得有理有据,不能见风就是雨。”

网友“海枯石烂”也谈了自己的揣测:“我感觉这事不会像杨师群在他的博客上写的那么简单,一定牵扯到一些令人激愤的事情,弄得自己学法律的学生认为自己的老师可能触犯了我们的某条法律。立案侦查这个结果恐怕不是两个学生能够决定的吧?没有重大的事情发生警察局会立案?警察能立案,说明问题不小。不信你随便去警察局举报,要求立案试试。”

网友“海叶”认为:“到现在为止我们听的都是该老师的一面之词而已,我们现在所知的所有消息来源,也就仅仅是该老师的博客的一篇为自己辩解的博文而已。在更多资料出台以前,无论对谁做出怎样的评价,都是不公平的。老师没有天然正确的权利,学生也不见得就都是错误的。当然,我们更希望双方能对质说明真相,真理越辩越明。”

记者查到杨师群的博客,发现引发事件的文章已被删去,但网友的跟帖评论与日俱增,已达3000多条。 据《新快报》

网友实拍校门口长龙待检

署名“游吟诗人”的网友贴出了12张照片,并附文字说明。前一组照片,在北京大学东门入口处,保安伸出正在拦截无证人员,门卫室窗边,还有两个人正在检查证件并登记。不一会儿,东门入口排起了长队,排队等待入校的人当中,有的背着书包,有的推着自行车。

再来,“这是北大西门,依然是排着长长的队伍。”从照片中可以看到,校门口的路灯亮了,已是黄昏。路灯下学生们排着队依次从铁门进入学校。“游吟诗人”说,他在北大的东门和西门看到,由于登记时要逐个记录访客的证件号码,速度较慢,众多访客在大门外排起了长队。高峰时段,西门外的队伍甚至阻碍了并不宽敞的马路。这让他很有感触。“常听到留学归来人这样的声音:国外名校都没有围栏的,学校与社会息息相通。”更让他有感触的是,“近期,看到全球高校排名出炉,北大由原来的36名猛跌至50名,几乎跌出全球50名校。”本是两个不大相关的事件,在“游吟诗人”的心中却掀起波澜:北大的门究竟在哪里?

刷卡预约八成北大师生赞成

帖子很快被转载,引起网友关注。事实上,在今年10月份,北大“封校”一事就已饱受争论。

10月份,有媒体报道,继奥运期间的“限客令”及目前的“验证放行”办法实施后,北京大学即将实行更加严格的“刷

网友激论北大的门该怎样开

网友“s40562002”:大学是一个开放的地方,封校对一个知名的大学来说是不应当的,应该开门弘扬自己的精神。

网友“yangming88898”:实在不能理解,一个我国数一数二的大学还这么不开放……看不惯有的人说,“要来北大,要么高考进来,要么考研进来。”难道国人就连仰望北大、看看北大的资格都没有吗?

网友“dahai200699”:北大一面标榜兼容并包,一面封校,封BBS,北大这种赤裸裸的两面三刀实在是无耻至极,看看那些世界一流大学,好多连围墙都没有,难道去参观哈佛的游客会比你北大少?北大这种狭隘的做法注定了永远不会成为世界一流大学。

一片反对声中,也有赞成的。网友“吹泡泡的小金鱼”认为,86%的支持率充分证明了这一项制度的合理性。在她看来,北大不仅是校园,更是近代民族精神的家园,是人类宝贵的文化遗产。北大固然是全国的北大,但首先是北大的北大,北大人对其负有管理的责任,首先应该保证北大学子的正常学习和科研,保护好这个圣地,才能确保多出人才,出好人才,为民族、为世界作出更大的贡献,才对得起北大这块金字牌子。“真的想学习,周围很多高校都是开放的,何必蹭北大的教室、食堂?”她呼吁,“还北大一块洁净的天空,其实这制度早就该实行了。” 据《天府早报》

公告

经研究决定,现将“苏州市吴中区真山园有限公司”遗留问题作回购处理的有关事项公告如下:

- 1、回购对象:凡购买真山园穴位的客户(包括但不限于上海、苏州、无锡、南通、泰州地区)
- 2、处理办法:按初始购买原价一次性不计息回购(扣除优惠部分)
- 3、回购手续:凡办理回购手续的客户,须提供本人身份证、使用权证、申购单、收据等原件,经审核无误后办理回购手续,如客户委托他人办理回购手续的,还须提供委托人的委托书。
- 4、回购时间:从2008年12月8日至12月30日。工作时间为上午:9:00-11:30;下午:12:00-16:00,星期六、日不休息。
- 5、回购次序:按电话回访预约时间排序,未经预约,恕不接待。
- 6、回购地点:苏州市吴中区藏书真山园景区内。
- 7、联系电话:0512-66241823;0512-66241295
- 8、回购提示:知情者请相互转告,前来者请遵守现场秩序。
- 9、特别申明:如发现假冒伪造凭证,将依法移送相关部门追究当事人的法律责任。

特此公告

木渎镇塔陵遗留问题处理办公室
2008年12月2日

