

# “万民伞”不该出现在法治社会

【中国观察之椿桦专栏】

一则题为《县委书记卸任,百姓“万民伞”相送》的博客文章,将江苏泗洪县原县委书记王守权推到了聚光灯下。(12月2日《现代快报》)

看到文中那久违的“万民伞”、“清官旗”等词眼,我仿佛闻到了一股来自历史坟墓中的腐朽气味。这种气味不久前我们在“农民给登封市委书记立‘功德碑’”事件中闻到过。我这样说,并不意味着我对相关官员们的“官品”感到怀疑——文中只强调百姓拥护的场面,没有介绍官员的具体政绩,我当然无法就事论事地评说。

但“万民伞送书记”事件还是在公众中引起了争议,原

因似乎是配发的照片场景与文章的描述不符合。譬如文章写道:数百名群众自发地排着整齐的队伍,抱着铜匾,撑着“万民伞”,打着“清官旗”,……有人提出:照片上才寥寥十几人,而且看上去都是些机关干部。

其实这些只是引起争议的表面原因,实际原因应当是:人们对所谓的“清官”有着本能的怀疑,认为“清官”实乃稀缺资源。在惯有的“偏见”下,人们对树立起来的“清官”形象总是要百般挑剔。但无论王守权是不是真正的“清官”,如此大张旗鼓给他送“万民伞”和“清官旗”都是荒诞的,都是对法治社会的莫大讽刺。

“万民伞”、“清官旗”是我国古代社会特有的产

物,盖因那时是权力社会,法制阙如,以官治国。官员办案,基本都是自由裁量,凭良心做事。这时真要是出了个“万民伞”、“清官旗”什么的,有利于弘扬官场正气,值得提倡。但在现代民主与法治国家,一切都讲依法办事,这时候的官员只是纳税人供养的“公仆”,在职责范围内干好本职工作就OK了,如若不然,便是失职,公民有依法追责的权利。

所以,在法治社会不该有什么“清官”的概念。假若外国一个市长离任,突然出现人们蜂拥而至赠送什么“清官旗”,即使是中国人看了这场面,也一定觉得非常滑稽。当然,再多的人送“清官旗”给

一些发达国家的官员,对其仕途也不会起任何作用。但在中国,却可能是管用的,因为民意至少表明这个官员是个肯踏实做事的人,有提拔的参考价值。

人们称那些依法办事、履行职责的官员为“清官”,并感恩戴德地追捧之,表明我国官场上“以官行政”的历史思维仍然挥之不去,依法治国的基本国策推行得不甚理想。但换一种思维看,在权力不作为、权力干预法律等现象时有出现的当下,踏实做事的官员的确是珍贵的,是值得追捧的,“清官”的价值也显得非同一般。这倒是个实实在在的悖论。

(作者系资深时事评论员,有时事评论集《舆论尖刀》问世)

## “万民伞”是民众的牵强笑意

■第二落点

一个只能算得上尽职尽责的县委书记,被民众推到如此崇高的地位,不能不说是一种谬奖。但如果此事属实,我们又很难否认,这不是发自民众内心的真实表达。用博主的话说,“这是近年来少见的好官”,因为少见所以要格外珍惜,这符合人之常情。

民众总是不吝于表达赞美。他们善于发现和捕捉官员的每一个闪光点,习惯于把自己放在一个比较弱势的地位,将每一次权利的伸张都归功于官员个人的功绩,甚至会因为一些微不足道的小事,而作出放大性处理,形成对某一个官员的过于主观的评价。这其实是一种很朴素的情怀,没必要过度阐释。

问题只在于,即便是在如此低要求之下,民众也很难找到表达的出口和对象,这个时候,赞美更像是一抹极为牵强的笑意,虽然不乏真诚和敬意,却难掩心中的失落和苦涩。因为他们还要面对许多其他官员,他们所有的问题也不是一个县委书记所能解决的。

万民伞和清官旗,之于卸任官员王守权来说是一种尴尬,而对很多其他的官员来说则无异于羞辱。这其实也是一种民间智慧。至少,当地民众已经通过这样一种形式,以实际行动对当地一些不尽职官员进行了表态。谁说“批评不自由,则赞美无意义”?赞美也可能是一种力量,甚至比批评更有力。但愿,当地官员也能读懂民众所要表达的这一切。(吴龙贵)

## 网友质疑“万民伞”难能可贵

■第三只眼

我们从博文中读到的是数百名群众自发送王书记的离任描写,但从几张照片上看,却是稀稀拉拉的几个人,这几个平均手戴白手套,胸抱铜匾,手捧“万民伞”,高举“清官旗”……恐怕这并非网友爱挑剔,就是我也甚觉蹊跷。既然有数百群众自发到政府大院送王书记,拍摄照片的博主为何一定要认准几个“白手套”选择性“摆拍”呢?

毋庸讳言,不管是见诸媒体还是未曝光的此类官场客套气氛,在我们的社会还很浓厚。领导要调走,原机关不是设公宴款款相送,就是拉动人气营造官员“爱民气象”。而新到机关也喜好设宴接风,让走马上任的新领导风光地来,踏踏实实地干。反正,

一接一送所耗的开支又非私人掏腰包,所有开支都可以从公款里支出,做个顺水人情,让离任官员高兴一把,这是一种锦上添花的事。

所以说,网友对这把“万民伞”的习性性质疑是难能可贵的。现在一些常见的“机关病”让纳税人对某些公仆的一些言行已产生了一种较为明显的疏离感。“网意”的钟摆像今天这样从一个端口很快滑到另一个端口,甚至怀疑一切“清官秀”“体察秀”,本质上不是他们对官场道德有一种洁癖思维,而是他们读到和见到的这种言不由衷的“秀”实在不少。比如一些机关干部在大街上“一日扫”,比如在“无车日”厅长、局长的“一日骑车秀”。这些频出的“秀料”便是网民习性性质的源头。(周明华)

## 警察别盯着下半身忘了上半身

【学者视线之肖余恨专栏】

现在黄段子很流行,但如果你说这些段子有多淫秽下流,恐怕也不尽然,很多提不上台面但又极其流行的段子,确实“丰富”了平凡人的精神生活。要说这样的段子有多少社会危害,恐怕需要认真评估,不能想当然就得出结论。

12月1日,有一则新闻引起舆论大哗。安徽阜阳市《公安局实施治安处罚处罚标准》,从1日起正式执行。依照该标准,阜阳市民发送黄色短信3次以上(含3次)的,将受到拘留和罚款的处罚。(12月1日《安徽商报》)新闻一出,几乎一边倒的抨击声,让阜阳警方坐不住了,当天下午,紧急更正:新闻严重失实。标准说法是发送淫秽信息,而不是黄段子。并且声明:警方不主动监控普通公民手机,云云。

还好,只是一场虚惊。否则,如果发三条黄段子就被“法办”了的话,别说全国至少有相当多数的男性公民可能难以全身而退,就是阜阳警方,恐怕也要损兵折将,甚至连执法的人都难以找齐了。除非他们是手电筒,只照别人不照自己,或者享有“涉黄”的豁免处罚权。

我曾在阜阳读过几年师范,同学遍地。不幸的是,这些年阜阳的负面新闻不断。这些负面新闻当然不是“淫秽信息”祸害的,是贪官逃出,政治生态恶化。尚未淡出人们视野的阜阳白官案,现在还没有完全水落石出,所以,阜阳警方出台这样的细则,紧盯着下半身使劲,总让人觉得攻错了方向。

非独阜阳使然。在我们的印象中,很多地方的警方是非常善于、也是非常乐于较真下半身的,执法的主动性、自觉性奇高。陕西“夫妻在家看黄碟被抓案”曾文明全国;而河南公民任超奇,因为电脑中存有一段“淫秽视频”,被警方下了一张1900元的罚单;唐尚海,因为手机中存有一段“黄色录像”,被铁路乘警罚了200元。如果警方手里有一个可测脑电波的仪器,估计就会恨不得站在路口逢人就测,测到“黄色电波”,立马娴熟地撕下罚单。警察之所以“涉黄”就硬起来,就兴奋起来,当然醉翁之意不在酒。其背后的罚款经济诉求,是主要的着力点。如果只查不罚款,或者罚了款他们没有提留,恐怕就不会如此积极。扫黄打非确实是警方的职责之一,但也要执法有据,这不得闹到味道就来罚款,这也太兴奋了。动不动就把手伸进公民的私生活里去抓一把,说轻点是狗拿耗子,说重点是知法犯法。

当下的中国,正处于改革关键时期,原先被改革红利所暂时掩盖的各种结构性矛盾,已经逐渐暴露出来,社会矛盾逐渐尖锐,给警方的工作造成了很大的压力。这就需要警方全力以赴,恪尽职守,同时更要规范行为、依法行事。不要只盯着下半身,忘记了上半身,这有些本末倒置之嫌。对社会危害更大的,恐怕不会是黄段子横行。即便是要查黄,也要从源头上,从非法牟利处下手,别盯着普通老百姓的手机、电脑和DVD较劲,拜托了!

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

## CPI走低更多还是因供需变化

【中国观察之鲁宁专栏】

针对发改委从本月起解除对粮食、食用油、猪肉、液化气等商品进行临时价格干预(管制)的决定,昨日的《现代快报》发表文章,希望发改委向社会补发一个“临时价格干预报告”,以说明干预的效果和必要性。

就事论事地强调政务信息公开,这篇文章的切入点堪称巧妙。但在实际操作层面,发改委就算有政务信息公开的更大自觉性,却也很难写得出来这份报告。回答这个报告为何没法写,人们倒兴许能增长一些判断价格现象的有益见识。

采取临时价格干预措施,并不是说发改委真就派人到各地对被临时“冻结”的那几类商品进行点对点监管。须知,国家之大,各地产销情况之复杂,就是发改委的事都不干,专干盯死价格这件事,也是无能为力的。对价格干预,发改委要做的只有一件事:抓典型“杀鸡儆猴”。临时价格干预,真要达到的目只有两个:一是通过媒体的信息传播形成一股社会性的舆论威慑压力;再是表达政府“在行动”,是“行政有作为的”。

若一定要写出干预效果报告来,发改委只能有一种选择:就是写一份没有统计数字依据支撑,只有概念、大话、套话、推理等文字堆砌的抽象报告。如是,作为学术研究报告还成,作为向社会公布,让百姓信服的具体“施政报告”,那一定会导致舆论的痛斥。

既然临时价格干预并不能直接作用于CPI下降,而CPI从今年6月份起倒在逐月走低,11月的数据尚未公布,低于3%的预测今天(12月2日)已然

见报,那又是何因呢?简单讲就是供求关系发生了变化。以猪肉为例,肉价高了养猪的就多了,投入也多了,外加国家从去年下半年起加大对养猪农户在各个环节的直补,银行信贷也向养猪投入倾斜,经过一个养殖周期的轮替,从猪崽到出栏的成品猪,自然会逐月增多,继而拉动市面猪价逐月直至逐周回落,我每天买菜,感受非常直接。

正常情形下,所谓市场经济“看不见的手”之调节功能,主要依赖供求关系变化而通过价格杠杆按每种商品的生产周期自动实现的。对大多数商品而言,只要供求关系不出现人为的过度扭曲,譬如国际原油期货不被投机资本猛炒,其由供求关系变化而出现的价格波动,一般都在政府、社会、生产者、经营者、消费者可以承受的范围之内。去年春节后肉价一路疯涨,起因是“肉贱伤农”,前因则在于政府对“肉贱伤农”长期不予重视而未能及时采取扶持措施。

最近两周,上海市场上猪肉零售价开始小幅上扬,我常买的后腿肉每斤涨幅已逼近1块钱。这在我的预料之中,因为一个多月前我读到报道,说四川省毛猪收购市价已跌破每斤5元,而更多本该出栏的猪因销路不畅而只能继续滞留在栏内做无收益饲养。无奈之下,有的养猪大户已不再购进猪崽,而部分种猪户开始杀母猪。很显然,这类信息已传导到猪肉流通环节,刺激部分肉商作出适度提高猪肉批发价的“试探性”举动。以此所见,发改委包括商务部,对敏感商品价格信号的接收和反应能力倒的确有待提升,有了这个前提,才能防止诸如猪价之类因供求关系变化过快而大起大落。

(作者系资深时事评论员)

# “赛马财政”代替土地财政不是好主意

■热点纵论

“武汉赛马低调前行”,这是12月2日《21世纪经济报道》一篇文章的标题。但这场赛马本身,显然不像报道标题那么低调——两万多名观众极其亢奋的情绪,已经告诉了我们比赛的刺激性。

11月29日的这场赛马之所以备受关注,是因为首次引入了彩票环节,根据竞猜规则,每场比赛后,如观众手中所持马号券与取得第一名的马匹号码相同,就是中奖。中奖者可持中奖马号券兑换彩票,一张马号券可兑换面值为3元的20张中国体彩“顶呱刮”彩票。中国速度赛马公开赛(试验赛)的主办方声称,该彩票有60%以上的中奖率,最高奖为现金3万元。当日的4场马赛,面向观众设奖30万元。

武汉当地官员声称:这次仍然是公益性,而非商业性赛事,“押马中彩”并不等于马彩,马彩有赔率,而这场赛马没有,另外,这场赛马的奖品只是体育彩票。虽然主办方不断将这场比赛去商业化,但在外界看来,这仍然是商业赛马的谨慎破冰。有“马彩第一人”之称的武汉市民盟调研室主任秦英巍更是直接表示:武汉发行马彩的机遇已经成熟。根据他的测算,经营马彩每年可实现销售收入1000亿元,上缴税收400亿元,创造300万个就业机会。更说明问题的数据是:从2004年起,湖北省代表团连续三届向全国政协会议提交在武汉试发“竞猜型赛马彩票”提案。其实不仅是武汉,国内已经有好几个城市正在争取马彩试点。

报道中还有一个意味深长的话:当拉动内需成为当务

之急,土地财政危机正困扰各个城市时,武汉的试水被认为押准了时机。这个“时机”不难理解:由于楼市趋冷,靠土地财政吃饭的地方政府迫切需要寻找新的经济增长点来代替土地财政,并且,这个增长点一定要跟土地财政一样来得快,而且能和拉动内需挂上钩。无疑,利润惊人且立竿见影的商业赛马,正是最现实的选择。但问题是:“赛马财政”应该成为土地财政的代替者吗?

我的答案是:不应该!当前拉动内需是当务之急,这个没错;楼市趋冷对地方政府的收入影响巨大,也是现实,但这并不代表赛马就应该成为新的“经济增长点”。经验告诉我们,任何一个地方政府,如果它将一个地方持续发展的动力押宝在楼市上,将注

定是风险巨大的——需求终要饱和、泡沫总要破灭的楼市,从来都不应该是所谓的支柱产业。当前楼市趋冷,正是地方政府反思土地财政的好时机,地方政府要熬过土地财政减少的阵痛期,最合理的方式是培育和扶持包括制造业在内的实体经济,而不是盯着比楼市泡沫更大的商业赛马。实体经济的强大,才是一个地方持续增长的不竭动力。但从武汉这场以彩票为奖品的赛马和各地争抢“短频快”依然是一些地方政府寻求新增长点的指导思想,他们尝惯了土地财政的甜头,已经没有耐心等待传统产业,这实在是一个很危险的倾向,尤其是在扩大内需、寻找新增长点成一时之风的当下,对这种危险的倾向,更需引起足够的警惕。

(本报评论员 赵勇)

# 对“房价下调成定局”持谨慎乐观

■热点纵论

由社科文献出版社出版的2009年《经济蓝皮书》日前发布。蓝皮书指出,2009年,房地产市场将步入较长时间的调整期,需求方短期内难以走出观望。(12月2日《东方网》)

在《经济蓝皮书》预测2009年房价下调成定局的时候,我注意到,有楼市风向标之称的北京、上海、深圳三个城市的房屋交易量,不约而同出现了回升的迹象。

成交量的回升,一方面是

因为降息、减税等刺激了成交,另一方面是开发商降价促销。如果成交量继续回升,就很可能带动房价反弹。因为在买房人看来,房价已经止跌回升。所以,我对“房价下调成定局”的预测持谨慎乐观态度。

更重要的是,从相关部门到地方政府,都有一颗救市之心。各地政府救市的动作越来越大,这是明摆着的事。住房和城乡建设部有关人员日前也透露,中央和地方会“更有力”地调整政策,促进住房消费,其中包括“二套房”政策。如果“二套房”政策松动,很可能会刺激房价反弹。因为房价这次进入深度调整的一个转折点就是去年9月出台的从紧二套房贷政策。

从表面上看,平均房价的确有所回落,其实,这既是因为部分商品房降价,更是因为限价房和经济适用房的大量入市,拉低了平均房价。换言之,商品房价格并没有真正大幅回落多少,对没有机会购买限价房和经济适用房

的人群而言,依然要面对高房价的难题。

因此,《经济蓝皮书》对2009年房价的预测很可能会刺激地方政府又掀起一轮救市潮。如果《经济蓝皮书》对未来的房价判断不准,也会误导买房人。所以,在国内外市场风云突变的当下,任何预测都应该谨慎理性。对有关方面来说,救市同样要谨慎,毕竟,高房价掏空了消费者的口袋,这对于未来经济稳定持续增长是不利的。

(张海英)