

敷衍舆论的“严惩考察门”很像护短

■今日视点

我突然很有给温州市委、市纪委颁发个“语言创新大奖”的冲动,因为他们实在是太有才了,已经把汉语文字游戏中“化重为轻、四两拨千斤”的精髓发挥到了极致。

23人21天花费65万,据说在赌城拉斯维加斯住的还是700美元一晚的豪华酒店,“温州培训团”在美国考察的“骄人战绩”近来已经搞得国人共愤,但在温州市委、市纪委看来,“爱护干部”似乎比什么都重要——钱花了就算了,脸丢了也无所谓,关键是不能伤了官员的心。于是,大家苦等来的处理结果就是:对市委组织部门的分管领导和考察团的正副团长,分别给予党内警告和严重警告的处理。

■相关评论

本以为真相离我们越来越远,不想温州市委调查组最终给出了这么个令人犯晕的结果。

依温州市委方面的说法,此次赴美考察包括在干部出国学习培训年度计划内,外事审批也符合规定。只不过在具体行程安排中,学习培训和公务活动的时间少于国家和省里的有关规定,走访驻留的城市也超

(12月4日《东方早报》)对这么严重的一件事情,警告是多“严肃”的处理,相信大家都知道——无非也就是拿块板子拍拍屁股上的灰尘而已。更有才的是温州市委、市纪委经过艰苦调查之后发现的“温州培训团”存在的问题——学习培训和公务活动的时间少于国家和省里的有关规定,走访驻留的城市也超过了省里的规定。我没有温州市委、市纪委这么精研汉字,实在猜不透“业务活动少了,走访驻留的地方多了”算是个什么名目的错误,温州市委、市纪委不肯说,我就只能不知道。更有意思的是,“考察团一共花费65万,住700美元一晚的酒店,培训团团长徐有平否认网上公布的为实际行程”等焦点问题,温州市委的调

查也没给出答案。我估摸着,倒不是调查组不想说,而是这些问题不像“走访驻留”这么玄乎,没什么搞文字游戏的弹性,是非一望即知。万一技术动作走形,搞得越描越黑,岂不是搬起石头砸自己的脚?这样的傻事,温州市委、市纪委肯定不愿干。

既然温州市委、市纪委这么爱护干部,这么喜欢玩文字游戏,那就怪不得大家要说你们有心护短、敷衍舆论了。其实回过头来看看,温州对“考察门”的处理,一直都是被舆论压力推着勉强勉强地往前走——能不走绝不动,能走一步绝不走两步,正是一贯的原则。不信你看,11月26日网友曝光“考察门”单据之后,温州市委、市纪委在相当长的时间里以惊人的毅力保持着沉默;然后舆论声势搞

大了,就由考察团的成员来自证清白:我们没住过700美元一晚的酒店;然后舆论声势更大了,考察团团团长就出来了,说:网上的单据是假的;到最后实在扛不住舆论压力了,终于捣鼓了一个处理意见出来,还忘不了搞出个“业务活动少了,走访驻留的地方多了”来忽悠大家,反正总是要想着大事化小、小事化无。

这个事情不会就这么被“化”没了,我不知道,但我知道,温州对“考察门”的处理,用的是一个“拖”字诀,是典型的敷衍舆论,说是做戏,也不过分。如果这事就这么算了,温州方面可以松口气,近来被公费出国丑闻搞得心里发抖的某些官员们,恐怕也能大大地松口气了。

(本报评论员 赵勇)

我们想知道调查组是怎么调查的

过了省里的规定。其言下之意,舆论“委屈”了温州赴美考察团。

虽然温州市委为此派出3个调查组,但我们不知调查组究竟是怎么调查的。大凡旅游业人都知道,公务考察团“两张行程费用表”的潜规则。一张是交由外办审批用的,另一张则给旅行社实际操作时用。交由外办审批那张表的安排当然滴水不

漏,而另一张表中有多少猫腻恐怕就难说了。莫非调查组有选择性地只看了交由外办审批那张表?

再有,“温州考察团”团长徐有平之前曾表示,此行“参观了硅谷、英特尔、珍珠港……”而在网友按其行程,用电话和电子邮件与美国相关单位核实,发现所谓的“公务安排”大都子虚乌有。加利福尼亚州苗必达

市市长办公室回复称,二月份的接待名单上没有该团的记录(12月4日《成都商报》)。这到底又是怎么回事?

温州赴美考察团事件调查结束了,留给我们的却是一大堆谁也捉摸不透的疑问。难道还原温州赴美考察团事件真相,也要由网友和媒体自己去调查吗?(纪卓 瑶)

人民币贬值和扩大内需南辕北辙

【财经纵横之阿西专栏】

12月1日,中国外汇交易中心公布美元兑人民币中间价为6.8505元,人民币比前一交易日大跌156点。国内现汇市场,人民币即期市场尾盘报出1美元兑人民币6.8848元,因到千分之五的下限而宣布跌停。市场有分析人士认为,这是人民币即将贬值的信号。

真不知道这些人士是怎么判断出来的,或者他们是管理层肚子里的蛔虫也未可知,因为汇率的短期波动再正常不过了。一个交易日的尾盘报出跌停价格,这和股票市场结束时的跌停没有本质区别。何况千分之五

的上下限本来就小,市场诸多人士早就吵着要央行放大波动区间。以这样一个交易日的跌停,来判断管理层的汇率政策,如果你不是管理层肚子里的蛔虫,你怎么知道?

市场汇率波动风险不小,但上上下下却也很正常。强势了好多年的澳元,突然崩溃了;疲软了许久的日元,前些日子强了好几天;这些自由兑换货币的市场波动并没有被人动辄拿来谈,为什么人民币波动波动就要讲央行应该贬值呢?

也许人民币汇率不是市场汇率,它的价格,至少是名义价格是由央行通过行政手段指定的。猜测央行的行政

举措成了市场人士的心事,这也不能完全怪他们。但目前人民币实际形成的这种价格波动体系,未必全部是弊,至少人民币大部分的话语权是在央行手里的。

目前看人民币贬值好处的人,只拿一件事情来分析,就是出口。但国际贸易环境已发生了天翻地覆的变化,国际市场消费能力大幅度萎缩了。说句大白话,就是没有出口订单了。加上人民币实际贬值的空间并不大,刺激没有出口订单的外贸,作用极其有限,对我国经济走出经济周期的作用就更加渺茫。

这点中央的政策是很清晰的。国十条里明确目标就

是以扩大内需来保证经济发展。此时此刻综合考虑,稳定的人民币汇率是不容置疑的。别的不说,任何一个有普通经济学常识的人都知道,一国货币的贬值,首先意味着居民实际购买力的减弱。这和扩大内需的政策南辕北辙。广而言之,此刻先谈人民币升值贬值都不合适。因为人民币还不是市场化的价格。以管理层肚子里蛔虫身份,预测央行即将出台贬值的政策,其实是在误导没有完全市场化的人人民币外汇交易。此时市场人士虫似的贬值分析,只能算自娱自乐,并不能代表中央政府的意见。

(作者系独立财经观察人士)

“处长反对燃油税”倒逼方案快公开

■热点纵论

云南楚雄交通规费征收稽查处处长杨凯列出14大理由反对开征燃油税,网上顿时骂声一片,很多人直指其为既得利益集团代言。

(12月4日《新快报》)杨处长列出的14大理由不新鲜,无非是“开征燃油税会拉高油价”之类的,但杨处长解释自己这个举动的初衷却很新鲜,他说:我不是为利益集团说话。呵呵,这真是典型的此地无银三百两:作为收费稽查人员的一员,你不为税后24万待安置的收费稽查人员说话,为谁说话?其实杨处长大可不必遮遮掩掩,为利益集团代言,本身并没有什么问题。

我想告诉杨处长的是,网民们之所以这么容易上火,是因为他们习惯了焦虑使然。要医改了,有医药协会联合上书,广大患者却找

不着代言人;要调控房价了,房地产协会可以上书表达诉求,广大购房者却无法有效传递诉求。这样的例子一多,“为利益集团代言”仿佛就成了个贬义词,大多数人之所以对杨处长的14条理由这么反感,绝不是不想让杨处长代表的既得利益集团说话,总感觉找不着代言人的普通百姓,生怕此次燃油税改革,他们又会被排斥在意见表达之外,这种油然而生的焦虑感,一不小心就会引发质疑潮。

那么消费者是不是可以对燃油税改革方案指手画脚呢?可以。但什么时候才轮上消费者说话?不知道。其实11月26日,发改委就表示燃油税改革方案要公开征求意见,当时大家着实兴奋了好几天,但一个多礼拜过去了,千呼万唤的燃油税改革方案还没见影子。最新的消息是,燃油税改革方案最快

将在本周公开征求意见,但最快有多快?最慢有多慢?仍然没有确定的消息。要命的是,虽然征求意见稿已经发布,但专家和官员已经屡屡吹风:燃油税改革方案很可能年内就要定下来,明年元旦就要开征。如果“年内敲定方案,元旦起开征”的信息属实,那也就是说,即便从今天开始算,留给大家提意见的时间都已经不足一个月了。更何况,统计消费者意见到敲定方案,显然还需要好几天的时间,这也就是说,留给消费者提意见的时间,很可能连半个月都不到了。发改委到现在还不告诉大家方案何时公开,实在是让人急得上火,这个时候再听到杨处长发表长篇大论反对燃油税开征,大

家顿时一片骂声,实在是不奇怪。

但我还是要感谢杨处长的,虽然他的14条理由不值一驳,但至少,他的声音告诉了决策者:开征燃油税面临的利益调整有多大?各个利益群体之间的分歧又有多大?确定燃油税改革方案又需要多么地谨慎?我的意见是,为了让本身处于弱势的消费者有充裕的时间来对方案提意见,发改委应该马上公布燃油税改革方案并征求意见。如果方案一时拿不出来,那么,发改委也应该对“年内敲定方案,元旦起开征”的传言作出澄清,让消费者知道自己有充分的时间参与利益谈判。如此一来,想必就不会有那么多人对杨处长的“高论”过敏了。(陈强)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

要提前制定措施应对返城潮

【中国观察之魏英杰专栏】

这两天一则新闻让人唏嘘不已,说是一群农民工“自驾车”3000公里,从广东汕头返回四川老家。

千里迢迢返乡,个中艰辛自不待言。在一定程度上,“返乡潮”也可以这么来看:今年之所以发生农民工提早返乡现象,根本原因当然是经济形势所致,另一方面,却也有农民工的自我选择因素。另有报道,当地一些企业招不到工人,就是因为农民工担心干活拿不到钱,而今年春节又来得早,所以宁愿提前回家。这也是一种合理的选择吧,虽然挺无奈的。

甚至可以说,出现“返乡潮”在某种意义上并非坏事。我在10月初撰文认为,要密切关注企业倒闭后可能出现的“失业潮”问题。值得庆幸,如今“失业潮”和“返乡潮”发生了交集。如此一来,“返乡潮”大大减缓了与“失业潮”相关联的社会就业等问题。就业需求减少,人员往农村流动,这是自然不过的现象。客观上,这减轻了城市的就业压力,而农民工年底提前回家过节,也不会给“大本营”带来多大压力。

但现在就该提前分析判断过年后必然出现的“返城潮”。不要乐观地以为,大批返乡的农民工过年后就不会回城了。截至2007

年底,全国农民工人数已达2.26亿人,而全中国7.28亿农民90%的收入全靠这部分人打工所得。不去说农村现状,仅凭这一点,就决定了过年后返乡的人们还会涌向城市。况且,珠三角等制造业基地也少不了劳动力不是?

更关键的是,农民工的流动不是由计划决定的。不是说哪里缺多少劳动力,相应地就有多少人会赶赴那里。完全不会是这样。那么,到时会不会出现许多人返城后找不到工作?或者由于各种原因,发生个别地方现已存在的状况——一边是企业急着招工,另一边工人就业信心依然不足?当然,由此还可能扯出一大堆事情,而所有这些问题都不容小觑。

相对于“返乡潮”,“返城潮”可能产生的冲击波,无疑更值得关注。因此,无论劳务输出省份或用工所在地区,都有必要拿出相应预案。日前,作为劳动力资源输出大省的河北省,针对该省务工人员大量返乡现象,就出台了进一步摸清和掌握企业停产情况、多渠道促进农民工就业等五项专门措施。珠三角、长三角等用工“大户”,当然也有必要提前研判形势,抓紧制定应对措施。今年春节来得早,“返乡潮”提前,意味着“返城潮”很快也会到来,一定要切实把握当前这段“缓冲期”。

(作者系资深时事评论员)

大学里的“告密游戏”很危险

■公民发言

这一周末,湖北大学的张同学过得有点紧张,每天上课,都有一名同学在暗中监督他。原来,他们班出台新规,实行“盯人”战术,每名同学都有一名“神秘同学”在观察他的学习生活。班主任说,这是为了加强学生的友谊,也是为了加强学风班风建设。

(12月4日《武汉晚报》)这番说辞让我感觉犹如吞了苍蝇,他就是给他的“盯人战术”披上再华美再美的马甲,也掩盖不住此举的封建残余——公然鼓励监视与告密。

翻开我国史册,告密现象以及由此形成的告密文化,可谓一周“国粹”,源远流长。从周朝周厉王聘用巫师侦探民众,到武则天大规模使用告密人,使“告密文化”开始制度化,最后发展到“登峰造极”的明朝东厂、锦衣卫等特务机构,疯狂地监视及抓捕官民,造成“国民莫敢言,道路以目”。这些恐怖的“告密者游戏”对国民人格、人际关系造成的扭曲与摧残,早有了历史定论,随着时代的进步,凡此种种也都被扔进了历史垃圾堆。

没想到,在二十一世纪的高等学府,“告密者游戏”又沉渣泛起,还以“加强学风建设”的名义登台亮相,这简直就是对中国大学教育的莫大侮辱。想想,总有一个“神秘同学”在你身后扮演现代锦衣卫的角色,此情此景,真不知今夕何夕!更有甚者,每一个被监视的同学,同时也担当监视他人的任务,监视与被监视杂糅一起。如此人人自危的状态下,谈何友谊?但同学之间越紧张,班主任就可以越轻松遥控班级,实现他所谓的“班级秩序”。“盯人”战术无异于他的一个小权谋,四两拨千斤,拨得人人自危,人人也就屈服于他。

很多人西装革履,满口新潮玩意,可他的潜意识还停留在马褂长袍的时代,津津乐道于封建那一套,为了自己的一己私利,不惜反时代而行。对这样的人,只有断喝一声,轰醒他腐朽的脑袋,让他明白:现在不是中世纪。更值得追问的是湖北大学校方,这样明显侵犯学生公民权利、违背现代教育规律的“告密者游戏”,为何还在校园招摇过市,是不知情,还是出于同样的思维或为了同样的“秩序”而默认?(修仰峰)

“猪哥勇”背后有没有“胡建学”

【中国观察之潘多拉专栏】

由于涉嫌收受巨额贿赂,今年7月,时任福建省委秘书长的陈少勇被中纪委带走调查。最近,相关方面决定罢免陈少勇的福建省人大代表和全国人大代表职务。

(12月3日《新华网》)陈少勇在福建是个名人,这并非因为他有骄人的政绩,而是因为他有过人的“色绩”——在福建任职期间,他一色性不减,被福建人讥称为“猪哥勇”(“猪哥”为福建方言,意为“好色之徒”)。陈少勇既官声不佳,“猪哥勇”之臭名也几乎尽人皆知,却能从一名中学教师一路升迁至省委秘书长之高位,除了他自己有一套跑官要官的本事外,官场上一定还有神通广大的“伯乐”在赏识他、提拔他。

所谓干部选拔,一为选举,一为提拔。从“猪哥勇”的履职经历看,能肯定他通过参加选举而获得的职务只有三个,一个是莆田副市长,另两个是福建省人大代表和全国人大代表职务,其他一

些职务,他应该是通过被提拔、任命的方式而获得的。在此过程中,“伯乐”运筹帷幄,一言九鼎,发挥的决定性作用自不待言。

某些“伯乐”对真正德才兼备的人视而不见,偏偏对“猪哥勇”们格外青睐大加拔擢,这里面既有“伯乐”不小心看走了眼,或被“猪哥勇”们的假象所欺骗的可能,也有“伯乐”与“猪哥勇”们臭味相投、“英雄相惜”的可能。关于后一种可能,有一个精彩故事可为佐证:胡建学(后以受贿罪被判死刑)在担任山东泰安市委书记时,有个乡的群众集体到市委告状,反映乡党委书记乱向农民集资敛钱。不料胡建学却说:“你们都回去吧,感谢你们为我推荐了一个好干部!”没过多久,那个乡党委书记果真被提拔上去了。

胡建学与横征暴敛的乡党委书记志同道合,欣欣然视之为可堪重用的“千里马”,而今“猪哥勇”背后的“伯乐”,又在哪里呢?另一个“胡建学”?他是不是呢?

(作者系资深时事评论员,有文集《英俊的丑角》等问世)