

# 魔鬼也是在天上飞来飞去的

湖北大学数计学院某个班,推行“小天使计划”,保证每个同学都有一个人在暗中监督着,定期写监督报告。据说,这项活动开展以来,该班没有迟到的了,提前上自习的人多了起来。(《武汉晚报》12月4日)

## [中国青年报一评]

鄙人真是孤陋寡闻,原来以为天使就是那些心地淳良、总是帮助人的美女,后来听说天使不分性别,但个个是雷锋绝对没问题。没想到,天使居然还可以是密探,暗中监视人,定期打小报告。其功能怎么跟我们传统文化里的灶王爷差不多呢,只是我们灶王爷每年只上天汇报一次,到时候把些粘牙的糖塞在他的嘴里,就什么也说不清了。这就是中国人为什么腊月二十三要吃粘牙糖的缘故——中国人对付告密者有办法。

不过,这种天使计划,内容好像也不新鲜。文革时进过多年牛棚的父亲告诉我,群众专政的牛棚里,就实行人盯人的监督制度,哪个不留神发了句牢骚,立刻就会被人举报。其实,在那个年月,牛棚外面也一样,我们中学管这叫“一帮一,一对红”,落后的被先进的帮助,实际上是监管,这是明的;还有暗的,干点什么,总有人打

小报告。当年我在跟人通信的时候发了文革几句牢骚,最后上边也知道了,到底是谁干的,到现在我也不知道。

当然,即使在今天,在某些特殊的地方,还在实行这种制度。我们的各级学校,那些管理学生的老师和部门,依旧喜欢培养积极分子,喜欢不断地听取小报告,以便随时掌控学生情况。只是他们没有创意,没有把密探行动命名为天使计划。

让人互相监督,互相打小报告,是中国具有法家精神的帝制时代的一项发明。具体的制度,就是保甲连坐,这种制度,自打商鞅变法就开始实行,但在王安石变法的时候,才有了名字。国民党统治时期,也在部分地区实行过。将这种互相监督的精神发挥到极致的,还是文革。那时候,别说邻居、同事、同学会检举揭发,就是夫妻也难以信任,不知哪天你的一句在床上的牢骚,就被老婆汇报给组织了。

这种举报告密制度,在最

↓ 鼓励告密会让人生活在恐惧仇恨中 中国青年报 12月05日 作者:张鸣

初虽然总能达到管理者的预期效果——所有人都老老实实,但其实让人很难受。历代的保甲制度,总是虎头蛇尾,就是这个道理。武则天时专门告密整人的酷吏周兴最后被人请君入瓮,也是这个道理。实际上,让人人互相猜忌,互相敌视,互相告密,互相报复,结果是人人自危,全体生活在恐惧之中。把这种制度强加给孩子,让他们在学生时代,就学会互相监督,互相揭发,人人因为担心被汇报而“自觉地”好好学习,遵守纪律,实际上是对孩子心灵的一种最大的荼毒和伤害。小而言之,会造成学生心理的扭曲,增加心理疾病发病的几率;大而言之,则毒化了学生的心灵,也毒化了学生生存的环境。它培养人们从小就生活在恐惧、仇恨里,离现在我们政府大力主张的和谐社会,越来越远。

## [快报再评]

诚如本文作者所言,这种互相监视、互相监督的搞法,根

本就不是什么新鲜玩艺儿,从商鞅变法到“文革”都是这么做的。这也不奇怪,“文革”时是公然扬法家批儒家的,法家告密,只要忠君,而儒家讲推己及人、亲亲相隐,还有点人情味。

这所大学的创意就在于将这种鬼魅伎俩冠以“小天使”之名,取“天使”在冥冥苍穹之意,而阐其可爱之义。难道魔鬼没有使者吗?小魔鬼不是也在天上飞来飞去的吗?这就是了!

还有,“小天使”的命名,使我想起幼儿园的小朋友。这种让孩子间互相监督,确是不少幼儿园老师惯用的管理办法,现在也还有一些幼儿园老师误人子弟且不说,一般成年人都耻于打“小报告”、告密的,因为不正大光明,不符合“有话就说,有屁就放”的做人规则。令人奇怪的是,这所大学的师生都接受这种幼儿园的“游戏规则”,不觉得太丢人吗?

# 绿林好汉与绿林强盗

↓ 山寨品民间创造力正滑向违法 新京报 12月5日 作者:韩浩月

“山寨”一词自“山寨手机”起,经过不到一年的衍生,已经有了山寨液晶电视、山寨笔记本、山寨洗发水、山寨名牌服装等诸多产品,甚至因此诞生了为一些人津津乐道的“山寨文化”。(中央电视台12月4日)

## [新京报一评]

如果说早期的山寨产品,拉低了国外产品的高利润,成为暴利行业的撒手锏,还能让人们产生一点发自私心的高兴之外,那么到今天,山寨产品其实已经走上了自我毁灭之路。

“创新”曾是山寨精神初现时的关键词,而现在山寨产品只剩下越来越赤裸裸、越来越劣质甚至是恶意的抄袭和复制。有手机生产企业借山寨流行的机会,成功将自己“洗白”,走上了正规发展之路,这大概是为“山寨”开脱的唯一理由,可惜在短期利益的诱惑下,大家蜂拥而上,所呈现出的贪婪和不择手段,已有触及法律边缘的趋势。

其实冷静下来看,山寨文化不过是美化山寨产品的一件美丽外衣,在骨子里,山寨文化和山寨产品一样,是缺乏创造力和自信力的一种表现。一个无序的市场所带来的破坏力是难以想象的,如果山寨产品再借这样那样的堂皇借口,毫无约束肆意发展下去的话,动用法律武器来维护市场是早晚的事情。

我相信民间有巨大的创造力,但还是期望这种创造力建立在诚实的基础上,能更多地用到维护自身权利、提高全民法治意识和科学素质上来。创造的起点是创意,创造力形成的前提是人们必须要运用“科学的原理和方法”,而山寨产品,从哪一点上看能符合这些定义呢?反之,它倒是和盗版、侵权、劣质产品等词汇联系得更密切些。

## [快报再评]

“山寨”这个词是有创意的,它继承了“绿林”“江湖”的意思,又有发展,让你对它由原住民的山寨联想到“草根”、原汁原味、纯朴等正面价值,其实它就是“山大王的寨子”里的产物,技术盗贼的产品。

就像绿林好汉与绿林强盗难以区分一样:官逼民反、替天行道、劫富济贫的是绿林好汉,我们应当尊敬或同情;打家劫舍、欺男霸女、不劳而获的是绿林强盗,破坏社会秩序,应当剿灭。从打破技术垄断和暴利盘剥角度看,我们理解乃至纵容“山寨”手段,比如防艾药品仿制的低价救了不少穷人的命,盗版影碟的大行其道促使正版光碟采取低价普及的营销策略——凡事都有一个度。法律应当在人们利益博弈中,制定规则,兼顾鼓励创新和增进大多数人的福利。

# 谁能说“小姐”的誓词说错了?

## [中国青年报一评]

在第21个“世界艾滋病日”,这条“小姐宣誓”的新闻颇具冲击力,迅速激起强烈反响。网友们惊呼“借着防艾之机,广东居然在大庭广众之下明目张胆地带着‘小姐’搞‘宣誓’,是否意味着‘小姐’在中国已经心照不宣地合法化了?”“艾滋病日”咋成“小姐宣誓日”?诸如此类,不胜枚举,这不能不让人对我国艾滋病的防治产生一丝担忧。

从自私角度来说,倘若艾滋病果真只在卖淫嫖娼者或吸毒人群之间传播,人们或许可以坐视不理——所谓“天作孽,尤可恕,自作孽,不可活”。事实上,在相当长的一段时间里,我们也是出于这样的思维对高危人群的艾滋病防治不甚热衷,结果使中国错过了防治艾滋病的最佳时机。以前,艾滋病在我国的传播途径以静脉吸毒为主,现在性传播已成为主要途径。

↓ 别让“小姐宣誓”搅了防艾大局 中国青年报 12月03日 作者:梁剑芳

倘若卖淫嫖娼能够被彻底解决,固然是好事。问题是世界上没有一个国家能根除、艾滋病的蔓延却一刻也没有停止过。打击卖淫嫖娼与对性工作者进行干预,是一个硬币的两面,或者说治标与治本的问题,既然我们很难彻底杜绝或阻止性交易,那么采取必要的干预措施减少甚至阻断性病传播,就是一种务实而必须的选择——减少性病的传播,也就是减少了性交易的社会危害。

说句不中听的话,卖淫嫖娼固然不为现行法律所容,但它并不会导致社会的崩溃,倒是艾滋病肆虐盛行,却可能导致亡国灭种——非洲的一些国家因为艾滋病感染率高企,已经濒临亡国的境地。

不客气地说,媒体的哗众取宠,是民众反应过激的重要原因之一。“小姐宣誓”这样的标题,“不戴不做”这样的言辞,很容易引起人们的遐想和义愤。事实上,干预是在宾馆里进行,参加者不过40余人,何来

“大庭广众之下”一说?在整个艾滋病日的宣传活动中,对小姐进行干预原本只占很小一部分,但经过“提炼”和“细化”,遂成为精华所在,成功地吸引民众的眼球,迅速地成为话题中心。从新闻炒作学的角度来说,不愧为又一个成功的案例。但对于防治艾滋病的事业来说,却无所裨益。在中国,隐蔽性是性交易的重要特征,向高危人群实施医学干预不是一件容易的事。由于一些现实的障碍,有些事情是只能做不能说,或只需要做不需要说的。

“在娱乐场所100%使用安全套”,是世界卫生组织(WHO)在全球开展的防治艾滋病计划的一部分。视而不见的“鸵鸟”思维和政策,榜榜高尚的清谈和道德洁癖,只会使事情越来越糟。人们应该也必须明白,艾滋病并不仅仅光顾所谓的高危人群,对他们的医学干预正是为了保护包括你我在内的普罗大众。笔者呼吁,对高危人群的医学干预

就让预防医务工作者悄悄地进行吧,大众传媒在这时候还是走开一点的好——有时候,沉默也是一种美德。

## [快报再评]

这样的新闻根本不断,评论的正反双方的观点也无新意,10年前我就写过这方面的评论。本文的标题初看以为是反对让小姐宣誓用套的,细读内容却是支持的。

与10多年前不同的也许是,卖淫嫖娼的是否减少了不知道,男女青年有多个性伴侣的比例肯定是大大地增加了,也不好说这就是坏现象,因为“新青年”晚恋晚婚成了主流,社会流动性大增,而性欲是人之大欲又不可强抑。

这意味着,安全地过性生活,每“做”必用避孕套,对于预防艾滋病的交叉感染非常重要,岂是卖淫嫖娼才需要?教性工作者用套其实是在教所有人,“小姐”们是在为全社会做演示呢。是不是?

# 官员狡辩还理直气壮,给个理由?

## [广州日报一评]

看看这张“反腐成绩单”,你看,监管力度何其大也?但是,我们还想知道:在温州,一个月内申请公费出外考察最多能有多少个团?批准的比例有多高?那些被批准的考察团,他们又都具体考察了些什么回来?不回答这些问题,“一个月制止99批公费考察团”除了说明公费旅游之泛滥无度以外,实在不能说明任何问题。

相反,既然一个月能制止99批,那剩下被批准的那些,按理都该是“优中选优”、非常有必要非常有价值的公费考察团才是。可是,我们看到

的这次由市纪委副书记徐有平兼任团长的23人北美考察团,依然让公众如此愤慨,而当地政府部门也解释说“考察团很合理”,那么我们真的不知道:剩下那些没被批准的,都该是一些什么名目的公费考察团啊!

看上去,“一月阻99批考察团”确实为纳税人节约资金多达300多万元,可实际上这完全只是一种幻觉,就好像你家保姆浪费了你一万元,然后拿剩下的几十元来向你表功:“看,你看我多节约啊。”因此,与其说“一月阻99批考察团”是一张反腐成绩单,不如说它是一张“腐败揭示单”。

↓ 一月阻99批考察团值得夸耀吗 广州日报 12月04日 作者:盛翔

“一月阻99批考察团”让我想到一个词:破窗。“一月制止外出考察团组99批”“每年变相考察支出上亿元”这些数字告诉我们,中央的三令五申对公费考察非但没能有所遏制,相反,这个“破窗”正在日益失控。

## [快报再评]

这事令人愤慨的,已不是这些官员花了纳税人的钱去出国游玩,而是他们居然还这么嘴硬:带队的纪委书记说他们很守纪律、完全符合中央要求,考察团很合理,当然包括“撒哈拉大酒店”人均4991元也没问题;而且居然臭

表功说,全市各级纪委曾在一个月内制止了不符合规定的党政机关外出考察团99批,节约资金达300多万元;似乎人民群众还该给他们写感谢信、发节支奖!

据最新消息,浙江省纪委、温州市委已批准给予带队正副团长党内警告处分。只是认定他们驻留城市过多,只给这么轻的处分,是不是公费出国游的人太多怕对他们处分重了不公平?警察可不可以小偷很多,因此对被逮住倒霉扒手教育一下算了?如果被曝光的官员这么理直气壮,我们能指望他们今后改邪归正,不乱花公款而与人民同甘共苦渡难关吗?

距媒体披露江西新余和浙江温州官员出国“考察团”已过6天,却意外牵出另一张颇为惊人的“反腐成绩单”:温州市各级纪委曾一个月内制止了不符合规定的党政机关外出考察组团99批,节约资金达300多万元。(12月3日《成都商报》)