

选举与财富力量的政治博弈

起声波
Ultrasonic Wave

选举成为财富力量的政治博弈,变成合法地将公众交给财富拥有者的通道,绝非幸事。无论哪一级的选举,都需要完善的制度设计,使之不仅真实而且合理。选举是一种重大的权利托付过程,无论在哪一级,都不是选出“致富带头人”,而是选出有利于公民各项权利实现的人选,公民当然会平衡自己哪方面利益更加重要,但社会不能强化“看谁能率大家致富”的选举意识。

陕西韩城龙门村新村官王文选当选后第二天,全村不分老幼,每人分得2万元,名义是提前兑现选举前承诺的3年“人头钱”,共计1300万元。

根据报道,这个村的选举可称为“白热化”。王文选的承诺于12月9日送达村民,目标是3年任期内每人分2万元,5年后的龙门村将户户住单元房,家家有小汽车,人均收入2万元。另一候选人杨某也有重大承诺,这一承诺于12月8日送达村民,内容是3年任期内每人可获得3万元生活保障金。

什么样的“村情”,才会诱发如此白热化的选战?这是令人迷惑的,可惜报道对这一背景没有说明。不过,选战的激烈程度,显示了竞争的真实性。竞争的目标是具体的每个人手中的选票,而不是抽象的人民、具体的上级的意志。

我说这显示的是竞争的真实性,而没有说选举的真实性,因为选举不仅仅是竞争,而且需要竞争的合法性。但我还不能判

断这样的竞争是不是正当。

村民正处在“承诺提前兑现”的喜悦之中,村官就是带村民致富,村官拿出个人资金提前兑现承诺,这些都显得皆大欢喜。不过,选前承诺及其兑现,怎样的情况算是合法,怎样的情况算是贿选,可能处于灰色地带。一般理解,贿选的对象是投赞成票的人,王文选给村民发钱,并不与每个村民的投票行为相关,不过你也可以理解为这是一种与全体村民投票结果捆绑的行为。

选举总是包括利益承诺的,不过选举争取的是公共权力,投票者获得的利益,来自于选择以后所获得的公共政策和财政。如果选民利益由当选者个人出资“提前兑现”是允许的,那么理论上来说,经济寡头或者黑社会老大就可以通过资金合法获得公共权力,而国家权力系统还要为寡头或黑老大的登台提供保护。

当选者是韩城家喻户晓的民企老板,为何参选?其竞选稿说,

我有自己的事业,完全没必要揽这份出力不讨好的差事。我为什么要竞选呢?因为我的事业发展,承蒙父老乡亲的支持,我一直无以回报……个人富裕不算富,只有全村人都走上小康才算富……人要懂得感恩,要充分体现自己的价值……十分感人,但愿如此。不过,请更加相信人的行为的理性考虑,并以此设计公共政治的相关制度,而不是相信“感人的动机”。

现在,村级与其说是一个基于政治选择的选举,不如说是一个基于经济考虑的选举,选举强调的是选出“致富带头人”,而非村级治理的主持官,或者某种意义上,人们认为“致富带头人”就是村级治理主持官,两者具有等效性。但事实上两者并不相同,“致富带头人”可能主导不公正的财富分配方式,可能损害人们的文化、政治、社会权利。

更严重的问题是,选举“致富带头人”的模式,会发展出“财富是竞争资格”的后果。选举“致富带头人”模式,强化了选举的经济视角,使选举变成“富者当

选”的过程,因为富者已经“带头致富”,会被认为更有“带领大家致富”的能力、“拿钱做好事”的资本。龙门村选举的承诺平台已经达到千万元级,承诺由个人出资提前兑现,使千万元级别的财产拥有量变得举足轻重。这种私人垫付的做法,是否引来后续村级行政管理中损害村民利益的行为,“收回投资”的措施会是哪些,是令人担心的。

还请分清“两只口袋”。赠与就是赠与,承诺就是承诺。赠与可以私费,兑现承诺应来自于村级财政,这将更能保证公共职位与获得者私利的分割。不分清两只口袋,可能会有感人的结果,但更可能使公共职务变成个人投资并回收利益的项目。

中国社会的选举实践,起源于最基层的村级自治。这一设计有何考虑呢,让最基层的人学习民主,还是证明民主无所谓参与素质,或者本着范围的可控性?我不知道。我想,村民自治的实践确实是可贵的,但应该看到,越是小型化的选

举,越是容易出现人为干预的状况,就可控性而言,它是双面的,既可让人放心“不会出现大问题”,也可普遍出现熟人关系、家族势力或经济实力而干扰选举结果的现象。

一个村官的选举,就会被拉到个人财富千万元级的水平,更高层级的选举又会如何?

选举成为财富力量的政治博弈,变成合法地将公众交给财富拥有者的通道,绝非幸事。无论哪一级的选举,都需要完善的制度设计,使之不仅真实而且合理。选举是一种重大的权利托付过程,无论在哪一级,都不是选出“致富带头人”,而是选出有利于公民各项权利实现的人选,公民当然会平衡自己哪方面利益更加重要,但社会不能强化“看谁能率大家致富”的选举意识。

刘洪波
本报特约评论员

直接引语

Direct Quotation

“官员的财产等基本信息要公开,官职越高越应公开。”

——中央编译局副局长俞可平表示官员的特权化实质上是让腐败合法化。

“公务员,是有纪律和制度的。”

——湖南省衡南县强制县直机关干部入住新城,衡南县政府一官员作出如是解释。

“把他轰出去。”

——北大法学院讨论季羨林画被盗之事,北大哲学系主任赵敦华教授声称北大“没有错”时,一位自称“季羨林字画被盗窃”举报人张衡朋友的律师高占强则高喊。

“如果没有电影,我也许是煤老板。”

——著名导演贾樟柯感叹他中学时的好些朋友都靠煤发了财。

“为了观众,我必须遭这份罪。”

——陈佩斯坦言为参加春晚曾多年装孙子。

“什么时候抓到,什么时候上任。”

——湖北省大冶市公安局出台新规,要求61名拟提拔的男民警,每人必须在2009年元旦前抓获一名小偷。

“这件事情非常严重,简直可以说是中国文化界的‘三鹿奶粉’,剥夺的行为就像三聚氰胺。”

——知名诗人欧阳江河指责电影《梅兰芳》盗用其作品《纸手铐:一部没有拍摄的照片和它的43个变奏》中的故事情节。

“一个很纯洁的小孩,知道什么是送礼啊?”

——广电总局社会管理司副司长任谦称脑白金的电视广告内容低俗。



下雪了。12月11日,在美国路易斯安那州新奥尔良市,一名男子在雪中撑伞行走。新华社/路透

“我们希望在世界面临金融危机的情况下,能够为美国及世界金融人才在南京搭建一个‘鸟巢’。”

——在美国招贤纳士的南京市委书记朱善璐希望,美国金融人才到南京寻找新的发展机会

环球愉论

Pleasant Comments on the World

“衰退已经开始。”

——俄罗斯经济发展部副部长安德烈·克列帕奇表示,俄罗斯已经出现了经济衰退。

“我们(英国政府)不仅拯救了世界……”

——英国首相戈登·布朗在议会下院例行的“首相问答”中,把“拯救银行”误说成“拯救世界”,招来反对党议员一片嘘声。

“这个女人以毫不知羞耻的态度来到这里,她引发了疯狂的迷恋:一种对肉欲的、污秽思想的迷恋。”

——已退休的智利枢机主教梅第纳10日强烈抨击首度在智利开唱的麦当娜。

“内贾德不能代表伊朗,更不能代表伊朗人民。”

——法国总统尼古拉·萨科齐称伊朗总统内贾德代表不了伊朗。

“在总统生涯中,最惨的就是只能自怜。这份工作会让你常常自怜。”

——美国总统布什直言自己也有孤单的时候。

“需要医生,不需要外来军队。”

——津巴布韦总统穆加贝称不惧怕西方武力威胁。

“我成为中国的朋友简直是命中注定。”

——10月1日出生的美国前总统卡特为当年作出中美建交的决定感到自豪。

“他必须认识到,胡萝卜加大棒的理论不能用于我们国家。”

——古巴前领导人菲德尔·卡斯特罗告诫美国当选总统奥巴马放弃敌视古巴的政策。

“国务卿发挥影响力的前提就是其被视为总统权力的延伸,我认为这一原则没有例外。”

——美国前国务卿基辛格提醒即将出任国务卿的希拉里不要试图挑战奥巴马总统的权力。

名嘴同期声

Simultaneous Comments by Celebrities



“有点理智和价值的话,听起来有点刺耳。”

——孟非希望那些在网上号召网民“抵制法国货”的人能够冷静下来,进行理性思考。

孟非
南京零距离



“居安思危,在变革中求发展。”

——同为“央视人”,马斌希望争议中的《百家讲坛》能够有所变革。

马斌
马斌读报



“为什么处理校长和老师时是问责?处理官员时是问责?”

——陕西定边县的特大煤气中毒事故发生后,官员遭问责(撤职),校长遭问责(刑拘),老吴质疑其中的差异。

吴晓平
听我韶韶



“这种暧昧的态度,是不是说明停车场的存在也可以与你利益共享啊?”

——南京某区停车办为某非法停车场“扶正”,引起了东升的怀疑。

东升
东升工作室