

增白剂之恶在于利益取舍有偏

【中国观察之鲁宁专栏】

我的老乡张殿致信有关部门要求关注滥用面粉增白剂的问题。信是10月16日寄的,至上周末,国家标准化委员会复函向张殿致谢,并告知“关于面粉增白剂问题,国家有关部门正作进一步调研论证”。

(12月21日《海峡都市报》)张殿是绍兴城里开粮油铺的,从事粮油零售近30年,面粉质量好,抓一把揉一揉,就能分出三六九等。他说,面粉企业滥用增白剂是公开秘密,现在国家条件好了,应该保护消费者健康。

一个小本生意人,踏踏实实做好自个的小买卖得啦,何必去管什么国家大事,何况这事涉“水”很深,国家相关部委

之间意见就不一致。放在往常,许多人会认为老张是吃饱了撑的。可现如今,类似老张这样爱管“国家大事”的人多了起来,这就叫社会进步。

面粉添加增白剂有两种:一种叫过氧化苯甲酰,是目前国内面粉企业普遍使用的强氧化剂,不仅破坏面粉营养成分,而且长期食用会对肝脏造成损害,许多国家早已明令禁用。但在国内只规定了限量使用标准(每吨面粉不超过60克)。

另一种叫甲醛次硫酸氢钠,俗称“吊白块”。这玩意儿是印染工业用的添加剂,绝对禁止用于食品行业,但在面粉行业,照样被不法厂家用于面粉增白,它成本比正式的面粉增白剂更低。就如有些丧尽天良的厂家往牛奶里添三聚氰胺都嫌成本高,

干脆添三聚氰胺渣渣一样。

滥用增白剂之丑恶再度进入公众视线已有半个来月时间。我查到一则新华社就此所发的报道:国家质监部门最近几年来对各地面粉质量监督抽查结果表明,一半以上的面粉存在增白剂超标或严重超标问题。面粉增白剂对人体没有任何益处,只有害处。

既然面粉增白剂在许多国家已被禁用,既然对人体无益且有害,在日益强调以人为本的今天,中国该不该禁用本不该再扯皮,到现在还无休止地“调研论证”,莫非这也是“中国特色”?

此次突然揭露面粉增白剂丑闻的始作俑者是国家粮食总局和国有大型面粉企业。原来增白剂除“增白”而达到以次

充好、鱼目混珠之目的外,还另有奥妙:添加过量增白剂后能提高出粉率。中小面粉厂的出粉率普遍不到69%,大型企业设备和工艺先进,出粉率高于中小企业,于是乎,业内中小面粉企业与增白剂厂家结成反对禁用增白剂的“利益联盟”,共同向国家有关部委施压……

仅此一例,足以回答为啥福尔马林海鲜、苏丹红鸭蛋、青霉素大闸蟹、吊白块粉丝等“问题食品”,何以会如此层出不穷。说到痛处,无非是眼前利益与长远利益,企业生存与消费者健康孰轻孰重难以取舍。如是,中国食品的安全性问题将长期存在。啥时候以人为本真正全面落实了,病从口入的无奈方可得到化解。

(作者系资深时事评论员)

中国不再是外资冒险天堂

【财经纵横之阿西专栏】

中国政府网12月19日公布了商务部、外交部、公安部、司法部联合印发的《外资非正常撤离中国相关利益方跨国追究与诉讼工作指引》,正式将“外资非正常撤离”追究上升到国家高度。

《指引》明确说明:此类“外资非正常撤离”事件,可以进行民事或刑事案件立案。说得直接点,就是“外资非正常撤离”有犯罪的就按照刑事法律办理,该抓就抓,该引渡就引渡;如有民事纠纷的,就按照民事法律办理,你外资欠债就要还钱。在中国境内还不了,你境外有资产也要归还。

正式将外资抽逃之“追究”上升到国家高度,这看上去像是针对当下某些具体情况出台的,其实长远看来意义更大。它意味着我国已不再迷信单纯地引进外资。可以说这是一个时代的结束,是那种降低门槛,认为引进外资数量越多越好时代的结束。

曾几何时,地方行政长官工作业绩的考核,都有引进外资的数量指标。这个只要求数量指标的考核,不仅不考虑它们会以非正常的方式跑掉,还

不考虑它们投资方式、投资目的和投资质量。于是,一个外资进来,几个地方的政府去争,相互攀比着降低政策门槛——什么不怕污染、返税、零地价,反正各显神通。

引进外资当然是改革开放的重大成就之一,但不得不承认,引进外资也带来了诸多问题。优良的投资环境,不仅要严格地保护外资利益,也要更加严格地保护我们的长远利益。现在颁布这个四部委的《指引》,弥补了我们以往在这方面的缺陷。对建设更加优良投资环境的引导作用只会加强,不会削弱。那种把中国当作冒险乐园一试身手,然后扔下一堆债务就跑的所谓外商,是不值得我们热情对待的。如果我们不能在法律法规上健全甄别外资的机制,劣币就会驱逐良币,这不仅是对认真投资中国的外资不公平,更是对国民不负责任。

一个单纯引进外资的时代戛然而止,其实是另一个时代的开始。在这个新的时代里,中国更加开放,不仅继续热情对待已经留下来的优质外资,还会欢迎更多优质外资走进来。

(作者系独立财经观察人士)

视频直播是民主决策第一步

■热点纵论

杭州市市长蔡奇在“开放式决策研讨会”上表示,“老百姓有权知道政府在做些什么。”杭州市政府的重要活动或全体会议今后都将进行视频直播,杭州各区县市也将因地制宜,通过网络直播形成互动。

(12月21日《中国新闻网》)开放式决策现在被视为好东西,本身就包含着某种苍凉的意味。毕竟,这种开放,不论是政务公开还是从民主决策的层面来看,都是理所应当的,因为它本身就属于公众的知情权与参与权范畴。

如果连涉民生的决策都被罩上神秘的面纱,那还谈什么信息公开,民主决策又哪里来的依存呢?

“视频直播”代表的开放

当然很重要,但满足了开放的程序正义诉求,却并天然意味着结果正义。

在开放式决策的语境下,民意能不能及时被反馈上去?对那些问题决策能不能及时进行纠偏?才是问题的关键。毕竟,如果离开结果只谈过程,这样的民主决策对老百姓来说就太空泛了。

这些年,一些地方都曾围绕政务公开有过不少“创举”。比如说很多地方搞的“无围墙政府”工程,最后却流于形式,成为一种花架子,并没有带来政务公开的本质变化。

说到底,真正要实现政务公开,必须让那些行政部门行使权力的全过程,都置于阳光之下,从而消减权力运行的随意性。杭州网络直播全体会议,是一个正确的开头,但仍然是不够的。

(苏子川)

彻底废除基层官员的“出国福利”

■热点纵论

如何才能从根本上杜绝党政干部出国(境)管理中的问题呢?目前,温州市纪委拟订了一系列强化管理的细则。比如,公务活动应在外日程的三分之二以上;出访一国不超过6天,出访两国不超过10天,出访三国以上不超过12天。出国(境)培训团组人数控制在25人以内。

(12月21日《都市快报》)所谓官员出国考察,说白了,绝大部分就是公费旅游,这已是众所周知的事。在我看来,绝大部分基层官员根本就无需出国。真正工作遇到难题需要考察了,去几个政府要员,回来把考察见闻、心得传达给相关人员,然后如法炮制,不就行了,何必动辄前呼后拥地去一大堆人!再者,在这个信息高度发达的时代,真正要了解、学习别国的先进经验,大可不必跨出国门。上网一查,什么资料没有?!

细则中说:“出访一国不超过6天,出访两国不超过10天,出访三国不超过12天、出国培训团组控制在25

人以内”,要突破这几点限制,有何难哉!我出访一国,5天就行了!出访两国,9天足矣!至于说培训团组人数控制在25人以内——用不了那么多,20人就足够了,大不了多出去几批嘛。企图用这个细则来限制官员公款出国,不过是“牛栏关猫”,后果可想而知。

改革开放30年了,中国的经济发展取得了举世瞩目的成就。可我们何曾见过多少外国的基层官员动辄来我们这里考察学习的?我想,不是那些国家的官员不想公款游,而是在严格的制度监督下,他们不敢如此!

杨汤止沸不如釜底抽薪。与其出台什么管理细则,不如彻底废除基层官员出国的“福利制度”。君不见,为了杜绝公款大吃大喝的现象,有关部门先后发出过多少措辞严厉的文件。然而效果如何呢?公款吃喝还不是屡禁不绝。公费出国也是如此,光靠隔靴搔痒的文件,解决不了问题。能解决问题的,就是彻底打破官员出国的福利潜规则,将公费出访当作贪污论处。

(海瑶)

■相关评论

遏制违规出游多点技术含量

跟温州的细则不同,贵州要求领导干部因公出国学习考察后,要撰写心得体会和考察报告,在当地主要媒体上定期摘登,确保领导干部出国考察学有所获。(12月21日《新京报》)

看完这样的“内部自律”文件,总感觉有点像小孩过家家。总要以此类“雕虫小技”来应付已成国际笑柄的公务考察团,未免太小儿科了吧?“公务活动应占日程的三分之二以上”是否意味着“三分之一的公款旅游”是被允许的?再者,如果“考察赠城也很合理”,那么还有什么不能算公务活动呢?而在媒体定期摘登考察报告,大概只会让秘书同志受累——即使没跟着出国,编几句十足官腔的心得体会,也应该是当领导秘书的“基本功”。

我们没兴趣观看地方政府针对遏制违规出国考察做一些姿态性举动,我们想要看到的是真诚的反腐决心和有效的制度完善。公务活动占多少比例、出访时间、团组人数这些细节性的规定,不是说毫无必

要,但更重要的显然应该是:确保出国考察是必须的,是有价值的。如何确保呢?至少出国邀请不应该是花钱买来的吧?至少考察费用应该列入预算,经人大批准吧?至少审批出国考察需要有一套公开程序吧?至少已经批准的出国考察,应该先行向社会公示吧?

与其公布官员心得体会和考察报告这样的官样文章,为什么不向“翘翘翘2009”网友学习,直接公布出国考察的费用清单?无论培训还是考察,均需向地方和承接旅行社签字,然后向社会公开,接受纳税人监督。尤其是,应该制定明确的罚则,一旦发现违规出国考察,应该双倍返还所耗费的财政资金,并且依照贪污腐败予以严肃处理。我们不能漠视“出国考察成为一种官员福利”,同样不能容忍“出国考察成为一种无益浪费”。仅仅着眼于一些并不关键而且易于蒙混的形式约束,而不愿意真正对纳税人放开参与权和监督权,那么遏制违规出国考察就是一句空话。(盛翔)

周正龙翻供注定又是一场闹剧

■热点纵论

19日晚,被判定独自造假的周正龙突然发表声明称“虎照是真的”。20日,周正龙声称已委托其二审辩护律师尽快准备材料提出申诉。

(12月21日《新快报》)大家原以为,伴随着周正龙的受审,他背后的一串“牛人”也会毫无遮掩地暴露在公众视线之下,然而11月17日周正龙获

二审判决的这天,一年多来饱受精神煎熬的我们才如梦方醒:这几年来大家的“发言权”根本伤不了周老虎背后一群挺虎精英身上的一根“虎毛”。这不,事过这么久,没听到一顶乌纱帽落地之声,没听到一名学者为挺虎道歉。

是的,周正龙替不少“牛人”背了黑锅。而“嘴很硬”的周正龙之所以愿意独自一人扛锅,我们可以推测出他当初是接

受了“牛人”的承诺。而现在周正龙大喊“无法生活”,大概不是有人未实现当初的承诺,便是周正龙坐思一月后变卦,认为自己仅为一个“缓刑”便独扛黑锅有些吃亏,使自己生活如此寥落,于是开始怀想当初做“新闻人物”时的风光,就站出来嚷嚷。有人当然要为这“翻白眼”,不过我预言:过不了多久,周正龙的情绪便会被悄悄摆平的,这事儿折腾不久的。(周明华)

更要关心帮助“回不去”的农民工

■公民发言

金融危机影响不断加深,国内部分企业生产经营遇到困难,加上元旦、春节临近,相当数量的农民工开始集中返乡。国务院办公厅就此发出通知,要求切实做好当前农民工工作。(12月21日《人民日报》)作为一名农民的孩子,我深深知道,农村会以博大的胸怀迎接回来的孩子,但曾经的漂泊经历也使我明白,有些农村的孩子“回不去了”:那些成长于城市的第二代农民工,危机当前,城市里生机难觅,而农村又是那么遥远与模糊。是的,我们必须关注那些回不去的农民工,让他们能看到希望。

对于那些成长在城市的第二代农民工,他们已经熟悉了

城市文化,已经将自己视为城市人了。如果说第一代农民工对于农村有着更多感情认同的话,那么对于第二代农民工来讲,农村是别人的,而不是他们的,如果仅仅因为他们是第一代农民工的子女,而让他们在危机时,让他们回到他们感情上无法认同的农村的话,他们只能认为这是一种放逐。对于那些改革开放以来一直奋斗在城市里的第

二代农民工,他们对城市的依赖与牵挂已经大大强于农村,对于这些人来说,他们也已经回不去了。

危机是我们所有人的危机,我们必须明白:很多农民工其实是回不去了,城市应该对他们有更多的关心,与

他们一起共克时艰,而不能寄希望于这些农民工返回乡村帮助城市缓解压力。既然我们从来没有根据户口本来征税,那么我们反危机的措施也不应该根据户口本来进行,所有的反危机的措施应该具有开放性,使得那些回不去的,对于城市作出合理贡献的农民工,在危机当前时,能够得到合理的帮助。(邹云翔)

瑞星2009 开启“云安全”时代

RISING Cloud Security

基于“云安全”策略的“网络主动防御”技术开发的新一代互联网安全产品,将杀毒软件与防火墙无缝集成,整体联动。极大提高病毒查杀效率,集“拦截、查杀、免疫”四重防御功能于一身。由8000万用户组成的“云安全”网络第一时间查杀、更新病毒库并即时木马病毒,将病毒拒挡在电脑之外,重新定义病毒传播速度。

隆重上市! 2008年12月16日 全国首发



- 两大拦截
- ☑ 木马入侵拦截
 - ☑ 恶意网址拦截
- 三大防御
- ☑ 木马行为防御
 - ☑ 网络攻击防御
 - ☑ 木马攻击防御

1996-2008年 杀毒软件,个人四大

1997-1997年 瑞星杀毒软件

代理商电话: 025-84711095 84724522

瑞星2009

- ☑ 瑞星杀毒软件2009版
- ☑ 瑞星个人防火墙2009版
- ☑ 瑞星卡卡上网安全助手
- ☑ 瑞星账号保险柜

全新上市 电话:025-84711095/84724522