

官员财产公开需要“阿勒泰智慧”

【学者视线之肖余恨专栏】

新疆阿勒泰地区率先在全国推行官员财产申报制度。新年之初,55名县(处)级初任干部填报的个人财产申报表,如期在网上公示接受监督。对此,舆论反应呈激烈两端。

不屑者以为,这纯粹是作秀。为什么是初任干部,而不是所有干部?为什么所有申报人在“申报人及其父母、配偶、子女接受与申报人行使职权有关的单位和个人赠送的现金、有价证券、各类支付凭证、贵重礼品情况”一栏则全为“无”?当然,叫好者也有:哪怕是作秀,这样的作秀也有极强的试验意义。毫无疑问,我属于后者。

不管怎么样,阿勒泰地区在官员财产公开方面率先吃螃蟹,总算有了实质性的动作,哪怕还很不完备,我们也可以视之为“形式上的一小步,理念上的一大步”。毕竟,

在重重压力下,官员财产公开已经进入了操作层面。进入这一通道,开弓没有回头箭,下面就只剩完善的问题了。虽然申报栏里清一色的“无”有些令人失望,但敢于公开以“无”直面舆论,这本身就是一种约束,一种承诺——在“人肉搜索”连一个官员的一包香烟都紧盯不放的背景下,这种承诺本身,多少会内化为一种自我检点和约束。在潜规则横行的背景下,当地官员没有以潜规则为借口来进行搪塞,而是按照要求进行申报和公示,这难道不是一种进步吗?

阿勒泰地区在官员财产公开方面走出的第一步,肯定不会完美。如果这件事如此轻易地就能做成,官员财产公开就不会光打雷这么多年了。正因为这样,才让我们看到其阻力之大、走出第一步的不易。因此,对阿勒泰地区的官员的这种财产公开,和江苏宿迁市推行

的网上述职述廉一样,还是先来点掌声为好。

此次选择55名初任县(处)级领导干部率先申报,是一个不错的策略。财产公开是牵涉面极广的大事,让新提拔官员率先公开,这是阻力最小、也最具操作性的路径。如果一开始就强行在所有官员中推行财产公开,难度会很大,弄得不好就会难产。以这样一种方式推行财产公开,是一种比较现实的“次优选择”。反腐既需要决心,更需要智慧:不顾现实地进行理想化的“制度设计”,往往只能是一厢情愿。反而,从基层开始的财产申报成功了,积累了丰富的操作经验之后,我想,由点及面逐级推开,是一望可知的。

由此,我想到,许多地方在推行官员在电视上进行PK“选秀”的时候,也应该加上“财产公开承诺”这一内容。一个官员如果连财产公开都

不敢承诺,那他就不堪大任了。另外,从公开选拔的官员着手,逐渐推进官员财产公开制度,是一个比较现实的路径,也是推动阳光法案的一个好契机。阿勒泰地区的试验带了一个好头,以后各地新晋官员都必须进行财产公开承诺:如果想当官,就请先透明。通过这样的一个现实路径,只要假以时日,财产公开就会从小部分到大面积再覆盖所有官员;最后步入正途。

当然,阿勒泰地区的官员财产公开制度,还有许多事情要做。比如扩大对官员的监督范围、提高官员的社会能见度、从制度上规范官员的权力行使空间等。比如,那些清一色的“无”如何坐实?对官员家庭的真实财产和相关可公开的情况,公众如何能看得透明并有效监督?都是让人极为关注的。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

官员不填“收礼”是首次大考

的是模糊想象与重重疑惑:他们是因为廉洁没收礼不填写,还是收了太多礼不敢填写,或者以拒绝填写的方式表达对官员财产申报的不满与抵制?

官员作为公职人员,如实申报财产是最基本的官德。就好像坐火车必须买票,客观真实的财产申报就是官员行使公权之前必备的一张“门票”。

遗憾的是,阿勒泰地区纪

委对55名官员不填“收礼”的解读同样是模糊的,有关负责人称存在“几种可能”就是例证。这意味着他们还没有建立起高效的核查与监督机制,以甄别官员是否如实申报。既无法核查与甄别,也就很难谈及后面的惩罚机制了。

要保证阿勒泰地区的官员财产申报一路走好,当务之急是核查这55名官员不填

“收礼”的内情,甄别出哪些人瞒报,予以曝光,如果有官员因此遭处分,甚至被免职,无疑可迅速树立起官员财产申报制度的震慑力,警示其他官员不要心存侥幸。如何甄别并处罚不填“收礼”的55名官员,就是阿勒泰地区新政的第一次大考,成绩如何,决定着官员财产申报制度的走向。

(修仰峰)

救企业也不能牺牲劳动者利益

■热点纵论

中央财经大学刘彩凤博士建议,在金融危机的背景下,政府可适当引入小企业豁免机制,以此削弱《劳动合同法》的不利影响,进而降低小企业的经营成本。

(1月5日《中国青年报》)

真是奇怪,一部由全国人大制定的法律,政府有什么权力引入豁免机制从而将其束之高阁?刘彩凤身为博士,不该说出这样没水平的话来。

确实,金融危机给企业经营带来了困难,挽救企业进而稳定就业,是当前的工作重点。但该怎样挽救企业却值得思量。挽救企业的路径无非两条:一是暂时牺牲政府的利益,减免税费“放水养鱼”;二是暂时牺牲劳动者的利益,包括少发工资、拖欠奖金,也包括将《劳动合同法》变相废除。两种路径孰优孰劣,答案不言而喻。挽救企业主要靠政府,而不能靠牺牲劳动者的利益换取企业的生存,因为普通劳动者比企业

更需要御寒衣,而且劳动者的消费才是拉动内需、促进经济回暖的关键性因素,所以“保民生”比“保企业”更重要。实际上,眼下的工厂倒闭主要是受金融危机的影响,而非《劳动合同法》的影响,即使引入豁免机制,该倒的企业依然会倒。另一方面,连给职工上保险、不克扣工资都做不到的企业,难道不该倒闭吗?凭什么要牺牲劳动者的利益去维系这些企业的性命?在这方面,我很欣赏广东省委书记

汪洋“不救落后的生产力”的坚定态度。金融危机下,我们要做的,不仅是挽救企业,保持经济增长,更重要的是借机调整经济结构、促进产业升级、强健企业体魄,让该倒的倒下,更先进的、更具活力的、更能抵御风寒的企业才能应运而生。

如果我们这也要救那也要保,甚至连法律都拿来当救企业的橡皮泥,那就不仅会延长金融危机的影响,而且会延缓法治进程,实在是得不偿失。(晏扬)

现代快报
Modern Express

都市圈圈
DSQQ.CN
现代快报·都市圈圈·长三生活门户

雪花 啤酒 SNOW

火辣川菜,你最爱哪家?

川菜之旅 之酸菜鱼

“酸菜鱼”用鲜鱼加泡青菜制汤,因泡青菜味酸,故名。四川民间,初冬用青菜腌渍酸菜,大坛贮存,随用随取,可食至来年夏天。多以酸菜和鸡、鸭、鱼、肉做汤菜,酸鲜爽口,消暑解腻。

流口水了吧,即日起关注现代快报及都市圈圈网,积极参与雪花啤酒“城市有爱 分享美食”主题活动并参与评选,即有可能获得最终大奖。(只要根据报纸及网站相关介绍,或者自己亲身体验,在众多美食中投出你心目中的一票即可。到指定餐饮店就餐,更有雪花啤酒免费赠饮!)

评选截止时间:2009年2月20日

城市有爱 分享美食

你最爱哪家?



编号 参与评选店铺

- CC01 川肥肠 (金莺巷)
- CC02 三娃酸菜鱼(车前门街)
- CC03 柏楠 (三牌楼、漓江路)
- CC04 破店 (仙鹤街、止马营)
- CC05 黑毛肚 (三牌楼)
- CC06 山城人豆花鱼 (长营村)
- CC07 集庆门酸菜鱼 (集庆门)
- CC08 忘不了酸菜鱼 (钟阜路)
- CC09 勿忘我 (龙王庙)
- CC10 老宅院 (火瓦巷)
- CC11 龙梅肥肠鱼 (丰富路)
- CC12 川味酒家 (乐业村)

赠饮广场

赠饮活动时间为:12月30日至1月12日每逢周五,仅限晚餐前30桌。具体详情参见活动告点店堂海报。

参与赠饮店铺如下:

川肥肠、三娃酸菜鱼、柏楠、破店

参与方式:

1. 移动联通小灵通用户编辑参评菜品“编号”发送至10621199196060(每条0.5元)
2. 登陆江苏都市网参与网络票选
3. 到指定店铺参与票选(详见店堂公告)

雪花精典555新上市

5大特色工艺

- 特选麦芽
- 德国LAGER系统陈酿法
- 硅藻土、PVPP双重过滤
- 低温过滤、无菌灌装
- CRB消费点质量控制体系

55位专家智慧

集合中内外55名专家智慧,3年尝试,终成精典。
555小时精心酿制
优选的酵母菌种,历经555小时充分酿造,如同慢火煲汤,精典风味丝丝入扣。

恢复五一长假是个好主意

【中国观察之鲁宁专栏】

由黄华华表达出来,很有可能是中央已打算采纳广东的建议。

众所周知,五一长假“七”改“三”刚施行一年,照说,朝令不可夕改。可这个建议放在当今及今年上半年的特定背景下,的确是个好建议。在我眼里,它至少能收一石二鸟之社会效益:

重新恢复七天五一长假,每年可新增一个“假日经济”周期。考虑到金融危机对国内经济的拖累远未释放完毕,考虑到国内实体经济下行的惯性,考虑到经济结构调整需要周期,新增一个“假日经济”周期,于拉动内需犹如雪中送炭。

中央4万亿,地方十数万亿投资扔下去,对“中国制造”的拉动属于“选择性内需拉动”。譬如,铁路、港口、城市轨道交通、高速公路网络建设等巨额投资扔下去,钢铁、水泥、工程机械等制造

板块大受其益,但对国内大多数行业或产业,扩大内需的受益并不明显。多年来,国内一方面内需长期不足,另一方面绝大多数制造板块的产能却长期严重过剩。这种严重过剩长期存在,危机只不过是过剩(浪费)的雪上加霜。既然如此,增加劳动者休假时间,等于间接缓解就业压力、消解产能过剩的危机,有什么不好呢?

(作者系资深时事评论员)

你总不能连范美忠都不如吧

■热点纵论

范美忠说,我教书很认真,从不收学生的贿赂,不利用学生家长办事。“家长们邀请我出去玩,我都会把钱算清。我不是多么高尚,但我从最基本的做起。”(1月5日《郑州晚报》)很多人骂范美忠,说他是道德败坏者,一个全国著名的“道德败坏者”居然从不收学生的贿赂,这让人很意外。道德败坏者尚有如此的道德水准,那些道德不败坏者该是如何高洁啊!但事实如何呢?

不知道全国范围内还有多少老师敢公开表态“从不收学生的贿赂”,尽管这个要求很基本。我无法相信一个“道德败坏者”从不收受学生贿赂,更不愿相信一个“道德败坏者”拥有诚实的美德,但范美忠继续让我恐慌,他大言不惭地说:“我无论是在现实中还是课堂上,从不会说自己都不相信的

话。”依照我的理解,培养一个人的道德感必须从诚实开始,不说谎话,不说自己不相信的话,这一切美德的发源点。可“从不说自己都不相信的话”的范美忠,为何循着这条道德之路走向了不道德,进而成为今天全国著名的不道德者?

我的恐慌在于,如果相信范美忠是个大家所说的“道德败坏者”,我将不知如何去教育自己的孩子。我们每天都对孩子说,说谎不是好孩子,可一个从不说谎的孩子最终却很可能成长为范美忠这样遭人痛骂的“道德败坏者”。如果诚实不再是美德,那么为了孩子将来能适应社会,我们是不是该教育他掌握说谎这门手艺?如果大家都不再相信诚实是美德,那么敬请幼儿园的老师别再教育孩子诚实,自己都不相信的话大家都不要再说了好不好?你们不能连范美忠都不如吧!

(范大中)