

潘石屹也开始悲观,这就靠谱了

■今日视点

说到开发商中的“猪坚强”们,除了屡屡放炮的任志强之外,潘石屹可算是最能来事的一个了。但现在,屡次宣称不降价的潘石屹也扛不住了。

2月5日的《北京晨报》报道说,对于牛年的中国楼市,SOHO中国董事长潘石屹给出了一个悲观的看法:楼市下滑的大势已经形成,2009年中国的房地产市场仍会比较低迷。报道中还提到,自从去年年初抛出“百日巨变论”之后,潘石屹对楼市的判断日趋谨慎。一号召开开发商们不降价的潘石屹转了风向,这确实

在是在个大新闻。还记得去年下半年的时候,在楼市一片低迷的情况下,潘石屹竟然宣布其旗下的SOHO项目不仅不降价,还要逆势涨价。虽然后来有记者暗访发现,潘石屹的SOHO项目其实不仅没涨价,反而还在变相降价。但潘石屹的嘴依然很硬,一直把自己打扮成一个楼市的看多派,时间一长,他和任志强俨然已是“拒不降价开发商”的代言人。如今潘石屹不再信心爆棚,转而发表悲观言论,看似突然,实则必然——潘石屹的态度转了风向,恰恰是最近一系列指向明确的楼市事件影响所致。脉络其实很清楚:去年12月下旬,国办发出的《关于促

进房地产市场健康发展的若干意见》明确要求开发商以合理价格促销。意见下发后不久,北京市市长郭金龙就表示“政府不为高房价托市”。随后,上海市委书记俞正声则连声感叹:上海的房价太高了,老百姓买不起。而在北京和上海之前,深圳和广州两地的市长都已经表达过政府不救市的意思。除了几个房价标杆城市的主政者相继表示不托市之外,建设部部长也明确表示:地方政府不得再越权救市。一路看下来,信号已经再明显不过了:开发商们不要再指望政府为高房价托底,在政府给出包括契税减免等各种

优惠之外,开发商们赶紧抛弃坚守暴利的幻想,尽快配合政府降价自救,才是王道。高房价下的楼市回暖,只是镜花水月;指望中国楼市重回暴利时代,更是痴心妄想。潘石屹是个聪明人,看到风向变了,他的口风也立马跟着变了。带头大哥的脑子清醒过来了,带头降价也是一眼就能看见的事。但愿跟在他后面的“猪坚强”也能读懂潘石屹这个凄凄惨惨的转身,赶紧收起袖子,从“楼市下滑大势已经形成”中走上浴火重生之路,否则的话,错过了降价自救的最佳时机,后悔药可没地方去买了。(本报评论员 赵勇)

黑车与出租车有时像亲兄弟

【中国日记之童大煊专栏】

不少地方都在一轮一轮地整治黑车,认为黑车在跟正规出租车抢生意。但今年春节回家,我却发现我的故乡小县,黑车与正规的士却亲如兄弟形同一家!

我们每年回家都是直接从城里打车到37公里外的乡下,并留下司机电话,回城时再请他来接我们。这次来接我们的车没有出租车标志,租金则比下乡时贵了10%,这在以前是没有遇到过的。原来是正规出租车供不应求,出租车司机就联系了多位下家,自己忙不过来时就直接派活给他们。我原以为这只是春节期间的应急之策,但来接我的小伙子告诉我,他们平时也靠

这样关系专门跑出租。我的故乡是个小县,城区10万人左右,出租车配额常年维持在50辆。淡季时有时一天跑不到100元,旺季时则严重供不应求。尤其是每年春节期间,更是僧多粥少。市场需求激发了的哥的创造才能,司机们自发成为一个个“一人公司”,下面联系着数量不等、未经审批的营运车辆。至于他们之间如何分成,我没有关心,因为这并不重要,重要的是这种黑车与正规出租车之间的鱼水关系耐人寻味。配额制度一旦满足不了市场需要,市场就会自发生出各种各样的补充形式,它事实上宣告了出租车传统计划配额模式的失败。这种计划配额模式,除了制造一个以行政配

额为纽带的特权食利阶层之外,在正规牌照的出租车和黑车之间,也形成了以信息为纽带的新食利形式。正规牌照的出租车司机通过出售、转让客源获得租金;黑车则以这种形式向正规牌照出租车购买“配额”。黑车与正规牌照的出租车亲如兄弟,最大和最终的受害者是乘客。他们承担着双重风险:一是“信息租金”最终可能以涨价的形式转嫁给消费者;二是他们还必须为此承担着出租车司机的道德风险,即乘客的安全风险。在一个以资格准入为标志的成熟、公平、公正、公开的出租车管理体制下,出租车司机必定是一个个熟练的、严格遵守交通法规、事故率低的老司机,因

为资格准入会给司机设定相应的标准,这样的标准足以在大多数情况下保障司机和乘客的安全。但在配额不足的情况下,正规牌照的出租车司机联系的“下家”司机,未经资格审核,其技术水平和道德水平(主要表现为是否严格遵守交通法规)如何,并不取决于统一的公开的标准,而取决于司机本人的内在道德约束。如果其道德约束强些,乘客也就安全一些;如果道德要求低些,或者市场供不应求的程度再高一些,他们就有可能降格以求,乘客们的安全风险就加大。所以说,惟有取消出租车配额制度,代之以公开平等的资格准入制度,才有最大、最平衡的出租车市场供应和安全。(作者系资深时事评论员)

“购房退税假新闻”谁傻谁天真?

■热点纵论

针对近日有媒体报道购房退税政策被国务院紧急叫停一事,重庆市政府新闻办主任周波表示,该政策并未被叫停,并且会继续按照既定程序执行。此前“国务院叫停重庆购房退税政策”的媒体报道,纯属“记者的断章取义和无中生有”。

(2月5日《每日经济新闻》)假新闻时时有,这则假新闻却假得有些怪异。1月19日,国家财政部和税务总局联合下发了《关于坚决制止越权减免税加强依法治税工作的通知》,要求各级财税部门不得在税法明确授予的管理权限之外,擅自更改、调整、变通国家税法和税收政策。在此语境之下,地方购房退税政策被叫停堪称合情又合理,孰料最终迎来的仍旧是一场“辟谣”。更为怪异的是,面对外界各种猜测与质

疑,无论媒体假新闻还是地方政府辟谣,财税部门都选择了“不予置评”。既然已经发文强调“不许越权救市”,那么地方擅自出台购房退税政策是否合法,就必须有一个说法:要么给出地方购房退税政策合法的理由,要么宣布废止有关“制止越权减免税”的文件。共识是显而易见的,这就是:法律没有授予地方政府自行减免个税的权力,这是一种明显的越权行为。因此,叫停购房退税如果是一则假新闻,那么错的决不是一家媒体,而是大多数人对法律精神的理解。无论如何,一则原本建立在大众共识基础上的“真新闻”,被“辟谣”成了无中生有的“假新闻”,非常值得我们深思——如果不是辟谣者造谣,则只能是对法律理解拥有共识的人们连同他们的法律信仰,本身都很傻很天真。(舒圣祥)

刺激消费需要麦当劳式降价

■热点纵论

为响应刺激消费、拉动内需的政策,麦当劳中国公司近日推出一系列降价幅度达32.6%的优惠套餐。无独有偶,肯德基也推出了幅度达20%的优惠活动。

(2月5日《新华网》)金融危机肆虐,居民收入骤减,市场人气下跌,麦当劳肯德基降价拉拢消费者,是刺激消费的应有之义。按说,随着石油、钢材、粮食、大豆等初级原料产品的持续跌价,终端消费品价格早该步步下降。然而,预计中的降价风并没如两年前的涨价潮一样此起彼伏,许多商品价格仍然高高在上。当初为方便面、食用油、石油等商品涨价摇旗呐喊的行业协会、学者专家和一些政府官员们,似乎都去度假拜年了,避而不谈成本下降以后,终端消费品价格也该

随行就市,与“国际接轨”。涨价容易降价难,如今,面对严峻的经济形势,许多企业和行业并不是主动降价以求自救,而是大张旗鼓地向政府要政策要补贴,希望政府输血,这实在是让人冒火的事。刺激消费,不是政府一家的事情,不仅需要政府出钱出力出政策,还要企业认清形势放弃暴利,让商品价格恢复到消费者可接受的区间,否则的话,消费不振,到头来倒霉的还是企业。虽说多数商品的定价权掌握在企业手中,不能用行政命令强迫降价,但物价部门可以帮助企业分析市场形势,鼓励企业让利,与国家拉动内需的宏观政策形成合力,共同促进市场回暖。同时,可以发挥麦当劳肯德基等行业巨头的风向标作用,号召有责任感的龙头企业,发挥“带头大哥”的示范作用,带头降价以求,刺激民众消费。(陈健)

