

(紧接 A9 版)

中篇**招商引资迫在眉睫**

江宁织造府项目是打造长江路文化街的重要组成部分,项目建成后,将与总统府、梅园新村、南京图书馆、1912休闲街区和人民大会堂等一起,形成南京长江路独特的文化建筑群,成为融文化、旅游、商贸、科研为一体的文化旅游胜地。建江宁织造府的任务下到玄武区后,恢复建设的立项等各项前期工作和招商引资工作,迫在眉睫。

南下寻资

2002 年,时任玄武区区长的陆冰,是个对文化很感兴趣的人,“这一块四面临街,相对独立,经调查测算,光是拆迁费用近 1.7 亿,再加上建三个馆的投资,至少要花三个亿,还无法算上史料征集等软件方面的投资,企业要算经济账,如何做到投资回报?”陆冰在后来的一次会议上说。

经反复研究,玄武区作了一个捆绑式运作,把邓府巷地块和大行宫地块捆在一起挂牌,确定了这个项目建设的要求,在此前提下,进行市场化运作。

2002 年 6 月,陆冰亲自带队去香港招商;9 月,又带队到杭州,其间专程拜会了浙江广厦集团董事局主席楼忠福。成立于 1996 年的广厦房产集团,当时为中国第一家房地产上市公司。

2003 年 5 月 26 日,在南京土地拍卖会上,广厦集团旗下广厦南京中南公司以 6.23 亿元摘取南京邓府巷、江宁织造府两块土地的项目开发权,总投资 31671 万元。

中南国际公司在做成本分析时,预计建设过程中,销售门面房回笼资金 8000 万元,加上其他收入,实际投资需要两亿,准备一亿由广厦控股投资,一亿由银行贷款。

遗址挖错了地方?

从 2003 年 3 月 10 日起,江宁织造府地下遗址试探性发掘工程在大行宫启动。随着工地的再次开挖,质疑的声音却在这时起来了:江宁织造府遗址挖错了地方?

质疑来自考古界。对于 1984 年大行宫小学遗址的发现,南京博物馆研究员王志高存有疑问:当时工地发现的假山湖石是否与染料同一地层出土?出土的染料怎么会与织造署内西园相关?

而 2002 年 10 月至 2003 年,王志高结合南京市博物馆在南京图书馆新馆建设工地、市体育局办公楼前的考古发掘,并结合文献记载,认为碑亭巷以西为织造署,其东为织造局。目前的“江宁织造府”项目,是建在了江宁织造局遗址上,而非江宁织造署(府)遗址。

与王的说法相比,另一种异议,来自红学家。

1984 年时,严中和大多数红学家一样,认可府署合一。这一年,他恳请周汝昌合作研究“江宁织造与曹家”这一课题,后来找出了大量资料,证明这个地方不能叫江宁织造府,而是江宁织造署。这个观点,他作为论文提交给江苏省红学会年会。2002 年,在玄武区举行的一次座谈会上,他再次发表府署之论证,仍未得到相应的回应。

2002 年 2 月 27 日,严中在南京某报刊发表了《江宁织造署与曹雪芹》,2003 年在《红楼梦学刊》第 3 期发表《南京大行宫前身考》,并多次接受南京报纸采访。2003 年 10 月 13 日,时任玄武区区长的陆冰来到严中家里。严中

下篇**招商引资迫在眉睫**

向区长汇报了周汝昌和他本人对复建江宁织造署的建议:工程应涵盖曹雪芹、《红楼梦》和南京云锦;应复建萱瑞堂、棟亭、西堂、西池等景点;现在将要复建的地块乃江宁织造署西园遗址之所在。

严中向陆冰建议,召开小型座谈会,把问题说清楚。后来开的是一个大会,这就是江苏省红学会 2003 年年会暨江宁织造府项目研讨会。在这次会上,府署之争,越演越烈。

2003 年 12 月 11 日,严中刚到东郊宾馆会场,就发现会议的横幅挂出来,是江宁织造府论会。研讨快结束时,江苏省红学会副秘书长王涌坚总结说,“府署”之争在研讨会上得到了解决。

这时,严中举手表态:“怎么能说解决了呢?江宁织造府、江宁织造署不是固定的名宇,书上讲署的多,民间讲府的多。”严中讲到了康熙二十三年府署分开等问题。

吴新雷不同意严中的意见,大多数专家同意吴新雷的观点。

中午,没吃饭,严中就走了。次日的《南京日报》报道:“坚持‘织造署’非‘织造府’,红学家严中一怒拂袖而去”。

“你们说府署之争已经结束了,我说刚刚开始。”2004 年 1 月 2 日,严中在南京日报发表《解开大行宫之谜》,吴新雷的《府、署之争可以休矣》发表在《金陵瞭望》。其间,周汝昌、胡德平等相媒介人。

而在官方的文件中,一直采用“江宁织造府”的说法。在时任南京市委书记的罗志军给周汝昌的回信中,使用了“江宁织造府(署)”字样。严中说:“在南京市的舆论里,大多还是说江宁织造府。但是具体在学术上,府署之争是两个地点之争,一定要搞清楚。”

吴良镛出山

2003 年 11 月,时任南京市委书记的罗志军赶到北京拜访吴良镛。作为我国建筑与规划界最具声望的大师、两院院士,吴良镛在 60 年的建筑生涯中,致力于区域规划、人居环境等多方面的研究,相继主持了北京菊儿胡同四合院改造工程等一系列富有中国历史文化内涵的作品。

巧合的是,吴良镛是梁思成的弟子,梁先生似乎跟红楼梦文化有特殊的关系,上海大观园是梁先生学生设计,北京大观园是杨乃济设计,同样出自清华建筑系。

请吴良镛出山担纲设计江宁织造府博物馆,似乎是不二之选。但是,面对家乡来人,乡音未改的吴良镛并没有马上答应。他考虑了半年。

后来他跟徐湖平讲,他有几个担心:一是红楼梦题材太敏感;二是地方太敏感;三是,要将展览馆、园林、红楼梦文学馆等多种内容,综合在同一建筑中各得其所,并非易事。

吴组织了一个强大的团队,设计专家组由清华大学建筑学院王贵祥教授、北京市建筑设计研究院何玉如大师等组成,古建筑方面由东南大学建筑系朱光亚教授负责。

2004 年 3 月 10 日,清华大学设计组来南京做第一次方案汇报,2005 年 11 月 11 日,吴良镛再次来宁时,已形成了第四稿。这天,在审议方案之前,他前往苏州博物馆新馆参观。

吴良镛提出了要通过兴建江宁织造府博物馆,来推动《红楼梦》“金陵学派”在世

民营博物馆的府署之争

相比最初的效果图,建成后的棟亭形态及假山石的走向都发生了变化。
(建筑效果图由江宁织造府博物馆提供)

界叫响的主张,并强调了时间的紧迫性。

领导出席了仪式。

徐湖平披挂上任

2005 年,徐湖平加盟了项目组。这时的徐湖平,已在南京博物院工作 32 年,当院长 20 年。

2005 年,广厦集团董事局主席楼忠福来到南京博物院拜访徐湖平,就建造博物馆事项向徐请教。吃饭时,楼忠福就说:徐院长,我请你当我这个博物馆馆长好不好?徐湖平就像开玩笑一样:可以啊,但三年五年我不干。要干就干终身的,把它打造成中国第一个像样的民营博物馆。

2006 年 1 月,徐湖平离休,随后正式到任。

他的加盟曾被一些人不理解。“徐院长安全着陆了,功也有了,名也有了,为什么还来搅这次‘浑水’?”徐湖平也没有想到,后来他会遇到那么复杂的问题。

撤出风波

从 2005 年起,大行宫小学工地周围竖起了巨大的广告牌,2003 年完成基本拆迁以后,只设设计方案。

11 月 30 日,现代快报和南京某媒体,同时发布消息,称“浙江广厦部分撤离南京江宁织造府陡生悬念”。

这一年的南京房产,被焦点南京房地产网形容为“一半海水一半火焰”,房产新政成了当年房地产市场的分水岭,宏观调控的大势之下,房地产市场震荡结果立时显现,11 月初,上海金丰易居、台湾新理想先后撤离南京。

而业内人士坚持认为,浙江广厦此次的撤离更多还是资金问题。根据浙江广厦此前公告,截至 2005 年 7 月 31 日,南京置业亏损近 271 万元。据测算,邓府巷项目与碑亭巷项目的总投资约 16 亿元。

而事隔一日,南京某媒体再发消息,称浙江广厦在南京有广厦(南京)置业、广厦(南京)房产投资等公司。在卖掉南京置业 95% 的股权后,其控股的广厦(南京)房地产投资实业有限公司将整合广厦在南京的所有资源,倾力打造长江路上邓府巷项目和江宁织造府项目。

而在当年 12 月底,中国广厦集团董事局主席楼忠福率部分高层来宁举行集团工作会议。

邓府巷项目西侧约 500 米处就是新街口的商业中心。该项目用地面积为 46644.6 平方米,定位是塑造南京市中心集购物、办公、居住、旅游、休闲为一体的高档建筑群,分为三期开发建设,每平方米单价至少在万元以上。

而在楼忠福来南京造势两个多月后,2006 年 2 月 24 日,江宁织造府项目举行了奠基仪式,国家文物局局长单霁翔及罗志军等 100 多位省市

流言,让徐湖平始料不及。

1 月 10 日这天,徐湖平向市领导汇报了工地情况,领导指示,不要再有负面报道了。

1 月 11 日,南京市政府召开规划、文化等部门参与的专题新闻发布会。发布会上,玄武区副区长苏宇红,就“7 亿再造江宁织造府”消息予以澄清——“这个项目不是复建或再造,而是把江宁织造府有关的历史文化通过博物馆的形式表现出来”,不存在造假古董一说;项目是由企业自主开发,独立进行商业运作,至于七亿元投资,因工程还没有验收,尚未有准确数据。

怎样活下去

大年初十,徐湖平坐在空荡荡的办公室里。墙上周汝昌、冯其庸 25 年前的墨宝,是这个博物馆仅有的文物。

办公室在主体建筑的三楼。按照徐湖平的设想,二楼三楼搞红楼文化会馆,一楼设通灵宝玉馆、刺绣馆、现代美术馆,每年可搞二三十个现代艺术展;曹雪芹故居纪念馆、红楼梦文学馆、云锦博物馆以及多功能厅在负一层。

“我是江苏省民间收藏协会副会长,我在动员会员,把最精美的玉器拿出来,打造通灵宝玉馆。”“我让一个收藏家把云锦贡献出来,给我们展出,他已答应了。”

“我们和江苏省昆剧院,一起打造一个立体的昆曲博物馆,每天都有昆曲表演,你说好不好?”

然而,这一切在落实之前,似乎都是空中楼阁。在南京博物院时,他有 40 万件文物,办展得心应手。但目前这个博物馆的先天缺陷,是只有遗址,其他什么都没有。

一个空壳子,往里面填什么东西?徐湖平很发愁。

博物馆曾经想买一件据说曹雪芹用过的书籍,对方开价一个亿。“一亿元我们能买多少木材啊!”徐湖平大笑。然后话锋一转,眼神里充满了恳求:所以我希望,社会上若有文物资料,能不能借给我们,卖给我们?

这个民营博物馆,每年水电费人头费文物征集管理费,起码要 2000 万左右。

这笔资金从哪里来?徐湖平困惑的还有,将来政府和这种博物馆究竟是什么样的关系?政府主导究竟什么含义?

而让徐湖平宽慰的是,是广厦南京的态度。

民营博物馆的一席之地

在江宁织造府项目 100 米远处,几栋大厦拔地而起。那是广厦南京公司开发的邓府巷项目“长江路 9 号”,这个楼盘,本来准备 2005 年开盘,当年因为两个项目是捆绑式运作,就拖了下来。

“二期全部卖掉,整个项目还不一定能持平。三期还没有做。”广厦南京房地产投资实业有限公司董事长赵东辉说。

至于投资为何暴增,赵东辉说原因之一,是博物馆最初想建在地面,但后来修改成地下两层 16 米深,增加了成本。

据广厦内部人士透露,这个项目分管领导几次更换,广厦南京方面也有人对此没信心,觉得是个赔钱的项目。但在广厦高层,力挺该项目。

2008 年 7 月,全球性经济危机之下,广厦南京房产遭遇前所未有的资金紧张。长江路 9 号项目和江宁织造府项目同时进行,银行方面对长江路 9 号感兴趣,对江宁织造府项目不感兴趣,不肯提供进一

步贷款。最后是浙江广厦总部紧急调来 8000 万元救急。

这年 9 月,因为种种情况,徐湖平不准备参与这个项目了。赵东辉上门找到徐湖平说:徐院长,我不懂博物馆,只要你们有什么想法提出来,我们一定满足。我们房地产再困难,这个博物馆需要多少钱,我们一分不少地投入。我出钱,你出力,在(陆)副市长的指导下,一起把这个项目做好,好不好?

这让徐湖平很感动,对于民营博物馆又充满着信心。去年,他向来视察的国家文物局局长单霁翔汇报说,准备申请个课题:民营博物馆的前途与方向,要为民营博物馆争一席之地。

“我认为最好的途径,就是政府主导,由民企出资,有作为的馆长带着有作为的团队,多方面多渠道,把它办成一个既是公益的,又是文化产业的博物馆。如果能成功,绝对在中国博物馆史上留下重彩,对将来民博发展有示范作用。”

2009 年 1 月 8 日,南京电视台“东升有约”在专访节目中,问徐湖平,博物馆什么时候开?徐湖平一直不敢说。1 月 11 日的南京市新闻发布会上,玄武区副区长苏宇红称,初步意向是,今年“五一”期间至少有一个场馆向市民开放。1 月 12 日,徐湖平和苏宇红等赶到北京,看望吴良镛时,老先生在病房召集了设计班子进行座谈。他说:精品还是要精做,不能匆匆忙忙,设计和施工的质量我是必须坚持的。

2 月 12 日,办公室的一个小姑娘跳槽了。年前,已经有 3 个讲解员走了。这个博物馆连他在内,现在只有 5 个人。博物馆面临着专业人才之荒。

困难与希望同时存在,南京的天气正在转暖。徐湖平说,一切都要做起来,曹雪芹雕塑是中国雕塑院院长吴为山在做,开春了就做,我们要找个模特儿,穿上清代的衣服。徐湖平坐在空荡荡的办公室里,墙上他捐出的周汝昌、冯其庸 25 年前的墨宝,是这个博物馆仅有的文物。

红学家的府署之争

吴新雷 (中国红学会理事、江苏省红学会秘书长、南京大学副教授)

主要观点:府署合一

机构组成:由江宁织造局和江宁织造署两部分组成。

地域考证:认为江宁织造府东起利济巷,西至碑亭巷,南至科巷,北至长江路,其西园遗址在今大行宫小学周围。

观点阐述:府署合一,以清朝历代《江宁府志》和《上元县志》为证,府、署的称谓通用并存;查《康熙字典》,知晓在古汉语的称谓中,织造府和织造署是同义词。

“督院署”前的“理事厅”应为织造局(机房工场)的“理事厅”。

严中 (江苏省红学会副秘书长、《南京日报》记者)

主要观点:府署分开

机构组成:江宁织造由江宁织造署(衙署兼主要人员住宅)、江宁织造府(住宅)、江宁织造局(织造工场)三部分组成。

地域考证:东起利济巷,西至碑亭巷,南至科巷,北至长江路,为江宁织造署位置;江宁织造府则在太平北路以西,长江路以北、碑亭巷以东。

观点阐述:府署于康熙二十三年已分开。康熙第二次至第六次南巡到江宁,都是驻跸于江宁织造署,而非江宁织造府。

(潘葱霞 谢海涛 洪鹤 江苏南京报道 摄影:孙炯 来源:南都周刊)

下篇**徐湖平带病去工地**

2009 年 1 月 10 日,徐湖平接到一个电话,说市领导要来工地视察。他腰里绑着检测血压的设备,就匆匆开车向工地方向赶去。

从 2005 年起,江宁织造府项目就被五六米高的广告牌遮住了。这期间,省市区领导乃至中央领导不断来视察、调研。新任的南京市委书记朱善璐,上任半年,四次来现场。国家文物局局长单霁翔,两年内来了四次。

而在楼忠福来南京造势两个多月后,2006 年 2 月 24 日,江宁织造府项目举行了奠基仪式,国家文物局局长单霁翔及罗志军等 100 多位省市

流言,让徐湖平始料不及。

1 月 10 日这天,徐湖平向市领导汇报了工地情况,领导指示,不要再有负面报道了。

1 月 11 日,南京市政府召开规划、文化等部门参与的专题新闻发布会。发布会上,玄武区副区长苏宇红,就“7 亿再造江宁织造府”消息予以澄清——“这个项目不是复建或再造,而是把江宁织造府有关的历史文化通过博物馆的形式表现出来”,不存在造假古董一说;项目是由企业自主开发,独立进行商业运作,至于七亿元投资,因工程还没有验收,尚未有准确数据。

这让徐湖平很感动,对于民营博物馆又充满着信心。去年,他向来视察的国家文物局局长单霁翔汇报说,准备申请个课题:民营博物馆的前途与方向,要为民营博物馆争一席之地。

“我认为最好的途径,就是政府主导,由民企出资,有作为的馆长带着有作为的团队,多方面多渠道,把它办成一个既是公益的,又是文化产业的博物馆。如果能成功,绝对在中国博物馆史上留下