

近日 无锡市政府作出了一个让外界觉得匪夷所思的决定:关闭、拆除该市区 1241 个报刊便民亭(棚、摊、点)。于是自本周一起,早起上班的无锡市民惊讶地发现,他们再无报纸可买。

负责实施这次行动的是无锡市城管局,他们的执法理由是“取缔非法”。这让很多报刊便民亭的业主哭笑不得,因为他们一直与城管发生关系——无论是当年买亭子,还是每年上交多达几万的管理费。

但城管部门并不觉得这有什么尴尬的,他们正将整治行动强硬推进,三天来已陆续有便民亭被强行拆除搬离。但记者调查了解到,如此大规模的拆除行动并没有经过听证程序,相关行政机关涉嫌程序违法。

快报记者 言科文/摄

拆拆拆! 合法非法爱咋咋说 无锡强拆1241个报刊便民亭

对不起,无报可卖

“对不起,什么报纸也没有”,陈兵(化名)面对路人的询问一脸无奈,他无法向路人作过多解释,因为这只会让他更加烦闷。

陈兵是无锡本地一家企业的下岗职工,自下岗后,他就开起了这家报亭。“我这个亭子是租无锡邮政局的,押金2万,一年租金1万3千块钱,一月能赚两千块钱左右,这是我一家人吃饭的营生。”

而在本月22日,邮局发来的一份通知让陈兵冒出了冷汗。通知说,自2月23日起,“停止对全市所有邮政报刊亭的供货(即报刊)。”至于何时恢复供货则不得而知,“但我估计是不可能了,因为通知里要求我把个人物品搬离,城管将把报刊亭清除走。”

无锡市区的报刊亭主要分三种,除了像陈兵承租的邮政报刊亭,还有由无锡日报所办的报刊亭,以及个人所设报刊亭。

无锡日报报业集团发行中心也在2月19日发出了通知:“报社所有亭子将按照市政府的工作要求自行清理或拆除。”

据无锡城管局提供的数据,无锡市区共有各类亭棚摊点1889个,其中包括187个公安报警亭和461个公用电话亭,它们不在此次整治范围之内。也就是说,共有1241个报刊便民亭将被整治,而它们的共同命运是:拆除搬离。

除了约500个左右的报刊亭,另外的700多个便民亭多为冷饮亭和杂货亭,也包括少部分如修锁、修车亭。值得关注的是,这些报刊便民亭的经营者多为当地的困难群众。

冯默影就是其中之一,她在北塘区馨湖路经营着一家修锁便民亭。“一个月能挣两千多块钱,这是我们一家三口仅有的收入。”

冯默影告诉记者,自己的爱人是一名中风患者,儿子还在湖北的一个学校上学。“学费还要不要付?我老公的药还要不要吃?”昨天上午10点20分左右,冯默影的修锁亭被城管执法人员搬走,而当时她还在市政府就此事寻求帮助。

在闻讯赶回去后,她的亭子所在位置只留下了一片空地,好像从来没有存在过,这让她万念俱灰。而之后发生的事让她哭笑不得:“我找到了城管,和他们说理,他们说你可以继续到这儿摆摊,我们不查你。”

冯默影觉得无法接受,因为她的家离摆摊处有半个小时的车程,光是运送磨钥匙的机器就不可能。

而更重要的是,被搬走的这个亭子是她2002年花4500块钱从城管手里买来的!

业主多年向城管交费

冯默影保留着当时的原



许多无锡市民担心如此大规模地拆除报亭将对日常生活造成麻烦

始收据。记者看到,这张收据的开票日期是2002年11月4日,收费项目为“亭棚费”,金额4500元,而落章单位则是“无锡卓达广告有限公司财务专用章”。

见记者不解,冯默影再三确认,自己的钱就是交给了城管,至于为什么是广告公司落章,“估计是他们为了走账好走。”

相比较而言,中山路上的便民亭业主赵爱英的情况则清晰很多。她告诉记者,自己在2007年刚从城管手中花了4万块钱买了一个亭子,经营才一年多,却也难逃被拆的命运。

“除了买亭子花了4万块钱,每年的管理费也是4万块钱,也都是交给了城管,”赵爱英提供给了记者一组收据,落章均为“无锡市崇安区城市管理行政执法大队”,项目则为多年的管理费。

赵爱英解释说,买亭子时交的费用也被以“管理费”名义开了收据。

更有甚者,一名朱姓业主和时为崇安区环境管理局(该区域城管局的前身)签订了合同。这份合同上写着:“租赁财产为不锈钢便民亭”,虽然这份合同有效期至2002年底,但她告诉记者,自己一直以来都在此地经营,用的亭子也还是在原来的地方。

她告诉记者说,自己也交了3万5千块钱在2007年从城管处购买了新的亭子。2007年的更换报刊便民亭在当时是一件大事。当地报纸当时对此作了报道:“崇安区城管局专门聘请了法国设计公司,对中山路上的报刊亭和便民亭进行了设计。”

记者还发现,在无锡的一些报刊亭门上,印着“市委市政府为民办实事项目”,这些报刊亭的设置背景不难想见。

合法与非法之争

业主们反复向记者提供这些资料,只是想说明一个问题:自己经营报刊便民亭一直是在城管的“管理、收费和许可下的合法行为”——而此次无锡市城管局整治行动“师出有名”:取缔非法。

“任何单位和个人未经合法审批,严禁占用城市道

路、公共场地擅自设置报刊亭、冷饮亭……”这是无锡市城市管理委员会发出的《告知书》上的内容,而无锡市政府发出的针对此轮整治的通告,也明确指出“取缔未经合法审批的各类亭棚摊点。”

这两项内容在各类通知书,告知书中被广泛引用,也成了业主们争论、为自己辩护的焦点所在。

“什么叫合法?什么叫非法?”业主陈先生说,“我有工商营业执照,还有城管发出来的《便民行业定点许可证》,每年都要交管理费给城管,又买他们卖的亭子,算不算合法?”

被称为“占位证”的《便民行业定点许可证》在业主手中几乎人手一份,陈先生的这份“占位证”的批准日期一直到今年年底。“作为我们的主管部门,城管一直也是执法队,我们理所当然认为他们许可了就是合法的,可是现在却一口咬定我们是非法的,谁能接受得了?”

这些问题在无锡市城管局看来,都不是问题。无锡城管局市容处副处长华建平接受记者采访时说,他们只认一个证:临时建筑工程规划许可证。

华副处长告诉记者,据他们统计,这些报刊便民亭要么没有这个证,要么就是“没有按每年一次续批的要求进行续批,原来合法,现在也变成了不合法。”

他称,全市的这1241个报刊便民亭统统因为出了这个问题而“不合法”,因此将全部被认定为非法而将被取缔。

但记者在发稿前得到了一份业主的临时规划许可证,这份证每年都得到了续批,最近的一次是在去年底得到了续批:“同意延期至2009年12月31日”,但该名业主也接到了限期自行拆除的通知。

而其他的业主在面对这个问题时,则觉得有“欲加之罪”的感觉。“我们经营这么多年,从来没有被要求办理这个证,现在一夜之间就因此说我们非法,只是找个理由而已,”业主陈先生说。

规划许可证,基本上是不可能的。”

针对业主们称多年来在城管的许可下经营的问题,华副处长认为,这些问题的出现,只是区一级的相关部门把关不严。“可能是各个具体机构,各个(政府的)条块没有很好地沟通,他们甚至不具备审批条件,再有就是有的街道予以了默许,在市委市政府看来,业主通过这些渠道获得的审批都是不合法的。”

华副处长更强调,“只有经过市一级主管部门许可的,才是合法的。不排除一些区单位乱作为的可能。”

他的意思很明确,即使业主们从区级城管处拿到了“占位证”,甚至亭子本身就是从区级城管处买得的,也每年上交数目不菲的管理费,因为没有得到市级主管部门的许可,也通通是不合法,都将被取缔。

拆除没有任何补偿计划

华副处长解释此次执法整治的背景:一是为了迎接无锡即将举办的某论坛,二是市民对违法占道经营的反感。对于造成全城无报纸可买的尴尬局面,华副处长认为,“市委市政府一定会尽快出台相关政策完善。”

这也是报刊便民亭业主们最关心的问题——亭子拆了,要不要重新建设?什么时候重建?怎么分配?华副处长无法回答这个问题,因为他称,自己并没有接到这样的文件。

重建的计划还没有出台,但强行拆除搬离已经在进行了。

冯默影的报刊亭在昨天上午被数十名执法人员强行搬离,她身患中风的丈夫在现场给她打来电话,焦急万分却无计可施。冯女士只有把手机的来电时间作为自己的证据保留:2009年2月24日上午10点20分。

便民亭业主高兰英的亭子则在前晚九时许被多名执法人员强行搬离路面,亭子的玻璃在推倒时全部碎裂。而陈兵的报刊亭已经被停止送报两天,距离最后的期限只有一



便民亭原来是为民办实事项目



高女士的便民亭贴上了封条

天了,他看着满亭子的杂志一筹莫展。

和其它的整治不同,无锡市此次连补偿的计划都没有,所有的经营业主都只被要求清除个人物品,自拆或等着被拆,其它一切免谈。

“城管队员说,你自拆还能把亭子当废铁卖掉,被我们拆了,你连个亭子都没了,”业主陈先生说,实际上很多业主已经预交了2009年的费用,现在连退管理费都没人出面。

对此,华副处长解释,按照市里的规定要求是“谁批准、谁负责;谁收费、谁负责;谁设置,谁负责”。也就是说,如果是区域城管收费设置的,相关的补偿或赔偿责任,均在区域城管,与市城管无涉。

业主们看着最后期限越来越远,找到了无锡市有关部门,得到的建议是“去打官司”。

无听证涉嫌程序违法

江苏圣典律师事务所耿延廷律师认为,根据行政处罚法的规定:行政机关作出责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚决定之前,应当告知当事人有要求举行听证的权利;当事人要求听证的,行政机关应当组织听证。他认为,数以千计的报刊便民亭的业主关停,符合“行政机关作出责令停产停业”决定,应当告知报刊便民亭的经营者们有听证权。

但经营业主告诉记者,他们获得的只有《告知书》,这份并不规范的行政处罚决定上,既没有对当事人的身份进行确认,也没有告知自己有这个权利。

而圣典律师事务所的张世亮律师则表示,如果经营业主们提出申辩和听证的要求,城管执法部门就不得作出处罚,更勿论强拆了。

耿延廷认为,如果城管部门明知国家和地方政府有硬性规定,即这些报刊便民亭的设置是不合法的,而他们仍然收取管理费用,需要承担因此给经营业主造成损失的行政责任。张世亮的意见是,无锡市城管局的行为至少在程序上违法。

而记者发稿前获悉,无锡城管部门的拆除行动仍在继续。

网友说法

李晓敏敏

太过分了。现在无锡整治市容,要把一城七区所有的报刊亭,修车亭,早点车,彩票亭等所有亭棚处理干净,这会给老百姓带来很多不方便,为什么领导们就不想想,当初是为老百姓做实事而办的,现在说不要就不要了?

鱼宝宝

……好可怜,开个报刊亭养家糊口容易么?

芝麻汤圆

哪个领导想要清理的啊?现在早饭已经难买了,再一清理的话还怎么吃早饭啊?

ad991

江大这边报亭还砸了玻璃,上面贴了张纸,说是违章占道经营。

jingwei0525

当年说惠民工程、为民办实事工程,好大的字贴在上面,媒体上到处说新增了多少报亭,多少早餐车,支持了多少人再创业,解决了多少人就业。得,这回贴张红纸头,说你违法占道经营,限期拆除,到底听谁的好?科学发展观?执政能力?或者有关方面给个明确的解释也好,群众参与决策嘛。

chaoux1979

可能是想拆掉重来吧?

快乐工程

当初还以为只有这一处是这样。后来发现很多地方路边的阅报栏都没有了。好好的东西,为什么要拆除呢?不影响市容,又能给百姓提供方便,却被拍脑袋拍没了。折腾也有个节制吧。怎么说现在也是经济危机,到处都需要花钱。

大奔

一打听才说是市容清理,邮局报亭都要清理。这个我就要抗议了,邮局报亭影响市容了吗?好像很多城市市容很好,也没说要取缔啊!不方便老百姓就市容好?怎么不为我们着想。“非诚勿扰”里,葛优说“老是要改进服务质量,其实就是一个细节”,改细节不至于让我们想买个报纸杂志什么的,跑各家邮局去吧?或者去南京上海吧? (综合)



此次拆除由无锡市城管局负责