

政府从瓮安事件中学到了什么

单光霁:面对群众 慎用警力 不能以暴制暴

单光霁

中国社会科学院青少年与社会问题研究室研究员、硕士生导师。作为长期关注中国群体性事件的专家,他曾多次出入群体事件的现场,用社会学方法找寻一个个看似孤立的群体性事件背后的规律。

单光霁认为,在2008年,通过对包括瓮安、陇南、重庆出租车等一系列群体性事件的处置,经由这些成功的经验、失败的教训,足以帮助人们归纳出新的群体事件治理路径。

前日晚上,快报记者电话采访了单光霁研究员,在长达一个半小时的采访中,他再次以发生在去年的一系列群体事件为例,详细解释了一些群体事件的处置原则。



单光霁



瓮安事件后,瓮安深入开展县委书记大接访、千名机关干部大走访、千名教师大家访、公检法司大联访、乡镇干部大巡访等“五大访”活动,倾听群众诉求。瓮安县委书记龙长春(左一)在接待群众 周芙蓉 摄

□快报记者 言科

谣言是群体性事件的推手

星期柒新闻周刊:以您的调查了解,基层干部对群体性事件的认知程度如何?

单光霁:有一些常识性的东西,仍不为基层官员所知悉。比如,群体性事件的发酵期问题。任何一个群体性事件都是事出有因,但它从起事到发生,都要经历一个时间长短不等的发酵期。有的比较短;有的比较长。但很多地方党政官员对此却认识不足,没有在事情萌动之初抓住时机,采取措施,以致酿成事件发生。

再比如,对死人和抗议的关系缺乏认识。我从一些群体事件中看到,死人和抗议是有关系的,借助死人是社会中表达抗议的一种传统手法,经常被人利用。所以,对待死了人的问题,一定要予以高度关注和警惕。

还有一个,就是谣言的问题。很多的群体事件推手就是

谣言,都有数种谣言流传,并将群众煽动起来,但我们不少干部对此茫然不知,更谈不上有针对性地辟谣。这些问题都是社会学的常识问题。

领导要敢于直面群众

星期柒新闻周刊:经过去年一系列的群体性事件,您给党政官员们有什么建议?

单光霁:经过去年发生在瓮安、重庆、甘肃陇南的这些事件,很多经验教训都能总结出来了,我们学界的感受是,在去年底到今年初,是该有所总结的时候了。因为通过这些事件,很多问题比2007年看得更清楚了,有成功的、有处置不妥当的。总结一下,有以下几点。

首先,发生群体事件后,领导必须第一时间到现场。

为什么?以瓮安为例,成千上万群众聚集于县委、县政府和公安局门口,竟然地方党政一把手没有到现场,这是件很荒唐的事。现场没有指挥,群龙无首。县委书记当时就在不远的电信局开会,他让副县长去

了现场,又让教育局长和各个学校的校长到现场去领学生回家,处理的手法过于简单,事实上证明这是无效的。

我在瓮安,有群众对我说,如果有领导在场向群众解释一下事情真相,制止少数人的过激行为,最后也不会闹到烧房烧车的地步。

我们觉得,凡是出了事,领导不要回避,要敢于直面群众。了解群众有什么诉求,哪些是合理的,哪些是不合理的,有针对性地展开思想工作,讲清政策。如果现场出现了暴力,就要果断制止。去年11月初的重庆出租车事件,薄熙来直接面对司机,面对面地进行对话,并电视直播,当面听取司机的意见,现场就有关问题作出回应、解答,并承诺制定出改进的措施,也迅速平息了事态。在瓮安,贵州省委书记石宗源30日到了瓮安,他就深入现场,走到群众中去,听取社会各界的意见,采取了有力措施,形势很快就扭转过来。

经过很多事件后,越来越

多的人终于弄明白了,遇到群体性事件,不能动不动就把警察推到第一线,这样做容易扩大事态,激化矛盾。现在大家已经有了共识:把警察推到一线与群众对峙,是容易惹事的。

处置现场的原则是,党政领导要第一时间赶赴现场,直面群众做工作,不要把警察推到第一线,造成警察和群众的直接对峙和对抗。这么多的群体事件都证明了这一点有多重要。

现在的群体事件中,群众都是在反映经济民生利益诉求,没有政治诉求,也没有政治目的。这在以前叫人民内部矛盾,这还是要通过做思想工作,讲政策,或者说是谈判来解决。

信息公开很重要

星期柒新闻周刊:谈判只能解决现场的问题,影响如何消除?

单光霁:信息的公开也是至关重要的。谣言在事件中往往会导致群众,并将群众按照

不实信息鼓动起来。在过去的一些群体性事件中,地方基层干部往往采取捂盖子、对外封锁现场、封锁消息、封锁媒体,不向上级报告的办法。实践证明这样做,只会掩盖矛盾于一时,但根本不能化解冲突。相反,只会积累矛盾,把事情拖大。

我们总结出来的经验是,遇事要速报事实,在第一时间将事实真相公布于众,知道多少就公布多少,可以采取滚动的方式逐渐增加。但有一个原则,就是不能说假话,要真实准确。应该说,现在很多官员对媒体的认识,对话语权掌握的认识是很不足的。

相反,石宗源到了瓮安后,就知道信息公开的重要性。坚持信息透明,借助媒体披露事件真相和细节,就会很快扭转局面,将话语权掌握在自己手里,变被动为主动。

重建群众对政府的信心

星期柒新闻周刊:石宗源的三次向瓮安老百姓鞠躬道歉广受社会舆论好评。

单光霁:是的,他在不同场合三次向瓮安群众道歉,这在过去也是没有过的。他放下身段,拉下架子,以愧疚的姿态自我批评,很是难能可贵。这也是我认为瓮安事件中很值得总结肯定的一点。

他主动检讨政府工作中的不足、失误,反思自责,坦承政府工作没做好,让老百姓受苦了,几次起立鞠躬,向瓮安的群众道歉。这样做实质上是在重塑政府形象,重建群众对政府的信心。

除了自责,还有问责。瓮安事件发生后,迅速启动了问责程序,果断处理了四个渎职、失职干部,迅速地平息了民怨,社会舆情也立即扭转。这也给地方干部敲响警钟:平时工作要做好,出了事也要敢于站出来,如果事到临头想要开溜,对不起,小心问责。

我觉得,社会矛盾应当以和平理性的方式解决,冲突的双方都不能出现暴力,更不能以暴制暴。如何以群体性事件为契机,寻找政府和民众的良性互动,值得官员们深思。

2008年在处理这些群体性事件时,有经验,也有教训

陇南事件

通过电视讲明事情真相



被破坏的市委办公楼及被焚烧的汽车

11月17日上午9时30分开始,甘肃省陇南市武都区东江镇30多名拆迁户集体到陇南市委上访,要求对陇南市政府中心搬迁后他们面临的住房、土地和今后的生活等问题作出答复。陇南市委和相关部门的干部进行了接访,但未与上访人员意见达成一致。当晚,聚集和围观的群众陆续增加,部分聚集人员冲击市委机关,砸坏部分车辆和办公设施。事件发生后,甘肃省委、省政府立即成立了专门工作组,18日中午抵达陇南市,对冲击陇南市委大院的部分人员,执勤民警以十分克制态度进行清理和疏散;通过电视发布市委、市政府公告,讲明事情真相。截至18日晚,这次群体性事件的事态得到基本控制。

重庆出租车罢运

及时沟通,化解矛盾



重庆市主城区发生了大规模出租车罢运事件

11月3日8000辆出租车罢运,2小时后重庆市即召开紧急会议,公安、交通等部门联合行动,下午有近800辆车恢复运营,但不久这些车又停运了,部分车辆遭到拦截或打砸。很快,重庆市组织上万名执勤人员保护出租车运营,承诺解决出租车司机遇到的问题。4日晚,大多数出租车上路运营。6日,重庆市委书记薄熙来与出租车司机、市民代表座谈,不设前提地“把话讲开,畅所欲言”。随后,50元“份儿钱”被减免,负责交通的官员受到处分,政府承诺还将解决其他问题。

孟连事件

相关领导被问责



孟连事件是胶农与企业利益长期纠纷所致

7月19日,云南普洱市孟连县310名公安民警与500多名胶农发生冲突。次日,当地政府发布信息称,因遭胶农刀棍袭击,民警以防暴枪自卫,两名胶农被击中致死。事后,普洱市常务副市长杨锦昆称,此事件是胶农与企业利益长期纠纷所致。云南省委常委会决定,对普洱市、孟连县少数领导干部参与橡胶公司入股、分红,参与胶林买卖、租赁等涉嫌违法违纪问题,由省、市纪检监察机关进一步深查;责成普洱市委、市政府对“7·19”事件中负有责任的孟连县委、县政府和乡镇党委、政府主要负责人,按照干部管理权限给予党政纪处分。

快报记者 倪宁宁 整理