

# 美船员徒手制服索马里海盗

## 船长被海盗挟为人质,美军舰陆续抵达出事海域



船长理查德·菲利普斯  
新华社/路透

世界航运巨头丹麦马士基航运集团旗下悬挂美国国旗的“马士基亚拉巴”号货轮和20名美籍船员8日在索马里以东洋面遭海盗劫持。

美联社说,据信这是200年来美国公民首次遭海盗劫持。“马士基亚拉巴”号船员晚些时候通过船载卫星电话告诉美国媒体,他们已把海盗赶下船并重新控制这艘货轮,但船长被海盗挟为人质。

### 船员徒手制服海盗 重新夺回被劫货轮

英国海上安全中心信息显示,这艘货轮格林尼治时间8日4时30分左右在索马里首都摩加迪沙以东大约645公里处印度洋面遇劫。货轮大副沙恩·默菲接受美联社记者电话采访时说,他们发现海盗时,试图掉头躲避,但海盗朝货轮开枪射击,火力猛烈,从侧翼包抄,最终登船。

货轮船员肯·奎恩告诉美国有线电视新闻网(CNN)主持人,共有4名海盗爬上货轮,劫持全部20名船员。但一些船员后来设法抓住一名海盗,把他绑紧了,与另外3名海盗谈判,迫使对方释放其他船员。据报道,这些船员们并没有武器。

奎恩说,其余3名海盗抢了一些现金,挟持现年55岁的船长理查德·菲利普斯,登上这艘货轮的一艘救生艇。

### 船长舍己甘当人质 海盗背诺不肯放人

为争取船长获释,默菲等船员释放了那名他们扣留大约12小时的海盗,但对方眼下尚未释放船长,谈判仍在继续。眼下形势非常困难,默菲说。

他(船长)还活着。我们可以通过船载无线电和他通话,”奎恩说,“我们正试图把他要回来。”

有消息说,海盗们是在逃离时以武力劫持船长作为人质的。不过,当地时间8日,菲利普斯的家人却向媒体表示说,是菲利普斯本人将自己交到海盗手中的,以确保船员和船只的安全。菲利普斯妻子的妹妹、29岁的吉娜说:“我们理解为他将自己交给海盗的,而作为船长,他必须这么做,这是他作为船长的职责。”

据悉,“马士基亚拉巴”号货轮上的船员目前仍可以透过无线电与船长保持通话联络。

### 美军军舰陆续抵达 美国政府高度关注

美联社美东时间8日晚援引美国官员的话报道,美国海军第五舰队“班布里奇”号导弹驱逐舰及另外6艘舰只眼下正急速赶往出事海域。

“班布里奇”号载有两架装备“地狱火”导弹的MH-60“骑士鹰”直升机。

美联社说,现阶段不清楚美国军舰到达出事海域后将采取何种行动,可能选项包括有火力支持的与海盗谈判。

ABC新闻部援引美国官员的话报道,预计“班布里奇”号不会采取军事行动,因为马士基航运公司已表明希望谈判解决,美国海军通常情况下会尊重船主意见。

劫持事件发生时,美国总统奥巴马正在从伊拉克回国途中。他得知这一事件后,立即从“空军一号”专机上打电话给国防部官员,了解相关情况。白宫高级外交政策助理丹尼斯·麦克多诺告诉美联社记者,奥巴马返回华盛顿后,正密切关注事件进展。

美联社说,这起事件是200年来美国公民首次遭海盗劫持,显示尽管美国拥有世界最强大海军,但在对付索马里海盗时却“选项有限”。

### 两大原因制服海盗 关键在于训练有素

美国船员之所以能够成功制服海盗原因有二。

一是他们成功地打了一个“时间差”,即在登船海盗立足未稳之际,他们果断地采取行动,迅速而果断地制服一人,并赶走了其他3名海盗,这一切发生在其他大批海盗到来之前;其次,这与他们平时所经历的海上反劫持训练有着密切的关系。平日的针对性有效训练使他们在遇到类似的情况时能够首先沉着、冷静,然后伺机作出及时的应对,确保人货安全。

所有船员都详细受过如何对付海盗的安保训练……”船运公司首席执行官约翰·莱因哈特在新闻发布会上说,“我们有方法迫使海盗后退,但我们没有携带武器。”

胡若愚(新华社) 钟和

### 相关新闻

#### 在索马里部分村落 海盗是“金领”职业

索马里国内政治动荡、经济恶劣,许多人为钱财不惜铤而走险。当海盗,成为实现发财梦的捷径。据美联社9日报道,在索马里部分村落,海盗成为“金领”职业。

多年前,我们仅靠打鱼为生,“以海盗自居的萨拉赫·哈吉·巴赫敦通过电话告诉美联社记者,现如今,我们很有钱。我们有豪华轿车,美丽的房子,以及我们想拥有的一切。”

索马里海盗团伙招募成员时提供的诱饵包括权力、金钱、美女等,因此,虽然危险性高,海盗“职业”还是吸引了大批为生活所迫的人群。

让外界担忧的是,尼日利亚等西非国家的一些人群也开始效仿索马里海盗的做法,为获取赎金劫持船只。

在非洲一些国家,人均日收入不足2美元。对于从事海盗行径的当地人而言,每笔赎金都是巨款。尼日利亚近年来绑架事件频发,地方政府甚至专门为支付赎金设立基金。而眼下海盗活动黑名单上,尼日利亚也频频上榜。

据国际商会“全球海事局”统计,去年发生293次海盗袭击,49艘船只和900名海员遭劫持。

英国皇家国际问题研究所海盗问题专家罗杰·米德尔顿说,仅2008年一年,海盗劫持船只获得暴利高达8000万美元。何珊(新华社)

## 加“注”的平均工资“水”深几许

### ■今日视点

一项给公众钱包做代言的统计数据公布了:2008年全国城镇单位在岗职工平均工资【注】为29229元,日平均工资为111.99元(4月9日《新华网》)。细心的读者也许会发现,这里有一个多余的“注”字。事实上,这可一点都不多余,而恰恰是国家统计局今年公布这一数据的最大特点,或可曰“重大改进”。

往年,国家统计局公布城镇单位在岗职工平均工资,都只有简简单单的和上面格式完全相同的一句话,区别仅是三个数据不同且没有那个“注”字。与此相比,今年不仅额外公布了“平均工资的地区差异”、“平均工资的行业差异”和“不同类型单位的平均工资差异”,

更重要的是,针对平均工资特意加了一个长长的、看似名词解释实质却是弊端详列的“注”。

这个长“注”透露的信息至少有:其一,统计尚未包括城镇的私营企业和个体工商户;其二,统计的是劳动报酬总额,不论是否计入成本,不论是以货币形式还是以实物形式支付,均包括在内;其三,统计的是个人税前工资,并且包括个人缴纳的养老、医疗、住房等个人账户的基金;其四,平均工资为工资总额除以单位的年内平均职工人数。

毋庸置疑,长“注”之下,所有类似“我的工资没那么高”的民众疑惑,都成了无的放矢,都是“不了解统计规则”之“误解”。首先,收入最低的私企职工不统计;其次,无论是端午节发的几个粽子还是中秋

节发的一盒月饼,都算你的工资;再次,你缴给国家的个税仍然算你的工资,你那些不可支配的社保资金更是你的工资;最后,即使你和你的8个同事全是穷光蛋,不幸的是,公司领导是千万富翁,那么你们公司所有人都将被统计成百万富翁。

在形式意义上,加“注”或许应该算是一种进步,至少省去了专家们为向民众解释“数字在涨,感觉没涨”之缘由的宝贵口水;但在本质上,这样的长“注”却更像是一出恶作剧,仿佛是要通过这样的方式来全盘否定自己刚刚才严肃发布的统计数据,等于在向所有人明确宣告:我这数据是不可靠的,里面有水分,尔等可千万别当真,逗你玩呢。

人家“注”得这样清楚,再来质疑统计数据偏离公众感

受,显然不是专心听讲的好学生,是该打屁股的;可是,我们必须得问:既然明知注水严重,为何不能先把水拧干了,再来公布数据呢?你公布一个“水汪汪”的数据,公众还得自我计算扣除水分的比例,你的工资奖金纳税是否更该依比例扣除呢?

有一种无聊叫统计平均工资——明知统计数据严重偏离公众感受,亦明知巨大统计漏洞何在,失真的统计工作却进行不误,并乐此不疲地接连公布“成果”。加了“注”的平均工资,里面贮有多少“水分”?不“敏感”失真反而“敏感”真实的统计背后,又有多深的浑“水”?公众见“注”不见“水”,统计局见“水”不拧“水”,我们不能一直这样。

(舒圣祥)

## 三鹿问责官员升迁提出新问题

### ■热点纵论

有网友8日曝光称,今年3月被中纪委监察部给予行政记过处分的质检总局食品生产监管司原副司长鲍俊凯……记大过的行政处分、“给予河北省农业厅原厅长刘大群记过的行政处分”。可“原副司长”、“原厅长”早已成了“现局长”、“现市长”了。官员失职并不影响他们升迁、调任和当选,这不符合正义,处分也失去意义,这显然是一个法律漏洞。

更值得关注的问题是,三鹿事件去年9月引爆舆论——国家质检总局局长李长江为此辞职的时间就是在去年9月22日,在这种情况下,负有监管责任的鲍俊凯和刘大群,为何还能分别在去年的12月和去年的11月调任、升迁,甚至当选,这时候,三鹿事件已经十分明了。

根据公务员法规定,鲍俊凯和刘大群的职务调整、升迁,应该是经过考核的。但问题是,他们监管之下出现让国人震怒,让国家蒙羞的三鹿事件这一“工作实绩”是怎么通过考核的?我们却不得而知。(王攀)

## 贫困线标准应尽快与国际接轨

### ■公民发言

尽管中国政府刚刚宣布实施新的扶贫标准,将贫困线提高至人均年收入1196元,但世行4月8日发布的报告认为,这一新划定的贫困线依然偏低,没有达到国际标准。

(4月9日《中国青年报》) 贫困线的调整让中国的贫困人口从原有的1479万人增加到4320万人,这非但没有让国人感到难堪,反而无比欣慰——这预示着阳光可以普照更多的弱势群体。但遗憾的是,世行报告认为这一贫困线仍然难以达到国际标准。世行报告

再次呈现了我国扶贫工作中的种种不足,理性认识到这些不足,并不会盖掉我们在扶贫工作中的进步和成就。

早有论者指出,在全球化的背景下,贫困标准也有必要尽可能与国际标准接轨,这将有利于我们更好地与国际社会开展扶贫合作。在今年全国两会上,全国政协委员许善达也已呼吁将世行贫困线标准作为统计中国贫困人口的标准。中国很多标准和惯例都在向国际靠拢,这次,我们也不妨尽快把贫困线标准与国际标准接轨,我相信,绝对不会有民众对此表示不满。(陈方)

## 规范支付宝绝不是要收费的理由

### 【财经纵横之阿西专栏】

据《新京报》4月7日报道,银监会在3月下旬向各大银行下发了《关于“支付宝”业务的风险提示》,银监会“建议对网上信用卡支付业务实行适度收费制度”。并且警告说“一旦网上支付业务出现重大风险隐患,各行应停止与‘支付宝’等第三方支付机构之间的业务合作”。

银监会提到的风险一共有五个方面,分别包括第三方支付机构信用风险、网络黑客盗用资金风险、信用卡非法套现风险、发生洗钱等犯罪行为风险,以及法律风险。

这些风险固然应该防范,但防范风险和“适度收费”没有任何相关性。所有的经营都有各种各样的风险,有的是消费者承担,有的是商家承担,而发生商业往来的费用应该由交

易主体根据市场决定,哪里需要银监会规定应该收费呢?

假如是相应制度和法律的风险管理,就更不能收了。政府部门和执法机关,不能因自己要对经济经营活动中的法律风险进行管理,就要单独收取某项商业交易的费用。这和老百姓被小偷盗窃,打110报警一样;接到电话的警察不能一边破案,一边收取治安费用。

银监会这次提到的各种风险,任何经营活动都存在。比如支付机构的信用风险,银行就没有这种风险吗?银行经营不善倒闭而不能支付的情况,也会发生的,当然银行为保证信用体系的完善,做了许多制度上的规范。比如存款保证金,各类坏账拨备——但是银行为了能够成为银行进行的必要规范,不是向消费者收取某

项交易费用的理由。

支付宝完全是一家网络公司,其目的是提供“简单、安全、快速”的在线支付解决方案,但爆炸性的发展造成了这样的现状:它是银行之外、另一个足够庞大的交易支付系统。为什么支付宝会成为市场支付的首选?别的先不说,通过支付宝办理支付业务的企业与消费者,不需要向支付宝支付任何费用,这就足够说明它为什么受欢迎。

金融危机下,任何经营和消费都要压缩成本。国家最为重要的财政收入:税,都在提倡减免,以放水养鱼。现在在一个中国的互联网企业,自己想出了一个降低交易成本的支付办法,银监会就要求搞适度的收费制度,理由也太不充分了吧?

不否认这个支付系统有这

样或者那样的毛病。但假如它的出现并不违背现行的法律,就没有必要为了规范它的毛病,逼它从免费改为必须收费。它的赢利模式不是银监会能通过行政命令决定的。

再从银监会指出的其它风险来看,诸如洗钱、黑客盗用资金和信用卡非法套现。这也存在于各种其它经营活动中。证券公司网上交易对黑客就固若金汤?信用卡非法套现,其实开个小饭馆都可以进行,哪里要搞一个这么大的对消费者有利的独立第三方平台呢?

假如我们撇开银监会的担忧不说,支付宝的发展如此迅速,这当然是个巨大的市场,也是未来的发展方向。规范它,是为了它将来更好地发展,但逼它改变自己已被消费者接受的固有模式,真是太傻了。

(作者系独立财经观察人士)