

隔离失掉良机再次提醒我们什么?

今日视点

最新消息称,山东发现的一例甲型H1N1流感病例已经被确诊。让人产生疑问的是,从晚上9点49分疑似患者在火车上主动报告,到当晚10点35分D41次列车到达,有宝贵的四五十分钟做应急隔离处理,但结果是同车乘客在抵达后都各自散去。济南铁路部门说,他们的值班信息显示,当天火车上和车站里都没接到疾控部门的相关通知,目前山东省卫生厅正在等待济南市卫生局给出明确的说法。(5月13日中国广播网)

为什么不在乘客各自散去前就采取应急隔离措施呢?

这确实是一个疑问。但各有关部门也许都能找到理由。济南铁路部门不是已经说,当天火车上和车站里都没接到疾控部门的相关通知嘛。疾控部门或许也有理——在没有诊断前,光凭患者的报告就对同车(至少是同车厢)乘客采取应急隔离,恐怕也没有依据。可能是在没有依据的情况下,疾控部门才没有通知铁路部门。但这样的事例再次提醒我们,应急制度的确需要改进了。

我的一个疑问是:在特殊时期,面对患者的报告,有关部门在来不及诊断的情况下,究竟该对患者和密切接触者采取什么样的措施?这应该有一个规范的预案,以便让有关部门可以依预案而为。

目前我国乘火车还没有实行实名制,一旦乘客到达站点各自散去,以后寻找起来就会很难。如果在乘客还没有散去前采取应急隔离措施,不但成本小得多,而且还能避免传染源进一步扩散。

事实上,在没有接触患者的情况下,也完全可以通过其他手段做出初步诊断。就拿山东这例输入性甲型H1N1流感病例来说,他是从加拿大来的,加拿大发现甲型H1N1流感病例的数量仅次于美国和墨西哥,因此从这些国家回来的患者,一旦出现发热症状,得甲型H1N1流感的几率应当高于其他国家和地区的发热患者,相关部门

的警惕性应该更强才对。此外,疾控部门通过电话询问患者发病状况,也可以提前作出一些判断。虽然这些判断不一定就准确,但在预防上,应该采取疑从有的态度。

疑似从有虽然会造成患者和其接触者一些权利上的损害,但这是对患者负责,对其他人和整个社会负责,也是把预防工作做得更严密的必须。这次事件,山东有关部门没有在第一时间采取隔离措施,再次提醒我们在对待甲型H1N1流感预防上,我们不能有任何懈怠,但要做到这一点,首先应是防控制度的无漏洞和很高的提前介入能力。(肖华)

“欺实码”加剧了社会对权力的不信任

学者视线之肖余恨专栏

没想到,一起交通事故几乎酿成了一场社会危机。发生于杭州的“富二代”飚车撞死人案,几乎引起了公愤。针对坊间关于杭州飙车案肇事者以及飙车同伴家庭背景的猜测,杭州市政府回应称,肇事者同伴翁振华与杭州市领导没有任何亲属关系,其父为一家企业的负责人。(5月13日《现代金报》)

“富二代”事主飙车撞死人后,起先还满不在乎,在撞死人的当天,他还更新了博客。令人费解的是,他在“闯大祸”之后,怎么能够解除强制措施获得自由回家上网?随着相关信息的披露,大家不能不更加质疑:肇事者此前有过3次超速行为,其中去年12月那次飙到了

210公里/小时,而限速为120公里/小时,远超过50%。按照有关法律,肇事者的驾照早就应该被吊销,他是如何获得豁免的?对他网开一面的有关人员,是不是间接行凶者?要不要为此负责?这都是需要有关方面直面和回答的问题。

正因为这么多说不清的事情,导致了事态的进一步扩大,公众积聚的不满和愤怒传染、扩散,不信任感也逐渐加剧。如果肇事者背后没有权势罩着,这些现象都难以解释,没有一个“毕姥爷”,也无法解释这些现象。所以,当受害者在人行道上被撞起五米多高,改装过的肇事车急刹之后还惯冲了60多米,有关方面对当时“七十迈”的解释,就显得不合情理。于是,网上一个和“躲猫猫”、“打酱油”一样

极具戏谑和不平的新词诞生了:“欺实码”。这是一个很能够让人会意和共鸣的“网词”,“欺实码”的流行空间,想不大都不行。

这本是一起普通的交通肇事案,之所以引起这么大的波澜,是有着深刻社会背景的。那就是很多时候权力和财富已经出现结盟的趋势,权势和财富的结盟,使得马太效应更加明显,权势者占有社会资源的能力越来越强。赢者通吃,使得“权钱盟友”自信心高度膨胀,他们目无法纪,凌驾规则,自信能搞定一切。同时,权钱联盟又通过不断地提高社会资源的吸引力来阻断下一阶层的上升通道,在阶层与阶层之间形成一种断裂,这样一来,矛盾就此越积越深,不信任感甚至仇视心理也越

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

加薪10亿是小钱:好大的口气!

热点纵论

尽管去年中石油利润下滑,但员工薪酬成本却逆势上扬。今年一季度雇员酬金成本为148.90亿,较去年同期增加10.84亿元。对此,中石油负责人称,10亿元薪酬的增加相对于中石油上万亿的销售额而言只是很小的一笔钱。(5月13日《新京报》)

如果中石油是一家竞争性行业的民营企业,公众无权指责,但问题是,中石油是一家垄断行业的大型国企,显然不能肆意加薪——垄断国企加薪应属于公共事件,不是企业的家务事。

让我们看看中石油加薪的数据吧:2007年8月,中石油为员工加薪超过30%;2008年薪酬支出同比增11.7%,达620.65亿元;2009年一季度较去年同期增加10.84亿元。可见,中石油这两年不仅年年加薪,而且每年加薪幅

度都不小。更奇怪的是,只见加薪不见减薪,这样的现象恐怕也算一大特色了。

很多人可能都想过面问石油的当家人:上万亿销售额究竟是怎么来的?如果没有垄断地位和政策性保护,中石油能取得这么高的销售额和利润吗?在中石油负责人眼里,加薪10亿是小钱,那么,是不是意味着员工福利、职务消费等各种不为外界所知的支出也是小钱呢?其实,中石油给国家上交红利是相当小气的——2008年度净利润1144.31亿元,上交国家的利润数额却只有区区200多亿。当然这不完全是中石油之错,最该反思的是监管者。

有关部门不能再以老眼光看待中石油这样的垄断巨头了,一方面应提高上缴利润的比例,原来的最高10%明显偏低;另一方面,当然是不能任由垄断企业没节制地给自己发钱。(冯海宁)

公安局长的别墅戳在政策空当里

公民发言

浙江金华市纪委首次就网络热议的“公安局长坐拥四五百万的别墅”事件作出回应:东阳市(金华下辖县级市)公安局局长俞流江未利用职权购买别墅,买别墅的钱为其妻企业经营所得。(5月13日《新华网》)

回应一出,网络上质疑喷涌如潮,联想到该事故发生之初,金华有关方面不是公布俞流江的财产,而是将有关评论和新闻从网上撤下,现在这样的解释的确让人想不质疑都难。但我逐字逐句看了这条回应,再对照我国近年来出台的有关政策法规,却觉得金华纪委的回应无懈可击。

根据《公务员法》“公务员不得从事或者参与营利性活动

……的规定,俞流江并不违法,因企业是其夫人办的,俞流江似有为其妻提供便利之嫌,可他是公安局长,他老婆的企业卖的是工具配件,而不是警务用品,也很难说他利用职务之便提供了什么。

说到这里,大家都明白了吧,“公安局长坐拥四五百万别墅”的确很扎眼,但它就戳在我们的政策空当里。所谓法无禁止即可为,谁也挡不住人家局长的老婆有本事。只是说到底这个份上,我却难免又要提到官员财产申报制度了——如果金华市早就实行了这个制度,各位官员及其直系亲属的工作和收入情况早就大白于天下,还会“引爆”这样的新闻吗?由此,我们更加坚信,推行财产申报制度不是钳制官员,而恰恰是对他们的保护,是该行动了。(高立学)

详情请见店堂公告