

关键是5000多万能悄悄拿来建房买车

■今日视点

审计署公布了10省区市财政支农资金管理使用情况审计调查结果。审计发现,财政支农资金分配、使用和管理不够规范的问题普遍存在,10省区市财政和有关主管部门违规使用资金26.93亿元,其中用于建房买车5837.4万元。(5月21日《新京报》)

这一审计公告,被媒体重点拎出来的是“5837万支农款被用于建房买车”——“支农”变成了“支官”,财政资金就这样被挤占挪用。

温总理今年两会后会见中外记者时说,广大中国农村无论增加多少投资也不多。可是,就目前这点非常有限的支农投资,大概也只能发挥一两成的效用。审计署对支农资金的审计结果,不仅让我们看到了从中央“一号文件”到地方建房买车的政策执行“肠梗阻”,也让我们看到了新农村建设在落

实过程中的执行变异。

按理说,支农资金最不该侵占,因为农村确实太需要政府财政支持了;可实际上呢,支农资金却经常要被“雁过拔毛”。支农资金被大面积违规使用,充分说明这不只是一个“少数官员”利欲熏心或者丧失良知的问题,这更是一种制度监管的巨大漏洞。当然,我们还有审计署的审计监督,但这毕竟只是一种事后监督,而且揭露问题与解决问题不成比例。

毋庸讳言,最关心支农资金的应该是农民,因为那是属于他们的钱;可是,你随便找个农民问问,谁能答得出分到他们地方的支农资金有多少钱,有哪些具体项目?不仅农民不知道,咱们谁也不知道。支农资金的划拨和使用一直是在一个非常隐秘的自上而下机制里运转,是从文件到文件,从账户到账户,其间细节和过程是不对外公开的。

对农民而言,获得支持当

然是好事;拿不到支持也没什么好抱怨的,只以为是国家支持就这么多,哪晓得都被官员挪用去建房买车了呢?而在地方政府和官员的角度,既然支农资金纯粹是在一个封闭系统中运转,只上知已知,下不知外亦不知,被审计署盯上并曝光又是绝对的小概率事件,而且大家都这么干,自然法不责众,又有什么好谨小慎微的呢?

灵魂的黑暗面最容易在黑暗的地带表露无余,所以一个人在陌生社会与在熟人社会可能表现迥异;同样,巨额的支农资金倘若始终是在封闭的管道中运行,必然会增加更多被“雁过拔毛”的可能。事先告诉农民他们能以怎样的方式得到多少支农资金,让农民对地方政府发放支农资金形成强力监督,这对提高支农资金的使用效率非常有必要。要不然,既是静悄悄地支农,当然也会静悄悄地建房买车。(舒圣祥)

土地专项资金不能总是笔“糊涂账”

【中国观察之王琳专栏】

为摸清土地整治(整理、开发、复垦)资金监管力度,国土资源部下属的土地整理中心向各地发出调研通知,要求填报2007和2008年各专项资金收支详情。(《第一财经日报》5月20日)

对于公众来说,地方政府的土地出让金始终是个谜。作为地方预算化财政资金的重要来源之一,中央也未必知道地方此项资金的具体数额。改革开放后的十余年里,税收本由地方托收再部分上交中央。由于从下至上层层截留过多,导致中央财政吃紧。1993年实施分税制之后,国税拿走了全部税收的大头,中央财政状况迅速好转,而地方财政却相应走向困境。为避免分税制之后地方财政出现困局,从1993年开始,土地出让金全部划归地方政府。“卖地财政”从此红火起来。有媒体披露,在一些地方,土地出让金占了政府预算外收入的60%以上。如此庞大的一笔资金不在预算中运行,而且公众和中央均不掌握,这其中的风险和腐败几率可想而知。

本来,土地的所有权属于国家,土地出让金也理应由这个国家的主人来享用。但事实上,我们明明知道土地出让金“取之于民”,却无法保障这笔巨额资金也“用之于民”。国土资源部公布的数字显示,即便是受房地产市场低迷的影响,2008年全国土地出让收入仍然维持在9600亿的高水平上。若以土地出让的净收益为40%计算,地方政府一年获得的土地出让净收益应在4000亿左右。按照相关规定,土地出让净收益的至少15%需要用于土地整治。也就是说,每年应有600亿资金用于土地整治之中。但事实上,这部分资金“到位的很少”,少的时候,甚至“只有几亿元。”

不仅土地整治环节如此,其他民生环节的开支也是如此。房地产专家包宗华透露,2006年全国土地出让净收入用于廉租房本应安排135亿元,实际只安排了3亿元。一些地方政府在民生项目上的吝啬,实则隐藏着巨大的利益黑洞:每年几十亿甚至上百亿的土地出让净收益,到底用在何方?若土地出让的终极目的是为了“肥官”或“肥政府”,

这一政府行为的合法性与正当性又何在?

正因为数字不实或数据不清,对土地出让金、土地有偿使用费等各项资金的调研才显得格外有意义。但光以土地整理中心的名义下发通知,并仅仅要求各地自行填报,是无法得到真实数据的。民谣有云,“乡骗镇,镇骗县,一直骗到国务院。”这样的写照虽不是地方政府的常态,但却绝非空穴来风。在财政监管上,中央必须有自己的一套办法,来化解地方政府可能存在的虚报或瞒报。

另一方面,也应借助于司法、媒体等力量,促进地方政府的财政信息公开。让各地土地专项资金都摊开在阳光下,接受公众的审视与监督。《政府信息公开条例》已施行一年多,包括土地出让金的数额及其去向在内的地方财政信息,是最重要,也是最应公开的政府信息。总是将这些与民众生活息息相关的政府信息藏着掖着,那就不能让人们产生不好的联想——在资金去向,是不是不敢公开?

(作者系海南大学法学院副教授)

“半真半假”的人民币提出了新挑战

■热点纵论

都说说谎的最高境界是“七句真话夹三句假话”,看来这一招已经被假币制造者学去了。

5月21日的《广州日报》报道,广东佛山警方近日破获了一起“银行流出假币案”,缴获面值3000多元的假币。银行怎么也会有假币冒出来呢?玄机在于:犯罪嫌疑人把百元真钞上的水印抠下来粘到假钞上,再将这些假币和原来的真币一起存入银行柜员机,“半真半假”的人民币成功骗过了银行的验钞机和柜员机。

案子破了,人们会长出一口气:再狡猾的狐狸也斗不过好猎手。但事情好像还没结束:到底有多少人从银行拿到了“半真半假”的人民币呢?不知道。连银行的验钞机和柜员机都被糊弄过去了,普通人当然很难看出这些钱有问题。接下来,那些受害者在不知情的情况下使用这些假币,然后又发现了,就真的是跳进黄河都洗不清了。受害者最终成了犯罪嫌疑人,很荒唐,但也最真实。

自从HD90开头的高仿真假币问世以来,各种字母开头


的假币一直闹得很凶,据说其中很多种都能骗过普通验钞机。搞到后来,我觉得收钱用钱都已经是一种高风险的活动,生怕一不小心收到了假币,更怕一不小心用了假币被抓起来。但我总还有一点底气,我觉得从银行拿出来的钱是真的。可是,现在这点底气都快没了——“半真半假”的人民币能骗过银行的验钞机和柜员机,骗过我,当然不在话下。

当收钱用钱已经要冒着相当的风险,甚至连银行出来的钱也不能完全打包票,纸币流通安全保障系统显然是出了问题。我总觉得,让一个普通人跟那些仿真度越来越高的假币做斗争,是不现实也是不道德的。相关管理部门完全有义务确保人们不会收到假币,至少,要确保人们不会从银行拿到假币——如果连银行都不能确保给出的是真币,那人们还敢相信什么?连银行出来的钱都必须怀疑,这又是多么可怕的一种情绪?

我知道,打击假币犯罪是一个世界性难题,没有一个国家敢说“假币已经绝迹”,但事情很难,并不代表就不能有所作为——事实上,随着造假技术的不断提高,国际上的防

假打假技术也越来越先进。最近各种版本的假币此起彼伏,连银行都成了受害者,可见防假打假的形势已经多么严峻。但形势这么严峻,我却没怎么看到管理部门有“魔高一尺,道高一丈”的表现——我只听到管理部门说,假币其实骗不过验钞机,大家放心。可现在假币连银行的验钞机也骗过了,这又怎么说?光说“骗不过”,恐怕已经不管用了吧。

佛山有银行流出假币不是个小事,能骗过银行的假币,不可能是佛山的特产,就像那些识别不了假币的验钞机和柜员机也不是佛山的特产一样。管理部门现在该做的,不是像当地警方一样忙着鸣庆功酒,而是应该告诉大家:“半真半假”的人民币何以能骗过银行验钞机和柜员机?连“半真半假”的人民币都识别不了,验钞机和柜员机是不是有技术漏洞?或者说,国内银行的验钞机和柜员机,其辨认假币的技术是不是该升级换代了?我在想,人们对真币的信心,只能来自于相关部门防假技术的升级,空洞的安慰,解决不了任何问题。没错,案子破了,挑战才刚刚开始。(本报评论员 赵勇)




宋都美域·锦园

SUNDY PERFECT PLACE

— 15万m²新古典造园·升级度假社区 —

超越,总在成功之后



一期售罄在即


二期6月荣耀加推

首层架空,双环绮景,畅享奥体双地铁

◎ 9幢、13幢绮景靓房,即将6月公开!

◎ 85 m²阳光两房 / 119、123 m²阔景三房恭迎品鉴!

◎ 全明居家,户户配赠品牌家用中央空调!



E2 约123m² E3 约85m² E1 约119m²

VIP HOTLINE **025-86406999**

LOCATION 奥体·河西大街与恒山路交汇处