

违法驾驶的日常管理需要升级

【学者视线之肖余恨专栏】

“6·30”车祸之后,南京交管部门发起了严处酒后驾车百日专项整治行动,行动第一天就“大有斩获”,可见酒后驾车现象之严重。

这么惨烈的事故之后,开展专项整治是符合民意期待的,但“百日行动”总有结束的一天,相比较而言,对违法驾驶的日常管理更重要,在这方面,交管部门的管理理念需要有一个大的提升。从2006年8月到2009年4月,肇事司机张明宝共有80次违法驾驶记录,粗略统计一下,其中超速就达

到了39起,此外还有不少次闯红灯。当然,我们知道,处理这些违法驾驶记录,仅仅是罚款了事。但3年不到超速就有39起,可见,张明宝是一个危险的驾驶者,如果警方注意到这一点,并且有意识地进行预警,可能就不会发生今天这样的惨剧了。然而,没有。这是令人遗憾的事情。

我们注意到,全国各地在严打“醉酒驾车”的专项行动中,无不高调有力。但相比较应急处理的效率,在长效管理机制方面,犹有不足。专项行动一旦结束,立马回潮。这说明,整治酒后驾车需要更强有力的手

段。随之而来的一个问题是,杜绝酒后驾车靠罚能成吗?

严厉处罚,特别是高额罚款,确实可以起到一定的震慑作用。但简单以罚代管的结果,很可能激起司机的逆反,同时也降低了罚款处罚的正义性效果。可以说,以罚代管,过度的处罚并不能治本,交管部门应该思考,在处罚酒后驾车上,罚款是不是不应该再作为主流手段,“暂扣驾照”等司机们更怕的手段是否应该多用一些?

我以为,这起惨剧,对广大驾车者是一个震慑,对警方也是一个提醒。事后的追惩,哪怕再严厉,也无法挽回那些逝去

的生命,就算张明宝被判重刑,也于事无补。警方应从中能够吸取一些教训,加强日常的管理,防患于未然,甚至可以动员社会力量,进行全方位整治。比如,通过抄告有关单位,将违章记录载入诚信系统,加大交通违法的成本等。更主要的是,交警不仅是管理者,还应当是服务者,在违法驾驶记录中,发现问题苗头,就应该及时介入,与违法驾车者展开沟通,及时预警,如此一来,恐怕许多事故都是可以避免的。上面所言,只是一个小小的建议而已。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

发改委调价通知何以一成不变?

■公民发言

发改委调整成品油价格,基本不可预期。例如,最近两次价格上调就很突然,有什么奥妙吗?7月2日,怀着好奇心,我登录国家发改委官方网站,看能不能在公开信息中找到些许答案。

首先,我点开关于6月30日提高价格的“发改电【2009】198号”通知,见到涉及决策的只有一句:“根据完善后的成品油价格形成机制,结合近一段时间国际市场油价变化情况,决定提高成品油价格。”惜字如金就是拒绝公开决策原因和过程。

接着,我再点开关于6月1日提高价格的“发改电【2009】172号”通知,居然还是上面所引的一句,表述上一字不差。

再接下来,我继续点开关于3月25日提高价格的“发改电【2009】78号”通知,预感真的立马得到证实,还是那一句!

难怪,国家发改委一直受到决策不透明的舆论批评,这一点也不冤枉——甚至很可能,给成品油价格调整蒙上神秘面纱,本来就是决策者想要的效果。只是,这样做是否与《政府信息公开条例》的规定相抵触呢?该条例明确,政府信息中符合“涉及公民、法人或者其他组织切身利益”,或符合“需要社会公众广泛知晓或者参与的”,都属于应当主动公开的范围。

那么,对于决策,国家发改委为啥总是用一成不变、极度笼统的一语蜻蜓点水?相关信息何以守口如瓶,毫不公开?即使公众质疑、批评不断也始终保持沉默,有什么难言之隐呢?既然提高油价的通知都懒得根据每次具体情况去行文,让人如何相信提高油价的决定是依据国际、国内市场变化和国民经济形势而抉择的结果——严肃的、审慎的、科学的?(祝俊初)

枣阳法院院长的“真话”令人心寒

【中国观察之潘多拉专栏】

“你是准备替党说话,还是准备替老百姓说话?”对记者的一通质问,让郑州市规划局副局长逮军名扬天下——他自己很快被停止工作,接受调查,他为之“说话”的房地产项目背后的“官商一体”猫腻也逐渐浮出水面。无独有偶,近日媒体又披露了另一名官员的类似雷人言论——

湖北襄樊枣阳市市民杨燕林、马耀军,因用摄像机拍摄录枣阳法院的执法活动被拘留。事后,被拘留15天的马耀军来到枣阳法院院长田玉斌的办公室讨说法,却被告知“我可以摄你,你不能摄我”,虽然没规定说拍摄执法可以拘留,但“法院是习惯性这么做的”。(7月2日《广州日报》)

同样是“雷不死人不罢休”的言论,同样被网友戏称为“敢讲真话”,田玉斌院长与

逮军副局长两人真是有一拼。不过相较之下,田院长的“真话”似乎比逮副局长更雷人,更值得认真琢磨、深入剖析。

网友说逮副局长“敢讲真话”,并不是说他的质问反映了客观真实的情况,而是说他的质问反映了他被权力冲昏了脑袋的真实想法,因此他的所谓“真话”,只能算是一句极端错误的“半拉子真话”。

至于田玉斌院长,他并不否认,因马耀军等人拍摄执法活动将其拘留,在法律上是缺乏依据的,他们只是按照“习惯”采取了这种措施。他甚至表示,法院是把杨燕林等人“关错了”,可以向他们道歉,但他开导杨燕林的目的,是要求她认清形势,承认现实,“忍一忍不就过去了?”希望杨燕林明白“很多大人物都难免含冤被关,我这点儿小问题算什么”的人生哲理。

按照田院长的意思,虽然

如今是法治社会,但普通百姓没准仍会遭受含冤被关之类的厄运,只是这也没什么大不了的,“忍一忍”就过去了,“习惯了”就好了。为什么要“忍”?田院长循循善诱道:就算我们给你道歉,再按枣阳一天误工费三十元的标准给你赔偿,你觉得你受的心理伤害能与之相比吗?你觉得这有什么实际意义吗?你觉得你为此事天天上访有用吗?我知道的一个上访者,上访了八年,天天带着女儿,最后事情是解决了,可女儿为此失去了上学的机会,这样做值得吗?现在这个社会,有些事不要那么较真,不要把大好光阴浪费在这个上面……

田玉斌院长的短短几句话,把长期以来国家赔偿远不能抚平受害者身心创伤的国情,以及上访者长年累月“天天上访”既没有用更不值得的硬道理,都分析得再清

楚透彻不过了。其核心意思是,老百姓如果一不小心蒙受了什么冤屈,特别是当侵权方为公权机关及其官员的时候,最明智的选择就是“忍一忍”,养成“习惯”,否则你再怎么告状上访讨说法都是白搭,即便好歹可能有个结果,也是得不偿失,是在毫无意义地浪费生命。

田玉斌院长的确“敢讲真话”,他的雷人言论不但反映了他内心的真实想法,而且在相当程度上反映了当下社会的真实情况。与逮军副局长的“半拉子真话”相比,田院长的“真话”无疑更为坦率、彻底,同时也更加令人恐惧、寒心。对普通老百姓而言,无论是相信还是不相信,习惯还是不习惯,这样的“真话”其实都意味着难以言述的无奈和忍无可忍的屈辱。

(作者系资深时事评论员,有文集《英俊的丑角》等问世)

有什么理由不公布高考造假者名单

■新华时评

继重庆石柱县副县长汤平之女民族成分造假之后,重庆市高考文科第一名何川洋更改民族成分的事实再度引发广泛批评。然而,他们只是重庆31名“假民族考生”中的两名,对于另外造假的29人,重庆市联合调查组一直讳莫如深。

31名造假考生究竟是哪些人?重庆市招办一位负责人表示,市招办将不公布这31名考生的名单。他说:“不对外公布是我们联合调查组研究决定的。”

好一个“研究决定”!联合调查组似乎可以置民意于不顾,随意运用公权侵害群众的知情权。殊不知,不公布造假者名单,就是在维护高考造假者的利益,就是在妨碍高考公平和制造新的不公平。

不对外公布造假者名单,不能不引起人们的联想和揣测:没有被揭穿的造假考生,与汤平之女和何川洋相比,有没有更深的背景?其父母有没有更大的权力?这里面是否隐藏着更多的腐败现象和幕后交易?教育系统官员的子女是否也身在其中……

绝不能让造假名单成为永远尘封的秘密。面对群众的质疑,重庆市联合调查组没有任何理由拒绝“揭开盖子”。公平是高考的基本原则,如果不让真相大白于天下,就从根本上违反了高考公平的原则,联合调查组为此承担了不可推卸的责任。

目前,牵涉何川洋民族成分造假的巫山县三名官员已被免职或停职。然而,许多参与造假的官员仍然未被追究。据了解,31名造假考生中,有

一半以上来自巫山县,而巫山县如今只是处理了一名考生的父母及有关官员。当两名被公开的高考造假者受到猛烈的舆论抨击和行政处理之时,另外29名考生造假的有关责任人却依然躲在“避风港”里。同样是造假,只有两人被曝光,天下哪有这样的道理?

只有公布高考造假名单,才能确保高考制度的严肃性和公正性,才能让那些造假考生接受一次实打实的诚信教育,并为自己不诚信付出应有的代价。“大事化小”的模糊处理只会形成这样一种印象:造假的代价不过如此。这怎能阻止一些人继续造假脚步?

希望重庆市联合调查组顺民意,公布造假者名单,给全社会一个明确和负责任的交待! 新华社记者 王金涛 郝琛

北大抛弃何川洋或许是迎合舆论

■相关评论

北大弃录之前与之签订了预录协议的“身份造假状元”何川洋(7月2日《广州日报》),在情理上似乎都无可非议,而招生负责人对何川洋的谆谆教诲也隐含北大以“正义代言人”自居的意味。

真是如此吗?在何川洋事件中,有一个至关重要的细节被多数人有意无意地忽视了——不少媒体都报道过,何川洋父母“未雨绸缪”地篡改其民族身份时,他只有14岁。

这意味着当时的何川洋还是受未成年人保护法保护的孩子,还没有独立民事行为能力,“民族身份造假”是他无法预知更无法阻拦的行为。

基于这个关键点,理性一点的人都会明白,何川洋根本不可能如舆论所说的是造假事件的“合谋者”。身份造假

曝光后,何川洋父母得到了应有的处罚,已被免职与停职,何川洋的加分资格也被取消,还一同饱受舆论炮轰。从“罪与罚”的角度看,何川洋及其父母可谓两清了。而到目前为止,还没有证据表明何川洋在高考中有舞弊行为,他的高考成绩真实有效,既然如此,还有什么理由不让何川洋就读他所憧憬的并签订协议的大学?

谁违规,谁受罚,这是法治的精神;冤有头,债有主,这是民间信奉几千年的行为准则。可这么简单直白的常识却被搁置一边,网络舆论穷追猛打,非要将何川洋置于死地甘心似的——这是我们想要的正义与良知吗?

不得不说,打着正义旗号的不少网友是在泄愤,出于对以权谋私的官员的痛恨,不加分说地把无辜的何川洋也卷入其中。这是一种“株连”的潜意

识,某个官员营私舞弊,与他相关的一切人与事不管青红皂白,统统是垃圾,应该被清除。

这种心理在普通民众所具有的号召力,使得任何机构在舆论的风口浪尖上时都不能不权衡利弊,并尽量迎合之,以规避舆论风险。可以说,北大拒录何川洋正是这种利益算计的结果。对北大来说,拒录一个何川洋,对其整体生源质量并不会造成损失,相反,还能赢得网友的赞誉,尽收“高招公平捍卫者”的美名,何乐而不为?

所以,没有必要人为拔高北大拒录何川洋的社会学意义,它与公平或良知基本不搭界,不过是“理性经济人”作出的本能选择而已。这个时候,如果北大“冒天下之大不韪”,本着注重事实分析、一码归一码的严谨态度,坚持录取何川洋,它反倒更令人尊重。(修仰峰)

抽出空气 留下新鲜
西门子真空零度冰箱抢“鲜”上市

真空x零度=新鲜²
零度过后,冰箱还能再发展吗?继“零度生物保鲜”技术之后,西门子又将“真空保鲜”技术运用于冰箱,在适合的真空状态下限制有氧细菌繁殖,延缓食物氧化,结合西门子专有的零度生物保鲜技术,双重锁鲜,让我们离新鲜更近一步!

真空零度锁鲜

西门子家电
The future moving in.

SIEMENS

西门子(中国)有限公司 中国 佛山顺德乐从镇 顺德乐从镇 顺德乐从镇 顺德乐从镇 顺德乐从镇
“1号店”服务热线:4008888888 全国免费服务热线:8008888888 网址: http://www.siemens-home.com.cn