

官员改抽“裸体烟”算不上网民的胜利

↓其实官员开会一直在抽裸体烟 中国青年报 7月03日 作者 普嘉

【中国青年报一评】

近日,媒体报道的《官员开会改抽“裸体烟”,谨防被认出牌子》成了网络上舆论焦点。标题包含了两个重要信息:第一“改抽”意味着原来不是这样。第二,推测此举的目的,是为了防止舆论监督,怕被认出抽的是高档香烟。去年周久耕因抽天价烟被舆论狂追猛打,天价烟成了追查官员贪污行为的导火索。最近29岁的周森锋市长,在公开场合摆放高档香烟的照片被网络再次曝光。“裸体烟”的出现,很多人觉得这是舆论监督的胜利,认为“香烟门”过后官员变聪明了。

然而,点开网页链接看了“裸体烟”的照片,却让我失望。原想所谓“裸体烟”是去

烟厂专门订制的,换成了没有文字图案的外包装。可照片上根本不是改了外包装的整盒烟,而是放在一个盘子里的散烟。这样的场景我很熟悉,以前我是时政记者,多次进行会议报道。经验告诉我,作为会议用烟,这种“散放”方式是常态,放一包包没开封的香烟是例外。盘里放烟有很多优点,如方便与会者拿取,且不易形成浪费,还可以防止顺手牵羊。不管怎么说至少有一点是肯定的,它不是“新讲究”,不是“改抽”,而是一直如此。

据此推测香烟摆放方式有所改变,“官员学聪明了”网站站不住脚,狂欢“咱们网民有力量”不免有些夜郎自大。这未免让人悲凉,网民的力量还是很有局限性的,通过网络舆论监督能够改变什么?变革

的力度有多大?本来监督方式就有限,不过是通过网络搜索出会议报道照片,监督到的是官员穿戴名牌、抽高档烟的表象,根本监督不到那些见不得人的勾当。

网络上,对“官员开会改抽‘裸体烟’无异于掩耳盗铃?”的调查表明,回答“真是有监督就有对策啊,宁抽裸烟,也不抽便宜烟”的网友占94%,回答“这样的安排,只是不希望大家的注意力都放在这些无谓的事情上”的网友仅占6%。有了网络,人们隔着千山万水来揣测人心,被揣测者都是些素不相识的陌生官员,在对情况只知一鳞半爪的情况下,引发的价值判断往往是不准确的。

事实上,官员们对周久耕的前车之鉴很有可能无动于衷,

不曾处心积虑地把香烟变一变,哪怕只是为了应付网友监督。

【现代快报再评】

关于公款招待出现“裸烟”,作者的说法与网友的说法其实都有道理。一方面,盘装“裸烟”确是早已有之,并非某前局长被“人肉搜索”倒台后才兴起;另一方面,也确有官员在某事件之后学乖了,在公共场合不戴名表不抽好烟,以免惹祸上身。作者意在提醒网友,不要陶醉于网络反腐的个案胜利,产生对网络神话的幻觉,切实在民主监督制度建设上当促进派,这是有道理的。但是说“官员们对某局长的前车之鉴很有可能无动于衷,不曾处心积虑地把香烟变一变,哪怕只是为了应付网友监督”,这也太悲观了吧?

从来如此,便对吗?

↓枣阳法院院长的“真话”令人心寒 现代快报 7月03日 作者 潘多拉

枣阳市市民杨燕林马耀军,拍录法院执法被拘留。事后,马耀军到枣阳法院院长田玉斌办公室讨说法,被告知“我可以摄你,你不能摄我”,“法院是习惯性这么做的”。(7月2日《广州日报》)

【现代快报一评】

田玉斌院长并不否认,因马耀军等人拍录执法活动就将其拘留,在法律上缺乏依据,他们只是按照“习惯”采取了这种措施。他甚至表示,法院是“关错了”,可以向他们道歉,但他开导杨燕林的目的,是要求她认清形势,承认现实,“忍一忍不就过去了?”

为什么要“忍”?田院长循循善诱道:就算我们给你道歉,再按枣阳一天误工费三十元的标准给你赔偿,你觉得你所受的心理伤害能与之相比吗?你觉得这有什么实际意义吗?你觉得你为此事天天上访有用吗?我知道的一个上访者,上访了八年,天天带着女儿,最后事情是解决了,可女儿为此失去了上学的机会,这样做值得吗?

田玉斌院长的短短几句话,把长期以来国家赔偿远不能抚平受害者身心创伤的国情,以及上访者长年累月“天天上访”既没有用更不值得的硬道理,都分析得再清楚透彻不过了。其核心意思是,老百姓如果一不小心蒙受了什么冤屈,特别是当侵权方为公权机关及其官员的时候,最明智的选择就是“忍一忍”,养成“习惯”,否则你再怎么告状上访讨说法都是白搭。

田玉斌院长的确“敢讲真话”,他的雷人言论不但反映了他内心的真实想法,而且在相当程度上反映了当下社会的真实情况。与遼军副局长的“半拉子真话”相比,田院长的“真话”无疑更为坦率、彻底,同时也更加令人恐惧、寒心。对普通老百姓而言,无论是相信还是不相信,习惯还是不适应,这样的“真话”其实都意味着难以言述的无奈和忍无可忍的屈辱。

【现代快报再评】

应该说“北京来的”“与你们(深圳)市长官一样大”的林嘉祥书记,称老百姓是“屁民”(你们算个屁),郑州市规划局副局长遼军,质问记者是“替党说话,还是替老百姓说话”,他们讲的都是真心话,此二人都是五十多岁的老党员、资深官员,一向就是这么想的,也是这么对群众对记者的。因为平常“习惯”了,难免脱口而出,不幸又被电子记录,惹起公愤后赖不掉。

与这家法院的“习惯”一样,我们应该问的是谁破坏了他们?怎么样才能让他们与时俱进改一改“习惯”。鲁迅先生早就说过:“从来如此,便对吗?”

央企争当“地王”是因为没后顾之忧

↓央企不能成为地王的推手 广州日报 7月02日 作者 李龙

【广州日报一评】

地王重出江湖,重新掀起新的抢地热潮,让人情不自禁地想起了那个地王频出的2007年,那个地价、房价交替疯涨的火爆局面。土地市场“面粉贵于面包”的怪现象,催生了众多地王,带来的是居高不下、难以挤掉的泡沫。此次地王潮卷土重来背后,同样是楼市的量价齐升,让人感觉楼市似乎重回到两年前。

然而,楼市真的已经彻底回暖了吗?目前恐怕还不能如此断定。其一,金融危机的影响并未过去,房地产市场也不例外,在全球经济尚未好转的背景下,房地产市场的虚火先旺起来,炒作土地,频频制造高价抢地的现象,只会吹大高房价的泡沫;其二,为了拉内需、保增长,国家针对房地产行业出台了多项政策,如减免商品房消费税费,降低第一套房首付贷款比例,贷款利率实行打折优惠,其目的无非是希望以此来拉动上游产业。然

而,遗憾的是,目前快速上涨的房价不但没有拉动上游产业,反而还抑制消费需求,高房价离民众的购买力依然差得很远。更可怕的是,眼下楼市一派繁荣的表象背后还隐藏着不少猫腻和风险,比如各大银行集体违规为二套房贷暗中松绑,个别地方一成首付再次出现。

这种情况下,地王频现,除开发商乐观后市预期外,无法不让人担忧:宽松的信贷政策,会不会让大量资金流入房地产市场,从而加大楼市的进一步泡沫化。事实上,这样的怀疑已是空穴来风,一项数据显示,今年前5个月,中国各银行的信用贷款,仅50%用在实体经济之上,而另外一半,部分流入股市与楼市,并推升股价与房价上扬。在信贷方面,银行往往向大型企业倾斜,央企的融资优势就显得更为突出。倘若央企充裕的资金大量流入房地产市场而不是制造业,影响的就不只是房地产市场那么简单了。

刷新北京地王新纪录的

央企,经过97轮的激烈角逐,击败了万科、保利地产等对手,最终将地王揽入囊中,溢价率高达146.51%,楼面地价达到15313.7元/平方米。如果按照国土资源部日前公布的“地价占房价平均为23.2%”的调查数据,其商品房售价将高达惊人的65000元/平方米左右;按业内人士估计,每平方米售价至少3万元才能获利,而该区域内楼盘的销售均价在18000元/平方米左右。其利润空间在哪里?当然,我们不反对从事房地产投资的央企参与地王角逐,我们需要警惕的是,央企不能以雄厚资金为后盾,做地王的推手,推高房价,而应更多地投资于实体经济,拉动相关产业发展;就算投资房地产,也应平抑楼价起表率作用。

地王频现,并不一定意味着房地产市场的繁荣,相反,在金融危机影响尚未结束、房价仍然虚高的情况下,地王的荣耀背后,暗藏的是楼市泡沫的风险,而这对经济的复苏只有弊端而无益处。

期待民众监督引起“官场地震”

↓麻城“官场地震”后最怕信息空白 中国网 7月02日 作者 吴龙贵

【中国网一评】

从房地产管理局、建设局两个敏感部门的一把手和二把手被查,到市委书记、市委常委、副市长的双规,此前并不知名的县级市麻城,正在经历着可能是史上最为罕见的一场权力风波,有官员贴切地形容为“麻城官场地震”。显然,身处“震中”的当地民众和政府官员已经有了强烈的“震感”,但是震源在哪里,震因是什么,没有人能给出答案。

人们对真相不明就里,猜测和传言便插上了想象的翅膀。天涯论坛上,一份“湖北省麻城市官场地震”的发帖引来19.9万次点击,回复量达到1522人次。在百度“麻城吧”,则流传着陶兴文受贿几百万元和私生活不检点的帖子,但被多名官员否认。另外,由于

建设局和房地产管理局都属于建设领域,许多人怀疑他们被查,与跟房地产商过从甚密有关。

去年汶川大地震时,有一句话流传甚广,“地震可怕,但比地震更可怕的是余震”,而现在,这句话被证实并非一句戏言。由于信息的巨大空白,经历了“官场地震”的麻城正在遭遇更大的信任危机,其后续效应越来越显示出杀伤力,冲击着所剩不多的那点权力尊严。

有网友猜测,之所以迟迟不公开相关消息,是“家丑不可外扬”。但在这样一个民众有参政热情,并且表达多元的时代,没有什么是可以遮得住的,权力不说话的代价,就是将原本平等的话语权完全让位给民意。不管那些呈管涌之势的舆论反馈是否理性,诸如说法中有多少真实的成分,但当地官

场乃至麻城这座城市被丑化,是不可否认的事实,以至于没有人想到,“官场地震”其实并非一无是处,其所表现出的反腐力度仍然是值得赞许的。另一个合乎逻辑的猜测是,此案牵连太广,调查还没结束。不可否认,这是发生权力腐败后的一种习惯做法。但这能成为信息不公开的理由吗?将官员双规的信息公之于众,不仅是对人民负责,更是为了接受民众的监督。而民众所要监督的,决不止是官方调查之后的一个既定结果,还包括调查的过程。麻城“官场地震”涉及到地方权力的核心,如果没有强大的舆论监督做后盾,仅靠体系内部的力量,能否突破多年建成的权力链其实很值得怀疑。

有信息恐慌的,还不不仅仅是普通民众。有官员表示,现在麻城很多部门都不好开展工作,还有一些人则在等待“下一只靴子”落下来,“尤其是与这些官员联系紧密的人,现在可能都睡不着觉,这是很可怕的”。显然,信息空白之下,“官场地震”后的麻城,还有比反腐更严峻的命题需要面对:如何重塑官员对制度对权力的信仰?

【现代快报再评】

我不认为某地官场“地震”后,最怕的是信息空白。信息不“空白”又如何?类似麻城这样的所谓官场“地震”,已经在许多地方发生过。不用上网搜索,凭记忆,我知道河南卢氏县、吉林靖宇县、广东湛江市委和海关……都“震”过,最后处理了几个官员,法不责众,不了了之。

所以,最可怕的是,选官任官制度依旧,民众对官员的任免没有真正的参与权、监督权。

由于网友的监督,现在有些官员开会,香烟摆放有了新讲究。6月29日,网友“水蜜桃姐姐”发帖《官员都变聪明了,现在开会全上裸体烟》,帖中照片显示的是某市官员开会,桌上一盘子里放着数支香烟。没豪华包装,几支烟整齐地摆放在盘子里,相机把镜头拉得再近,还是看不出烟是什么牌子。(重庆晚报 7月1日)

6月26日,央企“黑马”成都中泽置业19.6亿元夺得北京“奥运村乡地块”,创造了北京单价最高的地王,楼面地价为15217元/平方米。时隔四天后,广渠路15号再度上演“地王争夺战”,结果又是一家央企成就了北京的新地王。(中国证券报 7月1日)

今年3月以来,湖北省黄冈市所辖的麻城市陆续有官员被查。但真正引起震动的事情发生在5月15日,麻城市委书记邓新生被省纪委双规,5月31日,麻城市市委常委、副市长徐圣贤被黄冈市纪委双规。但据了解,上述官员被查仅在小范围内公布并且语焉不详,坊间对于他们出事原因的猜测也开始四处流传、发酵。(7月1日《中国青年报》)