

“越发达水越黑”反证副局长之不牛

【中国观察之椿桦专栏】

符传君同志大概做梦也没想到自己会走红网络。作为海口市水务局副局长，他近日在回答记者关于“海口污水问题为何长年未解决”的提问时，说了句雷人之语：经济越发达的地区，水越黑。符传君也因此成了“史上最牛副局长”。

对于官场“雷语”，我的感受是，有时的确越“雷”越真实。上个月诞生的另一位“史上最牛副局长”逯军对记者讲过一句“你准备替党说话还是替老百姓说话”，也道出了部分官员的心里话。比较而言，“越发达水越黑”更接近“常识”，它与“越发达，环境污染就越严重”是同一个理。相信不少人在茶余饭后也聊过这话，但由于大家都不是官

员，没机会成为“雷语”的作者。所以我认为，符传君其实并不牛，如果再推敲一下他“雷语”背后的中国环保现状，便会发现，他和他所代表的水务局们反倒显得很弱。

将水黑、空气差视为衡量地方经济发达的一项标准，虽然有几分黑色幽默，但不幸的是，这样的衡量标准很大程度上在我国是成立的。经济要发展，环境就得被污染，这是GDP决定官帽体制下的必然结果。水务局对水污染的净化修复当然负有责任，但履行职责也是要讲环境的，如果我们的水务局、环保局在执法时有欧洲一些国家那样令行禁止的权威，那么长年解决不好水污染问题，局长们早就该下课了。维护环境的官员无所作为而不被追究，某种程度上印证，在上级眼

中，不作为就是作为。

“越发达水越黑”的潜台词其实就是“越发达水污染越难治”。这本身就是一个悖论——按说，经济越好，越有条件治理污染才对，现在因果关系却颠倒过来——经济越发展，环境保护者越被极端发展主义者所排斥；先污染后治理再污染再治理的恶性循环便成为可能。水务局、环保局都是政府组成部门，政府领导如果要宽容排污企业，他们自然也得宽容，除非这些部门的官员不想干。上个月有个荒唐的新闻事件，大家都听说了：某地有位环保局领导举报当地化工厂被调离环保局后仍然坚持举报，3年来却无任何结果。环保局管不了水污染问题，水务局当然也不见得能管得了。这样的黑色幽默，

不幸成了一种“潜规则”。

关注欧美等发达国家城市环境的人们，不知有没有了解过他们的环保政策。在他们那儿，环保部门是绝对强势的机构，违法排污企业，环保部门可以勒令企业修复污染，或直接对其处以足够修复污染的罚款。不像我们的一些环保部门，不经政府领导点头，基本无法对那些纳税大户的污染行为有所动作。

可见，“越发达水越黑”只能说明不遵守环保法律的地方政府太牛，被放纵的排污企业太牛，而水务局恰恰是最不牛的。在此我认为，贯彻科学发展观，首先要让环境保护者真正牛起来。

(作者系资深时事评论员，有时事评论集《舆论尖刀》问世)

“越发达水越黑”是畸形发展遮羞布

■第二落点

从表面上看，经济越发达的地区工厂越多，排污量越大，因而也就更容易出现污染现象，但水变得越来越黑，却并不是经济发展必然出现的现象。世界上有不少经济发达地区如北欧、西欧，环境保护状况就很好。当年的莱茵河曾被称为欧洲的下水道与“公共厕所”，但经过20多年的治理，如今也已成为一条清澈的河流。可见，与其说一个地区水越来越黑是经济发达所致，毋宁说是地方政府与官员环保不作为的结果。从这个意义上说，官员抛出所谓“经济越发达的地区水越黑”论调，只是一块环保不力的遮羞布而已。

官员以“经济越发达的地区水越黑”来为本地环境治理不力辩护，根源在于发展理念的错位。经济越发展水

越黑，说到底是在唯GDP理念和先污染后治理的想法在作怪。显而易见，如果大力推进环保，必然要影响一些纳税大户，降低经济指标增长，并进而影响到官员的仕途，而这自然是部分官员不愿看到的。所以，在促进经济发展的同时注重环保工作，于一些地方的官员来说，不是“不能”，而是“不为”。

符传君作为专司水务工作的官员，赫然抛出“经济越发达的地区水越黑”的论调，让部分官员民生意识的淡薄暴露无遗，也让民众对环保工作产生深深的怀疑。现在“先污染后治理”和“GDP第一”已经成为很多地方的发展潜规则，解决的唯一办法，只能是通过改革官员政绩考核体系，将环保业绩作为提拔、任用官员的重要标准，以此来迫使更多官员走上可持续发展道路。

(魏文彪)

可是嘴硬也好，行政意志也罢，最终还是在市场意志面前败下阵来。本周以来，两大石油寡头在各地的分公司纷纷下调成品油批发价，0号柴油、90号汽油的平均涨幅每吨在500-600元之间；93号汽油涨幅更大，较极端的例子是，中石油在重庆地区93号汽油批发价，每吨跌幅居然超过了1000元。

6月30日的那次油价上调

从“腐败有理”到“污染有理”

■第三只眼

十年前对于腐败的讨论中，有人祭出“腐败有理”的观点：一些人认为，腐败是由贪欲驱动的，市场取向的改革促使了腐败行为；还有一些人认为，运用一切手段追求金钱利益，是市场经济的天经地义，既然认定只有市场经济才能保证经济繁荣，就不应当遏制腐败。

现在没人提“腐败有理”了，因为人们认识到，腐败来自“权力买卖”，用推进市场化改革的办法来最大限度地消除权力寻租的空间，才是腐败的治本之策。

改革开放初期，都说经济发展不能以牺牲环境为代价，强调经济发展与环境保护相结合，但那时候讲的都是空话。更多的人秉持“污染有理”论：不污染根本没办法发展经济。海口市水务局副局长符传君“越发达水越黑”的论

调，只不过把很多官员认为的“污染有理”明朗化了。

如果20多年前我们没有经验，为了经济发展而容忍污染还可以原谅的话，现在有了这么多环境污染的教训，还不能把经济发展和保护环境相结合，就说不过去了。环境污染不是经济发展的必然结果。日益严重的环境污染问题，从根本上说是很多官员在发展思路上普遍存在的“污染有理”论在作祟。有此发展思路，就会重经济、轻环保，对于经济发展的污染现象漠然视之。如果谁排污谁治理、把排污费真正用在治理污水上，还会存在“越发达水越黑”的现象吗？

腐败问题教训了国人，如今“腐败有理”论消失了；环境污染也教训了国人，但现在看，教训还不够深刻，应该还没有几个官员因为“越发达水越黑”这样的问题而丢掉乌纱帽。

(王攀)

节不可避免地出现典型的“滞胀”——高油价导致消费萎缩与压库互相叠加。而零售环节的“滞胀”经一定的“时间迟滞”必反映为批发环节的连锁“滞胀”，迫使两大石油寡头必须降价“促消化”。市场价格形成机制恰恰在此期间不买行政意志的账。国际油价从6月中旬掉头下滑，进入7月开始“坐滑梯”，至昨日跌破60美元/桶。如此一来，无论是零售环节还是批发环节，都必须立即采取“清库”举措，否则，一旦国际油价跌势不止，发改委将被迫再次启动“油价调控机制”下调成品油价，如是，意味着批发环节的油商在一夜之间，将面临每吨数百元甚至上千元的净亏。

国情所致，让“看得见的手”放弃油价调控并不现实。既然油价完全随行就市不可能，那么在“油价调控机制”已生效的前提下，“看得见的手”如何在尊重“看不见的手”之基础上，主动实施“两手”之间的默契配合，已然成为对发改委的新考验。须知，油价频繁调整对实体经济损伤很大，打乱了宏观经济正常运行节奏——尤其在经济处于巩固“企稳回升”势头的敏感时刻。

市场的价格形成机制恰恰在此期间不买行政意志的账。国际油价从6月中旬掉头下滑，进入7月开始“坐滑梯”，至昨日跌破60美元/桶。如此一来，无论是零售环节还是批发环节，都必须立即采取“清库”举措，否则，一旦国际油价跌势不止，发改委将被迫再次启动“油价调控机制”下调成品油价，如是，意味着批发环节的油商在一夜之间，将面临每吨数百元甚至上千元的净亏。

(作者系资深时事评论员)

成品油批发价狂跌说明什么？

【中国观察之鲁宁专栏】

上周末中石油和中石化仍然嘴硬，声称彼此不打价格战。还是上周，发改委专门约见媒体，公布6月份两次上调油价的六大理由，强调“目前油价不具备下调条件”。

可是嘴硬也好，行政意志也罢，最终还是在市场意志面前败下阵来。本周以来，两大石油寡头在各地的分公司纷纷下调成品油批发价，0号柴油、90号汽油的平均涨幅每吨在500-600元之间；93号汽油涨幅更大，较极端的例子是，中石油在重庆地区93号汽油批发价，每吨跌幅居然超过了1000元。

6月30日的那次油价上调

后，成品油在零售环节的实际售价基本上都未能到位，很多地区甚至出现了“名涨实跌”的反常现象。这正是发改委饱受舆论质疑而不得不出来强调提价理由的主要原因。事既如此，为何在挺过7月份的第一周后，两大石油寡头还是扛不住呢？依笔者所察，大的因素有以下几条：

从5月份风闻成品油要提价之后，尤其是6月初首次提价幅度并未到位（发改委之说法）之后，迫使零售环节的各路油商纷纷囤油填满库存。然而，一方面提价直接压缩了消费，另一方面6月底再次提价已提前明确，逼迫油商们只能继续补库。当提价再度来临，消费进一步受到压缩，成品油零售环

节不可避免地出现典型的“滞胀”——高油价导致消费萎缩与压库互相叠加。而零售环节的“滞胀”经一定的“时间迟滞”必反映为批发环节的连锁“滞胀”，迫使两大石油寡头必须降价“促消化”。

国情所致，让“看得见的手”放弃油价调控并不现实。既然油价完全随行就市不可能，那么在“油价调控机制”已生效的前提下，“看得见的手”如何在尊重“看不见的手”之基础上，主动实施“两手”之间的默契配合，已然成为对发改委的新考验。须知，油价频繁调整对实体经济损伤很大，打乱了宏观经济正常运行节奏——尤其在经济处于巩固“企稳回升”势头的敏感时刻。

市场的价格形成机制恰恰在此期间不买行政意志的账。国际油价从6月中旬掉头下滑，进入7月开始“坐滑梯”，至昨日跌破60美元/桶。如此一来，无论是零售环节还是批发环节，都必须立即采取“清库”举措，否则，一旦国际油价跌势不止，发改委将被迫再次启动“油价调控机制”下调成品油价，如是，意味着批发环节的油商在一夜之间，将面临每吨数百元甚至上千元的净亏。

(作者系资深时事评论员)

后，成品油在零售环节的实际售价基本上都未能到位，很多地区甚至出现了“名涨实跌”的反常现象。这正是发改委饱受舆论质疑而不得不出来强调提价理由的主要原因。事既如此，为何在挺过7月份的第一周后，两大石油寡头还是扛不住呢？依笔者所察，大的因素有以下几条：

市场的价格形成机制恰恰在此期间不买行政意志的账。国际油价从6月中旬掉头下滑，进入7月开始“坐滑梯”，至昨日跌破60美元/桶。如此一来，无论是零售环节还是批发环节，都必须立即采取“清库”举措，否则，一旦国际油价跌势不止，发改委将被迫再次启动“油价调控机制”下调成品油价，如是，意味着批发环节的油商在一夜之间，将面临每吨数百元甚至上千元的净亏。

市场的价格形成机制恰恰在此期间不