

# 学术不端让大学名誉扫地

## 起声波 Ultrasonic Wave

无论如何,教育代表着社会的未来,学术中寄存着社会精神的内核,如果求真的领域、精神的堡垒都不能承载一点美好的想象和拯救的可能,那么社会下坠将伊于胡底?

学术界不时曝抄袭丑闻,但很少看到身陷丑闻者的回应。西南交通大学副校长黄庆在抄袭有了定论后作出公开回应,属于少有的情况。然而,这个回应是令人遗憾的。

黄庆被7名教授实名举报抄袭,西南交通大学历时两年,两次鉴定,确定抄袭成立,学校决定取消黄庆的博士学位和研究生导师资格。黄庆的公开回应,从涉嫌抄袭的文字量所占比例、引用方法、鉴定程序等方面作了自我辩解,并称自己被举报抄袭是因竞聘校长遭报复。

在这个回应中,我们看到了“襟怀坦白”、“对得起学校”的自我鉴定,没有看到一位副校长因身陷抄袭丑闻对学校、对学生造成的困扰而有所自责。什么叫“对得起学校”,就算抄袭并不成立,只要不是被诬陷,一个副校长因自己身陷丑闻疑云,导致学校声誉受损、学生心中不安,他都应当有所负疚,何况黄庆抄袭已经多次鉴定确认。

学术抄袭,既是学术道德问题,也是民事司法问题。对民事司法而言,雷同文字不超过总字数的一定比例,不构成抄袭,无需承担法律责任;但在学术道德上,抄袭不是以字数比例来确

认,而是以论文、著作等成果中是否有雷同于他人作品并未予以明确标注来判断。一个人引用别人成果不加注明,从而使人误认为那是他自己的成果,这就是学术道德上的瑕疵,情节轻微,称为“不严谨”、“不严肃”,情节严重,就是抄袭和剽窃。

对一个学人、一个校长来说,学术道德上的清洁是重要的,哪怕其不轨行为尚不构成司法诉讼的标准,只要足以被认为在学术道德上有严重亏欠,也很难说“对得起自己”。学人应当检视自己的学术品格。抄袭就是抄袭,这是一回事;是否“因竞聘校长遭报复”,这是另一回事,两者不能搞混。如果报复之说属实,那么把查处抄袭作为定向报复的手段是应当谴责的,但抄袭行为本身并不因此而被宽容。

黄庆的公开回应,一定程度上,也许代表着这个时代学术道德的现实水平。学术不端行为是如此普遍,以至于学术中人的道德要求不只是标准大降低了,甚至基本被自我取缔了。没有人会为自己的学术不端行为给学校、研究机构、学生所带来的困扰而感到自责,所有的学术不端行为,经过确认也好,疑云重重也好,当事人

都在“候候组织处理”,不会辞职,甚至不会诚恳致歉。很少有人会在内心里感到自己学术道德上存在亏欠,大家都可以为自己的不端行为寻找理由。我们不会看到知耻而辞职,而能够看到“对得起学校”也“对得起自己”的不脸红表白。

我理解荣誉对一个学者以及任何一个“有身份”的人是何其重要,脸面向来是中国人极力维护的对象。我也深深理解被指认抄袭者内心的困扰与焦虑,回避与辩解也来自于此。然而,学术道德问题,并非个人私事,而是学者立足于学术的根基。学术是求真的事业,也是现代社会里的公器。一个学术道德有亏的人,维护荣誉的办法,是坦承过失,再求学术共同体的认可;反道而行之,执着于这样的做法“不能被定性为抄袭”,无异于在坍塌的学术形象上,覆盖一层新的道德垃圾,荣誉将会荡然无存。

近段时间,社会舆论对学术不端行为给予了连续的关注。我想,这不是因为学界敷衍,而是因为社会仍然对学术的清洁有着一定的期待。这个社会确实存在着更加令人不能容忍的领域,人们由希望至绝望,一种无力感已经产生。而学

术领域、大学校园,仍然负载了社会一定程度的期许,人们看到了这里存在的污垢,这里恐怕还有比抄袭更加污秽的事情,但无论如何,教育代表着社会的未来,学术中寄存着社会精神的内核,如果求真的领域、精神的堡垒都不能承载一点美好的想象和拯救的可能,那么社会下坠将伊于胡底?

关注教育、清洁学术,几已成为人们觉得当为且能够稍许可以有为的很少的领域之一。腐败表现在很多方面,根子并非在校园,然而校园的腐败将会摧毁关于明天的想象。在一个社会中,司法不公会使人因无告而绝望,媒体堕落会使人因无处开口而绝望,教育与学术失去道德将使人因为完全失去未来预期而绝望。振衰起颓,总开关在权力,当其不可为,人们诉诸司法,诉诸媒体,而教育与学术则维持着人们退无可退的微弱希望。这是教育与学术的特殊使命,也是教育公平和学术道德会受到似乎过分苛求的原因。

刘洪波

本报特约评论员



薄熙来

## “用百姓生命换来的GDP白给也不能要。”

——在16日举行的重庆市安全生产工作会议上,重庆市委书记薄熙来强调既要重视GDP,更要重视安全发展。

“这就是政府的责任,是丑闻,是政府的丑闻。”  
——武汉市长阮成发称经适房六连号事件是政府丑闻。

“发达的地区,越发达,水越黑。”  
——海口市水务局副局长符传君解释海口污水问题为何长年未解决。

“在这方面,我是个失败者。”  
——国务院参事冯骥才称自己呼吁保护非物质文化遗产没起作用。

“我是一个道德很高尚的人。”  
——赵忠祥称自己是20世纪中国最著名主持人,是正人君子。

“我们的根在中国。”  
——美国能源部长朱棣文表达他和另一位美籍华裔高官——商务部长骆家辉与中国的渊源。

“试问哪个国家会赞同谋杀自己。”  
——朝鲜驻联合国代表部副大使朴德勋表示,安理会通过制裁向朝鲜施压,但不能解决问题。

“伊朗人民的选择成了他们的噩梦。”  
——伊朗总统内贾德表示,他领导的政府会“将世界傲慢大国打倒在地”。

“这不过是零花钱。”  
——伦敦市长鲍里斯·约翰逊如此看待自己每年给报纸写专栏所获的25万英镑,此言一出,立即招致媒体抨击和挖苦。

“‘曼德拉日’不是假日,而是投身服务日。”  
——南非前总统纳尔逊·曼德拉希望,全球公众以行善的方式庆祝他91岁生日。

### 直接引语

### Voice and Opinion

孟非零距离



“上海在建楼房倒塌事件引发的议论,不亚于雷峰塔的倒塌。”  
——孟非认为上海倒塌事件引发的热议一点也不奇怪,因为“官商勾结”始终是人人喊打的对象。

东升东升工作室



“即使你有几分姿色,也被你糟蹋得干干净净。”  
——南京一女子随手把用过的面巾纸扔在人行道上,东升对此的评价是“刻薄”。

吴晓平听我韶韶



“有关部门把开发商推出来当替罪羊,但他们又舍不得宰开发商。”  
——郑州经适房改建别墅事件处罚决定出台后,老吴看出了其中的“名堂”。

马斌马斌读报



“看来,亟待提高素质的不仅仅只是外省农民工啊。”  
——广东省政府参事曾添贵建议提高农民工准入门槛,把低素质劳动力边缘化,在马斌看来,曾参事的素质值得怀疑

### 名嘴同期声

Simultaneous Comments by Celebrities

## 7/12 现代快报 星期柒新闻周刊



## 大师辞世

2009年7月12日,现代快报推出“大师辞世”特别报道,已故20日作家、现代快报了20余年的编辑刘洪波先生,在本报9日,刘洪波先生

## 江苏现象

今年6月,刘洪波先生,以《江苏现象》为题,在本报推出“江苏现象”系列报道,刘洪波先生

## 邢质斌

一个时代的面孔与声音

上周星期柒新闻周刊封面

### 读者来信

Letters to the Editor

## “made in 江苏”让我感到自豪

►回应《文化大省的突围表演》(7月12日柒周刊7-9版)

江苏是文化大省,今年这样一种文化影响力更是直接反映在了屏幕上——重头戏都是“made in 江苏”。坐在家,看着《人间正道是沧桑》,作为一个江苏人我感到由衷的自豪。

《星期柒新闻周刊》用整整三个版对这一现象做了介绍和细致入微的分

析,让我更加了解了现象背后的原因和产生的影响。经济基础决定上层建筑,江苏生产力的发展推动了文化产业的繁荣,反之文化产业的欣欣向荣也给人民群众的生活带来了更多的乐趣,提升了审美品位,作为一个普通读者,我很高兴能看到这种现象。(周忱 南师大学生)

## 纪念季羨林的方式很有新意

►回应《国学大师季羨林》(7月12日柒周刊4-6版)

很吃惊柒周刊在这么短的时间里,第一时间把真实的季老还原给读者。我印象最深的是叶匡政的文章《从大师的离去看学术的伤痛》,这应该也代表了快报的观点吧。

纪念季老,有各种方式,但是以季老严谨的学

术风范来印证和提醒当下国内学术的混乱与失范,很有新意,也很重要。我很喜欢柒周刊的评论文字,“一评再评”、“超声波”等栏目上的文章切中时弊,很有深度,看过很受启发。(肖平 南京《现代家庭报》)

## 央视变脸 众望所归

►回应《央视变脸 迫切而谨慎的手术》(7月12日柒周刊11版)

《新闻联播》作为一档新闻类栏目,有过曾经的“辉煌”。但随着时代的变迁,其“走下坡路”的趋势也逐渐显现出来。其作为最具官方色彩的栏目,因严肃拘谨显得“呆板”的栏目风格,已然与政府亲民形象不“合拍”。因此,改革不仅是必然趋势,

还尤为迫切。群众利益无小事。正是从这个意义上,民生、民情、民意即是新闻媒体应该关注的国事、天下事。由此看来,改变《新闻联播》从形式上换一张亲民的“脸”固然重要,但更重要的是在内容上“换心”。(黄素华 南京市民)

栏目编辑:实习生 朱琳

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿费从优。

E-mail:njmengqiu@163.com