

# “记者管得太多”背后可怕的官场生态

【中国观察之鲁宁专栏】

逮军“替谁说话”事件再添新版本:陕西横山县在职官员参股私营煤矿非法开采,中央人民广播电台“中国之声”记者“逮住”县委书记苏志中讨说法,苏书记恼羞成怒:“你们中央台记者管得太多,你问的事我一概不知道。”顺便提一笔,前不久“逮住”郑州规划局副局长逮军的也是“中国之声”记者。

昨天早间收听“中国之声”时,听到苏书记“管得太多……”的录音,我并不感到惊讶,笔者也是记者出身,多年采访虽说未遭遇过“替谁说话”的斥责,但享受“别坐歪了屁股”“你小子活腻味了,看怎么收拾你”之类的警告和威胁,却也不是一回两回。总之,采访遇到类似逮军、

苏志中之类的官员乃家常便饭。他们动用公权力明着暗着阻挠记者揭露腐败还原真相一点都不含糊,只是他们一般只做不说——尤其是对中央级媒体的记者,通常不会撕破脸皮的。

“中国之声”在节目中说了,对横山县官员参股煤矿的黑幕将继续予以揭露,苏书记很可能有麻烦了。笔者对苏书记“祸从口出”如何了断缺乏兴致,但对官员参股煤矿屡禁不止背后的官场生态还有点剖析兴致。

“中国之声”报道,已被锁定的参股官员包括横山县城建局副局长曹培明,县矿产资源办公室主任张炳团,县农发行(国家政策性银行,区别于一般商业银行)办公室主任王耀斌等一千官员。

请各位看官多长个心眼

儿,“曹、张、王”之流只系县里正、副科级甚至股级小吏,虽说他们参股煤矿的资金达数千万元或数百万元不等,但很可能只是横山县官员“采煤腐败”中的“小虾米”。

上述官员参股开采的煤矿皆系“黑煤矿”,今年元月已被陕西省及榆林市两级政府明令关闭,但迄今仍在满负荷生产。天下哪来免费午餐,公开对抗省、市两级政府的“关闭令”,光凭“曹、张、王”的“科股级力气”哪成,倘若没有更大的官员利益集团在背后替“曹、张、王”之类撑腰,是不可想像的。

假定“曹、张、王”参股煤矿只系横山县个案,在整肃“官煤勾结”的运动面前,恐怕早被县里当了反面典型。反过来,倘若官员参股煤矿在横山属稀松平常事,那么踩响

一颗地雷,就会引爆成片的雷区,弄成不可收拾。再说,县级四套班子成员,有没有参股煤矿的县领导(包括苏书记本人)也不好说哟。

资料显示,苏志中两年前由绥德县委书记转任横山县委书记,作为“外来户”,就算他本人还算干净,要想大刀阔斧整肃“官煤勾结”,未及“雨过地皮湿”,他本人在横山县恐怕已难以立足了。山西临汾也是靠煤吃饭之地,市委书记如走马灯似的换就很能说明问题——涉及到普遍的官场生态,这样的类比是可以成立的。

打击“官煤勾结”,着力点通常是铲除“保护伞”。这只能治标,治本之举是改造已“盐碱化”的“官场生态”,这不是靠打击所能奏效的。

(作者系资深时事评论员)

## 必须问责“一概不知道”的书记

【学者视线之肖余恨专栏】

中央台的记者管得太多了,这是县委书记苏志中的感慨。记者到底管了哪些事呢?不外乎官煤勾结违法开采、无故截访等等。这些问题,县委书记会不明白吗?对记者反映的问题,县委书记会不知道吗?如果真不知道,那是他严重失职;如果是装糊涂,就属于对抗舆论监督,也难辞其咎;如果明知问题严重,却处置不力,说明他已经不能胜任县委书记之职;如果他对这样的问题,睁一眼闭一眼,任凭煤矿私挖滥采,则有渎职之嫌。更值得追问的是,当地官煤勾结严重,无论县委书记苏志中有没有身陷其中,他都难逃干系!治下出现了严重问题,自己不管,或者管得不力,却又

指斥记者“管得太多了”,这不是权力的傲慢是什么?

苏志中书记去年6月谈到“全面加强社会稳定工作时”说:“不回避,不推诿,不上交。对于积累性问题,要下定决心,认真研究,尽快解决。”那么,我们要问的是,横山人针对私挖滥采这一积累性问题,有关部门是如何“认真研究、尽快解决”的?现在的局面,到底是百姓造成的,还是有关部门处置不力造成

的?苏志中对这一问题,不会也“一概不知道”吧?

7月12日印发的《关于实行党政领导干部问责的暂行规定》中明确规定:政府职能部门管理、监督不力,在其职责范围内发生特别重大事故、事件、案件,或者在较短时间内连续发生重大事故、事件、案件,

造成重大损失或者恶劣影响的;在行政活动中滥用职权,强令、授意实施违法行政行为,或者不作为,引发群体性事件或者其他重大事件的;对群体性、突发性事件处置失当,导致事态恶化,造成恶劣影响的,必须进行问责。上述条款苏志中书记都能对号入座。正因为政府职能部门监管不力,才导致官煤勾结严重、私挖滥采屡禁不止,正因为制止不力,才导致百姓利益受损。面对这样的情形,不是追根求源、制止乱采、揭开官煤勾结黑幕,而是用非法手段截访,对媒体的舆论监督,则持公开的抵制态度,造成恶劣影响。这些都已经说明,横山县委书记苏志中已不能胜任现职,必须对他进行问责。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

●矿山一定要收回国有!!!官员参股的事,地球人都知道,就是有些地方的一把手不知道,可笑啊。

●官员和民营企业家结合起来可以更好发挥各自的优势,争取更快地先富起来。

●我们陕西的事你中国管那么多干什么?

●把横山县改为“三横”县——横山、横矿、横人。

●煤黑人更黑,那些参股的官员最黑。

●中国的资源尤其是矿产资源被掠夺性开采,地方官员的纵容尤其是以干股形式分红,获取暴利,是问题的根源!

●小心我派人来北京抓你们,你一小记者算什么啊,管那么宽。

●有这样的县委书记,能不出矿难吗。

## 最高法意见为下一轮治“房闹”而备

■热点纵论

最高人民法院19日发布《关于当前形势下进一步做好房地产纠纷案件审判工作的指导意见》。最高法民一庭负责人表示,当前楼市低迷,房地产企业资金链断裂,进而引发退地潮、停建潮、断供潮、退房潮,房地产纠纷案件数量相应迅猛攀升。(7月20日《新京报》)

这里所指的“当前形势”已是“往日形势”,除了停建潮形势尚不明朗,退地潮、断供潮、退房潮三大潮已潮退水落无踪影,当前形势是地王潮、按揭潮、抢房潮。在对形势的判断上最高法起码慢了一大拍,“指导意见”也成了迟来的意见,这份意见至少应该在去年杭州退房团大闹售楼部的时候就出台,现在房价重新疯涨走上坡路,哪还有见退房断供纠纷?

但在整个大形势下,慢半拍有时也可能快半拍,潮落时才来不一定是迟到。或许最高法的本意就不是指导这一波的断供退房潮,而是为下一波未雨绸缪。房价有涨就必须有

跌,如何让下一次房价下跌时治理“房闹”有法可依,恐怕才是这份指导意见的要义所在。

别看现在的炒房客抢房抢得不亦乐乎,但在下一个房价下跌期,这些人仍然会动辄拉横幅闹断供退房,最高法的意见就是断这些人的念想。“对于买受人请求解除商品房合同纠纷案件,要严格依法审查,对不符合解除条件的不能解除”,这话是对房价一跌就想把市场风险推给开发商的业主说的,还想如去年一般砸开发商售楼部已行不通,法律明确不支持无理退房,再闹就是“违法行为”。“在审理因商品房买受人拖欠银行贷款产生的纠纷案件中,要依法保护银行的合法权益”,这话是说给自以为可以有恃无恐断供的房奴听的。这也

是给乐意提供身份证件让开发商老板搞假按揭的员工提个醒,没事断供就是一身骚。

业主、开发商、银行因为按揭这一交易行为在经济利益上发生错综复杂的关系,在这个相当不完善、不成熟的市场当中必然产生难以估量的纠纷,诸如退房断供这类鸡飞狗跳的矛盾在去年房价短暂的下滑中已有所显露,但在房价的迅速回升下现在重新掩盖起来,这无疑是给各方进一步思考的时间机会,最高法选择此时出台指导意见是深谋远虑的,有利于规范各方行为,构建理性预期。尽管在阐述意见出台背景时对“当前形势”的判断与现实完全不符,但是,这不过是技术性的花活罢了。(范大中)

## 老花眼是病 早治早好

老花眼不治后果严重 老花眼又称视敏度功能衰退症,是肝肾亏虚,各脏器机能衰退在眼部的体现。现代医学认为老花眼是六大眼病之首,不及治疗会每年加深50—100度,且会导致白内障、黄斑病变、恶性骨病,及脑肾早衰等。

《美国眼科学文献》中郑重指出:老花眼如果不加矫治

正或者矫正不够,老年人的生活质量将因视力下降而受到影响。许多人因此丧失工作能力。

老花眼专用药“花复明(国药准字H20003620)”是何伟森博士在对传统性功能改善药的研究中意外发现,该药恢复晶状体弹性,调节肝肾功能,治疗老花眼效果极佳!

对300度以下患者,2—3个疗程左右可摘掉花镜,消除老花症状。提高男性功能,改善更年期症状。

老花眼一定要治,杜绝后患。康复热线:025-86055119 0512-61727746 0510-83379119 0519-85995026 0513-89503327

陈固涩口服液具有的9肽加压素和2-LZ排尿兴奋抑制剂能从根本上彻底解决尿失禁问题。经广东、广西、上海三甲医院临床证实有效率92.8%。

电话:025-86643885

025-84541501

尿毒症发病率提高300%;尿失禁会诱发心脑血管疾病并可以造成排卵障碍、更年期提前、加快衰老;很多患者对性生活产生恐惧,影响夫妻关系、家庭和睦。

尿失禁女性抑郁症发病率是普通人的10倍;因膀胱结石和肾积水合并感染造成

治疗尿失禁专用药——蚊

## 口干、口臭要治好,对症是关键

治病求因,对症施药,方不延误。

贵州万顺堂药业生产的苗

药养阴口香合剂,独创云贵高原

药材金钗石斛鲜品入药,使天然

药物有效成分充分保留,既能够

治疗体内湿毒热邪,又能滋阴养

胃。养阴口香合剂是治疗口臭、

口干、牙龈肿痛、口舌生疮、胃热

烧心的专业良药,老少皆宜。建

议坚持用药以巩固疗效,逐步达

到康复目的。

国药准字Z20025095 http://

//www.gzwst.org

黔药广审2009010017

经销地址:南京:先声、百信、国

盛、三九、筑康、健军、金陵、江宁

上元、颐年堂各连锁、本草、乐富

来、中科、恒爱、光华门、华悦、张

府园、康鑫、同仁、东吴、信海、好

邻居、美满各大药房

无锡:汇华强盛、海王、健康各连锁、东林、神州、市民大药房

江阴:大众、海王各连锁

宜兴:三九

南通:苏博、健桥各大药房

通州:人民药房

如皋:新特药

启东:文峰、九洲通

常州:人寿天、武进、溧阳人民各连锁

苏州:海王、礼安、雷允上各连锁、中诚、粤海、信誉、宏福堂、百顺、家福、福寿堂药房

镇江:人民大药房(京口)

丹阳:老寿星、神草堂

句容:健康仁、平格堂药房

免费热线:8008970028

南京:13915945596

苏州:13295180915

无锡:13912358198

## 水资源税要“重企业轻消费者”

■今日视点

7月20日出版的《中国经济周刊》报道说,为更好地保护水资源,专家建议我国尽快开征水资源税。环境保护部环境规划院副院长王金南表示,目前从政策环境、技术条件等各方面看,开征水资源税的时机已经成熟。而中国人民大学环境学院院长马中教授则表示,水资源税的征收对象应该包括使用者和开采者。报道还说,在资源税改革方案酝酿出台时,将水纳入资源税征收范围已成业内共识。

水资源税一旦开征,无论是采取阶梯式税率,水价都将上涨。但水资源又是典型的公共环境财产,所以说,水资源税如何体现“公益”特色,是最需要考虑的问题,否则的话,“喝水还要交税”会让大家心里很不舒服。专家提到的阶梯式税率,只能实现“多用水多缴税”的目的,解决不了水资源的税负公平问题。在我看来,水资源税的公平体现,还应该从征税对象和税款使用两个方面着力。

正如专家所说,水资源税的征收对象包括开采者和使用者,这应该不会有疑问。现在的问题是,对开采者和使用者应该怎样分别征税?一个很显而易见的道理是:开采者是将卖水当做生意来做的,而对于普通消费者,水则是像空气、阳光一样的生活必需品。水资源对两者而言性质不同,他们应该负担的水资源税当然也应该有天壤之别。现

在对于水资源税的讨论中,专家们的思路还停留在“阶梯式税率”的整体设计上,而没有考虑到开采者和使用者各自的税负问题,这显然是不够的。对于一项公共资源的使用征税,节约资源是必须考虑的,但“公益”和税负公平也应该重点考虑。我的意见是,如果要开征水资源税,应该对开采者和使用者区别对待,分别制定基准税率。具体来说,就是对开采者课以重税,对消费者征税,只能作为补充,基准税率应该定得比开采者税率低得多。如此一来,既能确保水资源税总体作用的实现,也能实现基本的税负公平,体现出水资源“全民共有”的公益特色。

第二个问题是,是水资源税的使用问题。《中国经济周刊》的报道中提到了这个问题——水资源税是否能做到专款专用?中国人民大学环境学院的石磊博士在接受采访时并未回答这一问题。这使我相信,提议开征水资源税的专家们对于税款的使用还没有明确思路。毫无疑问,水资源税是应该专款专用的,而且我认为,从开采者那里征收的水资源税,除了用于水环境整治和保护外,还应该拨出一部分用于补贴消费者,以减轻他们的税负。

当然,制定区别对待的税率和确保水资源税专款专用,都需要一系列复杂的制度设计,但既然我们要开征涉及面如此之广的水资源税,在体现税负公平的环节上,自然不应该有任何图省事的理由。(本报评论员赵勇)

## 明确水价机制比涨价更重要

■他山之石

最近两个月以来,包括上海、天津、沈阳、广州、南京等多个大中城市举行水价上调的听证会,此举意味着水价上调将成定局。

对当前各地上调水价的理由,总结起来有两条:一是水价总体偏低,不利于节水;二是水价偏低导致供水企业面临经营亏损的压力。其实这两个理由并不新鲜。我国水价的不合理,不仅仅表现在价格偏低,更重要的是从水的供应管理,到供水成本、定价机制等的扭曲。近年来,水价一直在上涨,但对节水意识的培养作用不大,很多地方只管涨价,不注重从机制上完善。结果是,尽管水价一直在涨,但既没减少水资源的浪费,也没减少供水企业的亏损。

水资源本身既是私人产品,也是公共产品。将节约用水的希望完全寄托在涨价上,显然没看到水价机制的根本问题。有专家表示,“不能因为有些人喝不起水,就不提高水价”,这样的说法令人心寒。问题的关键在于,只有真正建立和理顺水资源的价格机制,才能一劳永逸解决水资源浪费问题。

供水企业将亏损的理由归

投稿电邮:wfwcbyxh@vip.sohu.net

电话:025-84783646