

政府部门应该带头破除“乙肝歧视”

今日视点

8月2日的《成都晚报》报道说,中国疾控中心免疫规划中心病毒性肝炎室主任崔富强透露,卫生部将出台政策——常规体检表(含入学、入托、就业、健康证申领等)的待选“菜单”中,将统统取消乙肝“两对半”这个项目!崔富强是向卫生部提交此项政策建议的专家之一。卫生部已就此问题组织有关专家论证,并已达成了共识,专家组建议有关部门尽快制定相关政策并组织实施。

同一天,卫生部新闻发言人邓海华在接受中国广播网采访时说:从常规体检中删除乙肝项目只是专家的观点,并不代表政府的官方意见,卫生部是否收到了相关专家的这项政策建议,还有待查实。如果卫生部将就此出台相关政策,将会有一个公开征求意见的过程。

崔富强透露的信息不仅引起了卫生部的注意,也引起国人的强烈关注,这种强烈关注的背景是:我国乙肝病毒携带者达人口总数的10%,已经高达1亿多人。虽然乙肝病毒携带者与普通人进行日常接触并不具有传染性,但在入学、就业等众多社会环节,用人单位和学校都对乙肝病毒携带者设置了种种不合理的门槛,“乙肝病毒歧视”比比皆是。

专家提出的“常规体检删除乙肝项目”,无疑是一个正确的方向,一亿国民遭遇歧视,是不可想象的灾难。但卫生部的回应如此谨慎,也是可以理解的,毕竟这项政策牵一发而动全身,不是卫生部一家能说了算的。卫生部政法司7月30日发出《托儿所幼儿园卫生保健管理办法(草案)》,拟要求托幼

机构不得拒绝接收乙肝儿童,这已是一次令人欣慰的努力。

消除乙肝歧视应该寄希望于强制性的规定,比如常规体检删除乙肝项目,但也不能完全寄希望于这些强制性规定,彻底消除乙肝歧视,需要社会全方位着力。比如说卫生部门和医疗机构通过各种形式进一步普及乙肝防治知识,让人们更加清楚乙肝患者和乙肝病毒携带者的本质区别。再比如说,政府部门率先在招聘等环节破除乙肝歧视,为社会作一个表率。在乙肝就业歧视仍然严重的今天,后面一点尤其重要。

很多时候,政府的行为是全社会的一杆标尺——政府怎么做,秉持什么样的理念,往往是最其他社会成员追随和模仿的对象。既然医学常识已经清清楚楚地告诉我们,乙肝病毒携带者并不具有传染性,各地政

府部门在招聘时就应该率先破除乙肝歧视,平等地接收乙肝病毒携带者。这不仅是输送社会公平的需要,也是政府部门价值观的体现。遗憾的是,虽然乙肝官司层出不穷,但在很多地方政府的招聘中,乙肝歧视仍然普遍存在。这带来了一个悖论:政府部门一方面要求社会各界破除乙肝歧视,另一方面却又无法率先垂范。在这一悖论传递的错误信号下,全社会的乙肝歧视现象便一直得不到好的解决。

可以想象,乙肝项目在常规体检中删除,必然还需要一段时间;乙肝歧视全面消除,更需要一个相当长的过程。在这一过程中,各地政府部门能否率先破除乙肝歧视,给社会各界作个好榜样,对消除乙肝歧视来说,其实是比一些强制性规定更关键的因素。(冬晖)

用公益诉讼遏制“环保不作为”

热点纵论

因为湖南省浏阳市镇头镇环境污染事件,湘和化工厂法人代表已被刑事拘留,浏阳市环保局局长和分管副局长被停职,相关责任人在接受调查。(8月2日《新华网》)

这起严重的环境污染事件与当地环保部门不作为有直接关系。长期以来,湘和化工厂非法生产导致严重的镉污染——厂区周围部分村民相继出现全身无力、头晕、胸闷、关节疼痛等症状,并致使两名村民的非正常死亡。经检测,两名死者体内镉严重超标。长期以来,就湘和化工厂污染环境问题,当地

村民曾大量投诉,然而,当地环保部门并没有采取相应的措施,将污染企业关闭,致使污染越来越严重。

提起环境污染,人们总是想到那些冒着黑烟、流着黑水、发着臭味的污染企业。对这些企业,人们咬牙切齿、恨之入骨,恨不得它们全部消失。但假如没有当地政府和职能部门的默许、纵容,甚至撑腰,他们哪有这么大的胆子?《河南商报》曾报道说,2003年至今,因监管不力、执法不严甚至充当违法排污企业的保护伞,河南共有249名国家公职人员受到政纪处分。可见,环保不作为、渎职严重到何等的程度。

那么,我们应该如何遏制环保不作为呢?除了纪检和监察部门要及时介入外,我认为,还可以引入公益诉讼来遏制“环保不作为”。借助民间环保组织公益诉讼的力量,来打击污染破坏环境的行为,是国外环境治理中的一个典型经验和有效做法。在国外一些大的环保案例中,我们几乎都能看到公益诉讼的身影。环保组织通过公益诉讼的形式,或支持公民与环境违法行为做斗争,或对政府不利环境治理的行为提出抗议,或直接以原告的身份提起环境诉讼,对保护环境起到了良好的促进作用。然而,与国外相比,我国的环境公益诉讼少得可怜,这无疑是环境治理中的巨大缺陷!

可喜的是,我国在民间环保组织参与环境公益诉讼上迈出了重要一步。日前,首例由环保社团组织——中华环保联合会提起的环境污染侵权纠纷案,已被江苏省无锡市中院受理。首例由环保社团提起的公益行政复议案件——重庆市绿色志愿者联合会就环保部对金沙江水电项目的行政处罚提起行政复议,也在审理中。当然,要想真正建立环境保护公益诉讼制度,必须从法律的层面赋予环保组织代表公众利益,对污染环境和环保不作为者提起公益诉讼的权利和资格。(孙瑞灼)

两大巨头为何嫌油价太透明

热点纵论

致投机、囤积”只不过是一个幌子,病根还是两大石油巨头不乐意交出操纵油价的垄断权。

事实上,过去我国每一次成品油价格调整几乎都是以两大石油巨头为主导。在操作上,先由两大石油巨头向发改委递交成品油提价申请,再由发改委上报国务院获批准后实施。而新的成品油调价机制规定,只要22个工作日内国际成品油价格涨跌超过4%时,即可启动价格调整机制。失去调价的主导权,两大石油巨头能不暴跳如雷?

更“雷人”的是,两大石油巨头还提出了一个“4%到10%”区间,并建议用多种方式模糊新的成品油定价机制,以及国际成品油价格计算方法、启动调价的涨跌幅度等。傻瓜也看得出来,除了重夺调价主导权外,两大石油巨头的“醉翁之意”还在于剥夺消费者对油价信息的知情权,为以后“暗箱操作”创造条件。(纪卓瑶)

模糊定价就是垄断的代名词

相关评论

当前,许多人把国内的油价和美国的油价进行比较,发现国内油价比美国还要贵。这恐怕让两大巨头很难堪,它们总结经验的时候,可能会发现这“难堪”主要来自透明的定价机制,一旦实现模糊的定价机制,让消费者无法和美国的油价进行比较,这时候国内油价再高,它们也不会遇到难堪了。

两大石油公司反对“透明”的还有一个理由就是“导致投机、囤积等现象在各地频频发生,不利于整个油品市场秩序的稳定”,这恐怕又说对了。因为最近我们发现,油价提高后,市场上油价不是涨了而是跌了,为什么会这样,就是一些民营加油站紧跟国际形势,在油价还有下降空间的情况下,为了追求最大市场的占有,下调了油价。可这明显地损害了两大石油公司利益,迫使它们也要跟着降价。要想减少这些唱反调现象的出现,最好的办法就是模糊定价,让这些民营加油站无法预测油价,从而无法囤积,一旦无法囤积,这些民营加油站就要跟着两大石油巨头走了。

垄断总有垄断的理由,模糊定价完全是垄断,剥离其他方面参与定价的权力,把定价的权力完全集中在少数公司少数人手中。这样的模糊定价机制怎么会不让两大石油巨头喜欢呢?(肖华)

GOME 国美电器

有国美·生活美

支持国美品牌选登
(排名不分前后):

Haier 海尔

CASIO 卡西欧

Electr 伊莱克

lenovo 联想

PHILIPS 飞利浦

SANYO 三洋

Ross 老板电

JOYOUNG 九阳小家电

国美电器

TOSHIBA 東芝 Hisense 海信

SHARP 夏普 Canon 佳能

事达

三菱电机

ENQ 明基

ARISTON 阿里斯顿

GE 通用

DAIKIN 大金空调

HITACHI 日立

彩排时间:8月1日-3日

CHANGHONG 长虹

GREE 格力

GECEER 格力

ENQ 明基

ARISTON 阿里斯顿

GE 通用

DAIKIN 大金空调

HITACHI 日立

支持我们的还有很多……

破纪录

✓商品更好

✓价格更低

✓服务更优

平板
高清

品牌
空调

酷炫
3C

生活
电器

畅销
冰洗

运动会名称:国美09家电运动会

组委会:南京国美电器有限公司

参赛队伍:国美所有品牌商品

赛事主会场:新街口店

赛事分会场:其他所有门店

比赛时间:8月1日—31日

裁判员:广大消费者

全国服务热线:集团采购电话
400-811-3333 025-84558432
网上购物:025-84558066