

第一届年会,全国近百位城管局长、副局长参会;第二届年会,全国200多位城管局、建设局、规划局的局长、副局长报名参会;第三届年会,来自全国170多个市、县、区的300多位代表参加了大会;每年一届的“全国城管局长联席会议”,城管局长趋之若鹜——

“联席会议”背后的商业秘密

一个私企老板“领导”100多个城市城管局长

□快报记者 毛丽萍

日前 江苏城管队员赵阳,以“未经登记擅自以社团组织名义进行活动”为由,在网络上实名举报“全国城管(执法)局长联席会议”为非法组织。赵阳称该“联席会议”还向全国各地参会的城管执法部门收取费用。“联席会议”执行会长兼秘书长罗亚蒙回应:“联席会议”不是组织机构,虽有费用,但属参加单位自愿资助。但是现代快报记者经调查发现,这个自称不隶属任何部门,不是社会团体,也不是组织机构的“联席会议”,近年来却有组织地运作大量的事关城管的事务,它一本正经地给会员单位发奖,一次又一次地代表城管“发言”;三年期间,它宣称不收取任何年费,但“休会期间,委托北京中城国建咨询有限公司为会议成员单位提供专业服务”……

100多字了。有的图片也打不开。该网站“公开声明”,网站遭到了黑客的袭击。“希望那些仇恨和背诵”的少部分人不要拿网络出气,那样做只会被更多人耻笑!”

“全国城管(执法)局长联席会议”自2007年9月成立,召开了第一届城管局长的“联席会议”,执行会长兼秘书长罗亚蒙向快报记者表示这不是心虚。他说章程精诚是早就有的想法,“本来就是一些文字嘛,代表的是两年前的想法,不代表实际这么操作,所以删掉了,只保留了最根本的。”

众局长盼望有个“娘家”
淮安谱写“联席会议”传奇

在“全国城管(执法)局长联席会议”官网上,淮安似乎显得特别重要,除了淮安市城管局局长张冬来位列“联席会议”名誉会长外,网站左侧还醒目地为淮安城管向罗亚蒙列为“鸽派”,“如淮安、胶州等城市城管,主张亲民、文明执法”……今年1月份,淮安市城管局副局长、支队周耀清还被该“联席会议”评为“2008城管执法年度人物”。

淮安城管与“联席会议”究竟是什么关系?快报记者调查中获悉,淮安原来是“联席会议”的诞生地,首届“联席会议”即是在淮安召开的。为了解当年成立“联席会议”的细节,快报记者致电淮安市城管局,但有关人员“踢起了皮球”,办公室推到宣传处,宣传处卜(音)处长表示他不清楚,又推到了办公室。最后一个姓戴的主任告诉记者,当年,国家建设部在淮安召开了一个全国城管的经验交流会,大家感觉挺好的,就自愿组织了全国城管(执法)局长“联席会议”。快报记者几经周折,拿到了淮安城管局长张冬来的联系方式,但每次打过去都有人称打错了。周耀清也避而不谈,他只是一再强调,“联席会议”没什么不好的,做事是为老百姓负责。

倒是罗亚蒙很爽快地道出了这个“联席会议”的由来。他告诉快报记者,2007年9月,由国家建设部牵头,全国360多位市委领导、城管局长等在淮安召开一个关于城管交流的会议。期间,与会的城管局长觉得大城管模式后,各市的城管在中央就没了“娘家”,于是就萌发了一个念头,成立一个“联席会议”,以便于大家每年都能交流一次。这样,在自愿的基础上,“全国城管(执法)局长联席会议”就成立了。“当时开会的有100多家城管吧,记得当时就有几十家参加了……我当时是以中国城市科学研究中心中小城市分会常务副秘书长身份参加这个会议的,想到今后“联席会议”的正常召开,各个城市的局长都得忙,谁也操不了这个心,必须要有个人为此‘打工’,而我正好一直在研究城市管理,所以就当上了会长,是大家选我的……”

对此,赵阳质疑:如果“联席会议”只是“会议交流机制”,“不是社会团体,不是组织机构”,凭什么拥有设计作品的“所有权”?赵阳称,上述活动,显然已超出了“会议交流机制”应有范畴,显然都是非法组织,而目前已经有100多家城管局参加此组织。对此,罗亚蒙表示,一切都很简单,联席会议没有财务、资金来源、人员编制和固定办公场所,不是机构也不是组

织,不存在“非法组织”问题。

事实上,“联席会议”有一个常年的通信地址,在北京海淀区,也就是罗亚蒙的北京中城国建咨询有限公司,不过,罗亚蒙认为他有公司,单位当然要有个房子,设个秘书处也不足为怪,“而在联席会议休会期间,也可以提供一些专业服务,很正常,没有问题。”

收会费,关联公司运作
另一个变种的“牙防组”?

赵阳从“联席会议”的种种言行中,看出了昔日“牙防组”的影子,有非法敛财之嫌。据赵阳介绍,中国城市网隶属于国家建设部系统,由中城国建咨询公司主办,是国家信息产业主管部核准,并经工商注册登记的国家级网站,宣称中国城市网是背靠政府,市场运作,以政府为依托以市场为导向的中国城市网站;由全国1000多位市长担任顾问,编委;并在网站使用国徽图案,与建设部网站建立链接。在其会员注册栏目中以五星红旗和中华人民共和国建设部作为其置顶的通栏标识。2008年5月,东窗事发,北京市第一中级人民法院终审判决,认定他们就是以全国城管局长“联席会议”的名义,对社会公开发表意见。传不实,构成欺诈!

因此,何兵认为无论从组织形式到活动内容,全国城管“联席会议”都是一个客观上存在的组织。作为一个全国性组织,如果他们是公共组织,应当经国务院批准。如果是非企业单位,应当经民政部批准。而这个组织,一方面公然称自己不是组织,一方面公然以组织名义活动。他们以为以“会议交流机制”的定性,可以解决他们的合法性问题。他们全然不知,长期并肯定的“会议交流机制”也是需要批准和注册的,比如中国法学会。“不管这个《全国城管局长联席会议》成立的目的是什么,他们都需要按照《民办非企业单位登记管理暂行条例》登记,否则应按照《条例》第二十七条予以取缔、查处。”

根据《民办非企业单位登记管理暂行条例》第二十七条:“未经登记,擅自以民办非企业单位名义进行活动的,或者被撤销登记的民办非企业单位继续以民办非企业单位名义进行活动的,由登记管理机关予以取缔,没收非法财产;构成犯罪的,依法追究刑事责任;尚不构成犯罪的,依法给予治安管理处罚。”

目前,赵阳已经在网上实名举报至民政部门,昨天何兵表示,他也会尽快将此事举报至相关部门。

至于“全国城管(执法)局长联席会议”未来命运如何,罗亚蒙似乎也没了“底气”,委婉地表示:我是中国城市管理体制及其运行机制研究课题的共同主持人。这件事做完了,与城管相关的所有问题都会有一个清晰的科学的说法,城管队伍规范化、正规化也就指日可待了,我的历史使命也就完成了。到那时候,我会主动提出不再给城管“打工”了。

对



第三屆“聯席會議”年會期間,參會人員被要求着08式城管執法統一形象服裝。此為08式服裝“春秋、夏常服”效果圖。
人民城市網

志圖案)滾動顯示。乍一看,一副國家級官方網站的氣派。再仔細一看,網站下面一行“版權所有:北京中城國建諮詢有限公司(城市发展專業機構)及‘聯席我們’悄悄地暴露了它的‘出身’。該‘聯席會議’公開的聯繫方式,手機與郵箱均为‘聯席會議’秘書長羅亞蒙個人的。而且令人詫異的是,原本計六章25條的章程莫名‘縮水’至寥寥



第三屆“聯席會議”年會期間,參會人員被要求着08式城管執法統一形象服裝。此為08式服裝“春秋、夏常服”效果圖。
人民城市網

志圖案)滾動顯示。乍一看,一副國家級官方網站的氣派。再仔細一看,網站下面一行“版權所有:北京中城國建諮詢有限公司(城市发展專業機構)及‘聯席我們’悄悄地暴露了它的‘出身’。該‘聯席會議’公開的聯繫方式,手機與郵箱均为‘聯席會議’秘書長羅亞蒙個人的。而且令人詫異的是,原本計六章25條的章程莫名‘縮水’至寥寥

“全国城管(执法)局长联席会议”的质疑从其成立到现在就没有断过。那么对于这样一个备受争议的“联席会议”,为什么有这么多城市的城管局长会“趋之若鹜”,上演一场私人公司老总“领导”全国100多个城市城管局长的闹剧。一些局长的话“可见一斑”。杨顺成称,当时他们加入的时候根本没去考虑罗亚蒙的身份,也不清楚他的平台,只知当时介绍其为“中国城市网”的总编,而且这个联席会去年在山东聊城也开过,政府部门也出席了会议,所以比较相信,就入会了。“主要是太想交流了,探讨一下各地城管的有效经验。”杨顺成说。

罗亚蒙其人:头衔一大堆
所办网站曾因欺诈被关

在百度输入“罗亚蒙”三个字,他的简历就“蹦”出来了:

罗亚蒙,湖北襄阳人,1967年生,中国城市网总编辑,中国城市科学研究会中小城市分会常委、副秘书长,中国城市科学研究会“宜居城市”课题组组长,研究员,负责我国“宜居城市”科学研究工作。长期从事历史文化名城研究工作,1996年任西北历史学史学名城研究会主任,2007年11月,广东清远市成为协会首个授予牌匾的“宜居城市”;2008年3月,宁夏自治区银川被授予“宜居城市”称号;2009年3月,协会授予上海市青浦区朱家角镇“宜居城市”荣誉。

可是,据了解,在中国城市国际协会及副会长罗亚蒙的“努力”下,2007年11月,广东清远市成为协会首个授予牌匾的“宜居城市”;2008年3月,宁夏自治区银川被授予“宜居城市”称号;2009年3月,协会授予上海市青浦区朱家角镇“宜居城市”荣誉。

涉嫌“非法”
专家呼吁坚决取缔

不管是“人民城管网”,还是“全国城管(执法)局长联席会议”,都戴上了“人民”“全国”迷惑性很强的“类官方帽”,记者分不清了,城管部门分不清了……一个冷为它的“枪手”,不时为之摇旗呐喊。中国政法大学法学院教授何兵疾呼,全国城管(执法)局长“联席会议”迷惑性很强,像这种非法组织必须尽快取缔。

说其“非法”,何兵称主要有四点:一、他们有自己的章程《全国城管(执法)局长联席会议章程》;二、他们有定期的活动;三、他们有固定的组织的章程;四、他们以组织的名义活动。比如,这次他们就是以全国城管局长“联席会议”的名义,对社会公开发表意见。

因此,何兵认为无论从组织形式到活动内容,全国城管“联席会议”都是一个客观上存在的组织。作为一个全国性组织,如果他们是公共组织,应当经国务院批准。而这个组织,一方面公然称自己不是组织,一方面公然以组织名义活动。他们以为以“会议交流机制”的定性,可以解决他们的合法性问题。他们全然不知,长期并肯定的“会议交流机制”也是需要批准和注册的,比如中国法学会。“不管这个《全国城管局长联席会议》成立的目的是什么,他们都需要按照《民办非企业单位登记管理暂行条例》登记,否则应按照《条例》第二十七条予以取缔、查处。”

根据《民办非企业单位登记管理暂行条例》第二十七条:“未经登记,擅自以民办非企业单位名义进行活动的,或者被撤销登记的民办非企业单位继续以民办非企业单位名义进行活动的,由登记管理机关予以取缔,没收非法财产;构成犯罪的,依法追究刑事责任;尚不构成犯罪的,依法给予治安管理处罚。”

至于“全国城管(执法)局长联席会议”未来命运如何,罗亚蒙似乎也没了“底气”,委婉地表示:我是中国城市管理体制及其运行机制研究课题的共同主持人。这件事做完了,与城管相关的所有问题都会有一个清晰的科学的说法,城管队伍规范化、正规化也就指日可待了,我的历史使命也就完成了。到那时候,我会主动提出不再给城管“打工”了。

对



自揭“家丑”让赵阳得罪了很多同行,但他并不后悔
快报记者 顾炜 摄

定时炸弹迟了两年爆炸

赵阳喜欢“泡”在网上,他有個大家都熟悉的网名“桥上人家”,以犀利的文字批评城管暴力执法,反思现行城管体制,素有城管“鲁迅”之称。

可是真正让他“家喻户晓”的,却是因为城管秘笈“打人不出血”的披露。不过,赵阳昨天回忆说,那次“炸弹”并不是他引爆的,而是事隔了2年。

2007年7月29日,赵阳从书店购得一本北京城管局的内部培训教材——《城管执法操作实务》。他对书中的有些内容感到震惊,同时也觉得值得讨论,便拍摄了若干章节放到自己主持的“西祠胡同”论坛里。后来引爆网友愤怒情绪的那段文字——“采取反暴力执法的布局动作,注意使相对人的脸上不见血,身上不见伤,周围不见人,还应以超快捷的连环式动作一次性做完,不留尾巴”。一旦进入实施,阻止动作一定要干净利落,不可迟疑,要将所有力量全部使用上”,就出现在赵阳拍摄下来的那一页内容上。不过,赵阳的帖子开始并未引起太大的关注。

但是随着事情的发展,罗亚蒙似乎对赵阳感到非常失望:穿着城管的衣服,拿着城管的钱,却不做城管的事,真是不学无术。对此,赵阳淡然一笑,“知我者谓我心忧,不知我者谓我何求。”他表示,自己仅是凭着良心做事,“身为城管,我不能看不清是非的事,睁着眼睛闭着眼睛糊糊涂涂。”

但是随着事情的发展,罗亚蒙似乎对赵阳感到非常失望:穿着城管的衣服,拿着城管的钱,却不做城管的事,真是不学无术。

网友“伊刀”将帖子转到论坛,随后,迅速被加上诸如“路霸是怎样炼成的”、“城管武功秘笈”等嬉笑怒骂的标题,在多个博客与论坛上转载,被海量点击、评论。情况变得无法控制,有人直接对他说:“我怀疑您的身份。另一些‘不明真相’的城管同行,则骂他是‘走狗’、‘叛徒’、‘卧底’。情绪一度跌到谷底,且忐忑不安地担心就此会丢了饭碗。”

赵阳说:“我得罪了很多人,口碑很不好,因为全国一盘棋,我是对全国城管系统进行批评,所以十万里之外我完全不认识的人,也被我得罪了。”曾经有人称他是城管队伍里的“鲁迅先生”,仗义执言,文风犀利。他也曾为自己自得过一番。但现在,他亟须纠正这样一个说法。他说,他不是鲁迅,也当不了鲁迅,但鲁迅是他的偶像。

与罗亚蒙斗法

自揭“家丑”后,赵阳并没有罢休,近日,再次向“全国城管(执法)局长联席会议”举起了刀:实名举报其为“非法组织”,再次把目光集中在频繁活动,而且与城管有关,出于一种责任感,当然要举报。

赵阳称,他其实关注“全国城管(执法)局长联席会议”和罗亚蒙已经很久了,“最初他们的活动并没有引起我的注意,真正引起我注意的是,‘联席会议’的执行会

派!这下,我觉得不对劲了,因为他有什么权力给国内城管分派?这就有挑拨关系的嫌疑。此外,这种“分派”的言论也可以看出罗亚蒙对城管工作的不了解,误导了公众。”于是他开始了一系列的调查,先后在天涯论坛及城管行政执法之家等多个网站发帖:罗亚蒙是什么人?一点点信息在手中汇聚,再一个个核实,赵阳越来越坚信自己的判断。在网站及自己的博客上,他公开了与罗亚蒙的精彩“PK”——

赵阳:全国城管(执法)局长联席会议不是组织机构,但有秘书处,请问轮值会长每年提交报告,请秘书处与中城国建公司是何关系,中城国建公司的法人代表是不是罗亚蒙先生?

罗亚蒙答复:“联席会议”开会的时候才有大会秘书处,平时没有。中城国建公司是补贴钱为“联席会议”办网站,印简报,休会时办理杂务的,会长单位提供一点经费给中城国建是合法的,这个没有任何法律上的瑕疵。企业没有白干活的。中城国建公司的法人代表是罗亚蒙,这个也违反任何法律规定,因为我不是国家公务员。

赵阳:中国城市国际协会收费问题,罗亚蒙表示从来不收一分钱,但是我在文章中已经说了,协会的确不收钱,但相关费用变为收取计算机数据处理使用费,这笔费用是否属实?有关城市要向咨询机构中城国建公司支付所谓工作成本费,是不是属实?

罗亚蒙答复:中城国建公司是企业,当然可以收钱,这个没有任何法律上的瑕疵。计算机数据处理系统,也不是中国城市国际协会开发的,交费使用也是自愿的,中国城市国际协会绝对不收一分钱,会员也都是免费的,也没收过一分钱,我们决心把免费服务进行到底。

在博客中,记者看到,罗亚蒙起初对这个难缠的“劲敌”可谓惺惺相惜,看到你的文章,我想对自己年轻的时候,也像你一样“冒尖”,我很喜欢你的性格!最后我要说,今天我们讨论的这些,都和我们城管的事业发展没有关系。我希望你发挥聪明才智,利用在线工作的有利条件,多研究实际问题,多创造好的工作方法,与城管与市民和谐相处,一定可以有所作为,大有作为!希望以后我们讨论的是城管专业问题,我研究城市几十年,什么问题我们都可以交流、探讨。

但是随着事情的发展,罗亚蒙似乎对赵阳感到非常失望:穿着城管的衣服,拿着城管的钱,却不做城管的事,真是不学无术。对此,赵阳淡然一笑,“知我者谓我心忧,不知我者谓我何求。”他表示,自己仅是凭着良心做事,“身为城管,我不能看不清是非的事,睁着眼睛闭着眼睛糊糊涂涂。”

赵阳是玄武区城管队员,分管红山一带,“是不是小区每个人都认识你啊?”赵阳不好意思地笑了,“自从媒体报道我曝光秘笈后,连街边修鞋的都知道我是个‘名人’。”他说小区的居民都非常喜欢他,有的甚至反过来了,经常有人会拍着他的肩膀说:“小伙子,你要保护好自己啊。”每逢听到这些,赵阳说他就特别感动,特别有自豪感,“我的经验就是说老百姓爱听的话,而老百姓最爱听的话就是‘真话、实话’。”

市民的每一句奖励,都让赵阳暖在心里,“人,要学会思考,要学会宽容,要尽量为对方考虑,城管,也不是不可以温柔,而且可以温柔到极致。”有小区居民告诉记者,其实赵阳一直这么做,他非常具有同情心,正义感,还经常帮一些“困难户”联系工作,他们非常喜欢这个小伙子。