

# 积极赔偿应该让孙伟铭免死

### 【学者视线之李克杰专栏】

9月4日,备受关注的孙伟铭醉酒肇事死刑案在四川省高院二审开庭。法庭上,代理律师提交了受害人亲属联名签下的谅解书,并得到法庭采信,公诉人也认为不宜判处死刑立即执行。但部分受害者家属却称难以接受公诉人的免死建议,认为“检方应为受害者说话”。

(9月6日《广州日报》)

已积极赔偿的孙伟铭是否非死不可,不仅在检方与受害者家属之间形成意见对立,也在网友中引起了激烈争议。有人坚持死刑,不能因为赔偿就不死,否则“交通肇事死刑第一案”则变成“花钱买命”之典型;也有人开始谴责受害者家属缺乏诚信,为获赔偿不择手段,这意味着受害者家属正在失去道德高地,舆论开始同情肇事者及其家属。那么,积极赔偿

该不该影响对孙伟铭的量刑呢?检方的建议有法律依据吗?我觉得公诉人的意见是正确的,既有法律依据也有法理依据,且符合我国宽严相济的刑事政策。显然,对本案判决结果的正确理解,取决于人们对“赔偿”意义和作用的理解和把握。赔偿虽然是犯罪者的法律义务,但积极履行赔偿义务既是赎罪的表现(其法律意义就是“认罪态度好、有悔罪表现”),也是主动降低其犯罪社会危害性的举动,理应作为量刑情节予以考虑。

《最高人民法院关于刑事附带民事诉讼范围问题的规定》第四条规定,被告人已经赔偿被害人物质损失的,法院可以作为量刑情节予以考虑。这一规定既符合我国关于犯罪构成的基本法理,也符合“罪刑法定”和“罪刑相适应”的基本刑法原则。积极赔偿受害

者经济损失而对被告人从轻处罚,与所谓的“花钱买命”和“赔款抵刑”有着本质区别,决不可混为一谈。

就孙伟铭案而言,赔偿虽然是一审判处死刑后进行的,带有一定的功利性质,赔偿力度也远远不及应赔数额,但从孙伟铭及其家属的赔偿能力看,他们已经挖尽了“潜力”,属于“过度赔偿”了。为了赔偿不仅卖掉了孙伟铭名下的一套房产,而且还卖掉了孙父母在重庆的住房,要知道孙的父母没有义务拿自己的财产赔偿受害者,由此可见孙伟铭及其家属在赔偿问题上已经尽了最大努力。

如果将孙伟铭犯罪行为所造成的社会危害作为一个定值,当然对失去生命这一危害后果是无法挽回的,但对人身伤害及其经济损失则是可以通过赔偿来弥补的。犯罪后积极进行赔偿,就是在努力减少犯罪的经济

损失,减少对受害者及其家属的危害,本质上也是在减少对社会的危害程度。这一逻辑在法理上不存在任何障碍,是完全讲得通的。既然如此,司法机关就应当在量刑时予以充分考虑,不能赔与不赔一个样。

宽严相济刑事政策的一个核心原则就是区别对待。对这个原则,最高检察院的阐释是,应当综合考虑犯罪的社会危害性(包括犯罪侵害的客体、情节、手段、后果等)、犯罪人的主观恶性(包括犯罪时的主观方面、犯罪后的态度、平时表现等)以及案件的社会影响,根据不同时期、不同地区犯罪与社会治安的形势,具体情况具体分析,依法予以从宽或者从严处理。在孙伟铭二审判决中体现积极赔偿且超能力赔偿这一情节,是绝对应该的。

(作者系山东政法学院法学副教授)

# 高校有权拒绝加分考生

### 【媒体思想之曹林专栏】

针对今年高考录取期间备受关注的重庆“加分门”事件,加上前几天浙江的“山寨状元”与“裸分状元”的尴尬争议,近日北大招生负责人表示,今后在同等条件下,招生将向“裸分”考生倾斜,“让实考分考生得到更多的优惠。”

(9月6日《北京晨报》)

今年重庆文科状元“加分门”事件曝光后,媒体追踪调查发现,北大连续几届录取的重庆生源都是加分考生,舆论曾惊呼“北大清华会被加分制度当成二流学校”。浙江今年的文理状元皆为加分考生,网友讥其为篡夺了“裸分状元”荣誉的“山寨状元”,并犹称“山寨状元必有山寨名校”,山寨状元云集的名校必成山寨名校。显然,北大宣称招生将向“裸分”考生倾斜,是一种拒当二流大学、拒成山寨名校的努

力,更是通过这种方式表达对加分制度的不合作姿态,反抗加分腐败对大学生源的污染。

如果严格执行教育部的高考加分录取政策,北大是不能歧视加分考生的,考生加分后应与裸分考生同等投档、同等录取,享受同等的权利,高校不能区别对待。可在加分腐败泛滥成灾,加分公信力大受损害,形形色色的加分腐败已经严重影响高校生源的情况下,高校有权对加分进行合理怀疑并向裸分倾斜。而且随着自主招生制度的推行,掌握越来越多招生自主权的高校,有权对加分进行自主权衡。

加分考生和裸分考生同等投档、同等录取——这建立在一个基础上,就是加分的公信力很高,加分确实体现了一个考生综合素质,加分也确实是对当下应试弊端的有效修补,鼓励学生提高自身综合素质和发挥自身特长。可很明显,现实

中这种制度发生了很严重的异化,不少地方已成为危害高考公平的罪魁祸首,弄虚作假大行其道,权贵大钻其空,这在浙江的航模加分丑闻中表现得淋漓尽致。加分问题重重的情况下,“同等投档”就失去了基础,“同等录取”就是对裸分考生的不公。在加分腐败在起点和基层未得到根本遏制的情况下,在录取环节上高校有权出于对生源质量的担忧进行加分审查,并在同等条件下向裸分倾斜——裸分还是有“高分低能”的风险,但还是比弄虚作假的加分好得多。

更重要的是,这种加分主导权本就应掌握在高校手上,因为是高校招录学生,他们要对生源负责,给什么样的学生加分,招什么样的学生,主导权当然应掌握在高校手中——过去由于是统招统招,高考招生不能自主,所以加分制度只能由教育部统一管理,由地方掌

握加分主导权,这正是加分腐败之源。可如今逐渐推行高校自主招生,高校当然可以决定给什么样的考生加分,在哪些方面加分。比如清华为了录取才女蒋方舟,就给地加了60分。按理说,有了自主招生制度后,加分制度就没有必要存在了(除了民族成分加分),因为加分是为了修补应试教育的僵化,而既然自主招生可以解决这个问题,让那些综合素质高、有特长的考生有了入学通道,高校可以通过自主招生给心仪的学生加分,加分制度就是一次重复了。既允许高校自主招生时加分,又强制高校接受另外的加分安排,这种双轨加分制是对高校招生自主权的侵犯。

当然,既然选择了让加分制度继续存在,就应该逐渐让加分主导权转移到高校手上,由高校决定如何对待加分。

(作者系《中国青年报》编辑)

# 公车贴标志如何才管用?

### 【学者视线之肖余恨专栏】

河北保定市委透露,10月底前,该市6000辆公车将全部带“标”上路,接受社会各界监督。规定不准用公车接送孩子或办私事等。

(9月6日《中国新闻网》)

公车带标上路并不新鲜,浙江平阳早在2004年就开始试点了。不过从试点的社会反响来看,公车贴标志确实不是一贴灵。2007年5月,平阳便不得不抛弃贴标的“创举”。刚好有个细节可以给保定纪委提个醒——贴标不是万能的。湘潭大学9月初开学时,门口停满了送新生上学的公车,从公检法用车到国土、卫生监督用车,甚至血防专用车,无所不有。在纪检部门知道一查就灵但顾忌多多的情况下,网友们只好挺身而出。问题是,“网友曝”,谁接招?怕怕网友的曝光铁证如山,但如果各公车所属单位不是讳莫如深就是装聋作哑,你有什么办法?

在这样的基础上,再来谈河北保定给公车贴标志,恐怕会更靠谱一些。对政府部门中的任何一项反腐措施,我认为都应该予以支持,哪怕是作秀,也比无动于衷要好。因此,河北保定给公车贴标志,其初衷是毋

庸置疑的。这项措施如何才能不流于形式?当地纪委敢不敢叫真?公众的监督能不能得到回应和鼓励?这些才是最紧迫的问题。

保定纪委在推行这一举措的时候,已经配套了相关细则,但我发现,里面没有具体的处罚细则,这是很重要的。其实查禁“公车腐败”并不难。第一,公车腐败并不难发现,问题是发现之后(包括被网友举报之后)谁来调查,敢不敢较真?只要解决这一问题,那就好事多了。第二,公车使用如何透明?既然公车是为公务服务的,那么,就没有必要向公众保密,除了一些涉密单位之外,其他公车使用情况可以在电子政务网站上备案备查,如果能做到这一点,那将更有助于公众的监督。

杜绝公车腐败的根本不是贴标志,但给公车贴标志肯定是个积极举措,这一“技术反腐”手段,毕竟更有助于公众的监督,问题的关键,还在于公众的监督权有顺畅的渠道和得到积极的回应。如果回应公众监督不能制度化,如果监督渠道不能顺畅无阻,那公车贴标志,只是花拳绣腿,其命运不是无疾而终,就是骑虎难下,自打耳光。(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

# 不妨给治标的车改也来点掌声

### ■相关评论

平时,这些公车汇入滚滚车流之中,又有谁知道它们的庐山真面目呢?即便是有公车私用的现象,一般老百姓还真看不太明白。现在好了,公车将全部被贴上印有国徽和公务用车、监督电话、编号等字样的标志,尤其标志上还印有针对性的“八不准”,诸如用公车接送孩子或办私事、公车参加婚嫁等私人喜庆事宜、公车学习驾驶、公车出入营业性娱乐场所、公车旅游,等等,虽然这“八不准”颇有幼稚、低级的训诫意味,但它毕竟能让公车一目了然地暴露在百姓的眼皮底下,很点对公车私用动真格的意思。

接下来的问题是,对于被举报的公车私用现象,有关部

门该如何处理?可惜得很,新闻没有交代,只有“对拒不张贴标志”的,作了处理规定。这就给人一个印象,似乎此招一出,公车私用就从此绝迹——这也未免太过乐观和自信了。公车改革至今,已经历了十多年的风风雨雨,仍是问题多多,我们当然不能指望“带标上路”这一招来毕其功于一役。

保定出台的公车贴标新举措,虽然值得肯定和期待,但它终究不是治本之策。要从根本上抑制公车私用,必须从源头抓起,从公车的购买和配置抓起,不能等到买了大量超标公车之后,才来想方设法限制它的使用。当然,尽管如此,我还是要给保定市限制公车私用的做法鼓掌,并希望它能在全国推广开来,把沉重而艰难的车改步子再往前推进一步。(宁海)

# “无会周”营造了一种治理幻象

### ■热点纵论

山西太原市委出台新规划制文山会海,除了控制发言时间之类的常规手段,还有一条很是引人注目——确定每周最后一周为“无会周”。

(9月6日《太原晚报》)

月末要搞“无会周”的目的,据说是要“确保领导同志集中时间和精力下基层调研或处理重点问题”。领导干部要不要集中精力下基层呢?当然是要的。“文山会海”要不要治呢?当然也要。但以我有限的判断力,我并不能把这两个目的和“无会周”画上等号。我的疑问很简单:开会的时间难道也是可以固定在每月前三周的吗?领导干部集中精力下基层,又为什

么非要集中在最后一周呢?我们常说“计划不如变化快”,对于官员来说,这句俗语真的是尤其适用——这么大的城市,谁能知道下一秒钟会发生什么突发事件呢?事件的发生,是不管你什么红头文件与“无会周”的,它该什么时候来,就会在什么时候来。有了新的情况需要应对,开会也是必然的事,我不知道,对于太原的官员来说,是不是就可以因为月末是“无会周”就拒绝去开会。如果是的话,那么,这个意在治理文山会海的“无会周”,不是在帮忙,简直就是在添乱了。政府官员开会解决社会问题,毕竟不是流水线上的生产计划,所谓的“无会周”,既不中看又不中用,它唯一的作用,是营造

一种“已经花了大力气治理文山会海”的幻象,仅此而已。

至于领导干部集中精力下基层处理问题,我也实在想不通为什么要固定在月末,平时就不行吗?基层有了突发事件要处理,难道还非要等到月末“无会周”才能盼来能够抽身的领导?政府官员开会的目的为了解决问题,现在有了问题却摊上了“无会周”,这实在是一个让人笑不出来的冷幽默。

我向来得觉得,治理文山会海,其核心的问题并不在于要不要搞“无会周”和控制发言时间,而在于搞清楚哪些会议要开哪些会议不用开,哪些发言可以省略哪些发言可以长篇大论。什么时候要开会?会议发言需要多长时间?这都是要根据实际情况

作出的决定——五分钟的发言也可以很精彩。限制发言时间和搞“无会周”,只是搭了一个花架子,实际上一点用都没有。

但仍然有很多地方向太原一样热衷于搭个花架子治理文山会海,反正我是创新了手段、表明了决心,至于结果怎么样,是不是比没治理之前成本更高,那是不用管的。因为某些官员需要的,只是这样一个花架子而已——在自己的政绩簿上可以狠狠地添上一笔,搞不出效果也不用担责,这样的好事哪儿找去?我倒是很想知道,这种一看就是瞎折腾的创新,算不算是一种决策失误呢?主推领导又该不该决策失误被问责呢?

(陈强)

# “墙脆脆”“楼脆脆”何以能获奖?

### ■公民发言

9月6日《新京报》报道,北京首个两限房瑞旗家园出现“墙脆脆”,所在楼盘却曾获“长城杯”(结构)质量金奖。

哎,不知道上海“楼脆脆”善后得怎么样了?诡异的是,“莲花河畔景观”也曾是个获奖项目——被记入上海市建设工程质量诚信档案优良记录。

近几年来,每年由不同部门、机构、协会的楼盘评比,令人目不暇接。甚至楼盘还停留在图纸阶段,却在国内甚至国外的各类评奖活动中获得奖项。很多房地产商也明白,

这些评比有的就是“花钱买奖”,可有了这些奖杯,做起广告来底气可就足了。

有一份统计结果很说明问题:2005年,北京新开盘的项目有729个,北京相关机构共颁发了250多个奖项,3377个奖杯,平均每个楼盘所获得的奖杯数量达到近5个。我在琢磨,这几年,房地产市场轰轰烈烈,平均每个楼盘所获得的奖杯数量,恐怕早就不是5个了,否则,怎么“墙脆脆”这样的楼盘也能拿奖呢?究竟这个产业链里,有多少不可告人的“利益黑幕”?花了一辈子积蓄买房的普通老百姓,真的很想知道。(吴杭民)

**商旅无忧-118114倾情奉献**

★具体价格以当天实际预订价为准

酒店名称	房型	118114价	备注
南京东方珍珠饭店	四星商务标准间	368	国内长途、市话、宽带全免
江苏新世纪大酒店(南京)	四星标准间	398	国内长途、市话、宽带全免
南京中山大饭店	四星商务标准间	428	北京型国内长途、市话、宽带全免
南京汤山颐尚温泉度假村	标准双房	340双早	宽带全免,赠送欢迎水果一份
南京玄武饭店	四星商务标准间	148	国内长途、市话、宽带全免
无锡太湖饭店	五星A级标准间	150单早	国内长途和市话话费30元封顶
无锡湖滨饭店	五星高级房(单房)	550	国内长途、市话、宽带全免
苏州森林饭店	A级标准间	408	国内长途、市话、宽带全免
常州和平假日大酒店	四星高档房	288单早	国内长途、市话、宽带全免
常州舜翔国际大酒店	四星商务标准间	348	国内长途、市话、宽带全免
万达金陵湾酒店	四星豪华单人房	348	国内长途、市话、宽带全免
扬州人民国际大酒店	四星标准间	358	国内长途、市话、宽带全免
徐州中园国际酒店	四星标准间	428单早	国内长途、市话、宽带全免
江苏嘉瑞国际大酒店(泰州)	四星标准间	328	国内长途、市话、宽带全免
盐城悦悦国际大酒店	四星商务标准间	320单早	免费网络宽带无线WIFI(租78元/月限时段)
盐城新世纪大酒店	四星商务标准间	338单早	北京型国内长途、市话宽带全免
连云港明珠香海国际大酒店	四星竹园大床房	318	送一箱水果,两宵夜,免费羽绒被一件
宿迁中山水美大酒店	四星商务标准间	288	免费送水果两样

国庆期间热点特推酒店预订!更多惊喜敬请咨询118114,房价以实时更新为准。

# “投资北京论坛”引发“投资茅台论题”

2009年8月18日,刚步入金秋收获季节的北京,举办了以信心北京、创新北京、投资北京为主题的“2009投资北京论坛”。在论坛举行的项目签约仪式上,共有20个项目签约,涉及金额达6亿元人民币。在庆功宴上,纷纷以酒祝福、举杯分享的与会来宾意犹未尽,从这次论坛的特别赞助商——“开国盛世茅台酒”,谈到眼下民间涌动的投资茅台热潮。

投资专家们从贵州茅台酒股份有限公司袁仁国董事

长“投资茅台就是投资未来”的名言说起,认为其言甚是。早从2007年,河北省成立民间“国酒茅台品鉴收藏协会”那时起,民间收藏投资茅台酒就渐成风气。目前,高端茅台酒只要步入市场,85%的酒的归宿,不会像今天这样摆到庆功宴桌上,而是放进家中收藏柜,作为家庭的一项长期保值增值投资。

而从茅台过去发行的几款纪念酒的茅台表现来看,限量发行的茅台纪念酒就像股市中的“原始股”,往往达到

了类似“打新股”的丰厚收益,比如,1997年香港回归纪念酒发行之初为不足千元,到今年市价在万元以上;2007年香港回归10周年酒当初同样市价不足千元,现市价近四千元;2008年的奥运纪念酒,更是从千元左右在不到一年的时候涨到了现在6千多元,一年的回报率达到了600%!

酒酣最后,与会专家几乎意见一致,今天大家杯中的茅台已经不是大众的“消费品”,它已经开始成为社会的“投资品”。