试了30多次,还是登录不上去

高考网上报名首日,网络有点堵,专家提醒避开高峰

不断地登录、失败,折腾了半个多小时,一个班才有五六名学生成功地将报名信息提交。昨天是2010年江苏高考网上报名的第一天,可能因为是周日,不少考生都选择在这天报名,一时间网络十分拥堵。不少考生连试30多次,还是登录不上去。

现场

试了30多次,还是没成功

“我都试了30多次了,怎么还是登不上去呀!”昨天上午9点多,南京五中高三(4)班的孙鹏伟站在学校计算机房的走廊上有些懊恼。“哈哈,你破纪录啦!刚才听说最高纪录24次!”这时孙鹏伟的同学刘飞一脸兴奋地跑了过来,在经历了二十多次尝试后他终于登录成功,又反复了三回,他终于看到屏幕上出现了一个笑脸,这就意味着报名信息提交成功了。“开始登录成功我还挺兴奋的,五分钟不到就把该填的都填完了,但不知道是什么原因,最后提交时总是出现三个字:出错了!折腾了三次,还算幸运,终于成功了!”在五中高三(5)班,一上午全班只有六人成功提交报名信息。

招生专家特别提醒考生,高考报名最好避开高峰,有条件的考生可以选择晚上在家报名。

南京往届生人数可能减少

昨天,往届生和社会考生也同时开始了网上报名,他们需要到市县招办去确认报名信息。记者昨天从南京的部分市县招办了解到,首日已经有不少考生成功网上报名。其中,玄武区和鼓楼区分别约30人报名,白下区则多一些,大约50人。

不过,南京市玄武区招办主任傅彦华告诉记者,从第一天的报名情况看,人数还可以。但是据估计,2010年在南京报名的往届生人数会有所减少。首先,新高考方案趋于稳定和成熟,复读的考生本身就少了,因此往届生已经减少。另外南京的往届生不少都在外地借读,选择了在当地借读学校报名了,因此,今年到南京市区县招办报名的学生数会减少。

提醒

纯艺术类要参加明年小高考

“从上周三开始我们就为学生进行了培训,怎么填报都是逐字逐句地学习。”南京五中教务处主任孙松庆说,为了应对网上填报,学校早早就将填报的具体步骤、各种注意事项都在校园网上进行了公布,给老师学生培训过后,又让学生把纸质表格带回家跟家长商量。最近几天,教务处来了不少学生提出自己的问题。比较集中的有:搬家了,地址应该怎么填?老师表示,这主要是为了以后邮寄高考录取通知书方便,所以一定要填写确保能够收信的地址。

也有些学生以前考虑选择艺术类兼报普通类,“小高考”只考了四门,但这次报名,又想只报艺术类,他们认为自己四门“小高考”考得不错,另外的两门是不是就不用考了。对此老师特别提醒,这些学生如果选择纯艺术类,就一定要参加2010年的“小高考”,把另外两门考一考。如果想兼报普通类,那就要在2010年三门高考科目后,再考两门选修科目。

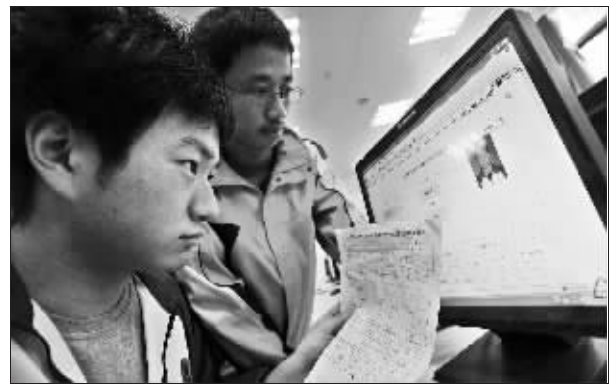
4日24时前,信息还可修改

昨天,江苏省教育考试院相关负责人还特别提醒,考生网上提交报名信息时,网上报名系统将对考生报名信息进行数据逻辑校验,如果出现警告或提示信息,说明考生填报的有关栏目信息有误或学业水平测试必修科目等级不符合省规定的填报高考志愿的最低要求,考生必须按警告或提示的内容仔细检查所填报的栏目并进行修改,或选择参加相应必修科目考试,直至正确为止。考生报名信息网上提交成功后,在签字确认信息之前,考生可凭密码重新上网修改自己所填的报名信息。网上报名截止时间为规定日期的24时止(11月4日24时)。

“而信息确认这个环节,考生们也一定要特别留心。”他还表示,各报名点统一打印考生报名信息确认表,考生须在规定的时间内到市、县(市、区)招生考试部门指定的报名点仔细核对本人的报名信息,核对无误后,由考生本人在报名信息确认表上亲笔签字确认,考生的父母、老师、同学等均不得代为签字确认。报名信息确认截止时间为规定日期的17时止(11月7日17时)。考生报名信息确认表打印后,一般不得再进行修改。如个别特殊情况确需修改信息的,由考生本人向报名点提出申请,经批准后,由报名点进行修改,并须重新打印后进行确认。

此外,考生网上报名并立即提交后,系统才会保留考生的报名信息;考生报名信息须经考生本人签字确认后方为有效,未经考生本人确认的报名信息一律无效;考生报名信息一经确认,任何人不得擅自更改。

快报记者 谢静娴 黄艳



昨天,南京五中高三学生在进行高考网上报名 快报记者 赵杰 摄

要填报相关科类的高考志愿——

考生还得符合这些等级要求

昨天,记者从江苏省教育考试院了解到,参加2010年普通高考的考生,学业水平必修科目测试等级未达到要求的,不得填报相关科类的高考志愿。

其中,高级中等教育学校应届毕业生必须参加江苏省普通高中学业水平测试并取得规定等级:①文科类或理科类考生必修科目测试均需达到C级及以上等级(技术科目必须合格);②不兼报文科类或理科类专业的艺术、体育类考生,七门学业水平必修科目测试等级中D级(技术科目不合格视为D级)不超过三门;③兼报文科类或理科类专业的艺术、体育类考生,在参加文科类或理科类专业录取时,必修科目测试均需达到C级及以上等级(技术科目必须合格);参加艺术、体育类专业录取时,七门学业水平必修科目测试等级中D级(技术科目不合格视为D级)不超过三门。

往届生和社会考生其必修科目测试(含技术科目)等级要求与高级中等教育学校应届毕业生相同。

在外省借读的江苏省户籍考生,如持有外省2008、2009年度高中会考或学业水平测试成绩证明,江苏省认可并进行相应的等级转换后其必修科目(含技术科目)测试等级要求与江苏省高中应届毕业生相同。

快报记者 谢静娴 黄艳

【编者按】10月的最后一天,著名科学家钱学森在北京逝世。这个被誉为“中国航天之父”的老人,一生传奇、成就卓著,钱老留给我们的精神遗产,不仅有他当年放弃高薪毅然从美国回国效力的爱国心,更有其一生做人“求真”的朴素情怀和对学术思想自由的坚守。今天,这位可亲可敬的老人离我们而去,但他留下的未尽之愿,仍然值得后来人孜孜以求。

铭记钱学森对这个国家的发问

钱学森以自己对国家和民族的朴素信仰,怀尖端科学造诣而穿越政治的波诡云谲,于中国的国防现代化居功至伟。他的离去,是中国科学界巨星的陨落,当为国人深切缅怀。

在高深的科技领域之外,晚年的钱学森为公众所铭记,还源于他对中国教育事业的秉直建言。2005年7月29日,病榻上的钱学森向总理温家宝坦诚相告,“现在中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是冒不出杰出人才。这是很大的问题。”如今,科学大师离去,他向这个国家的发问,却少有人能直面回答。

钱学森的一生,其实就可观照这个“出大师”的中国难题。他曾不止一次说过,他一生的道路有两个高潮,一个是上世纪20年代在北师大附中的中学六年,另一个就是在美国读研究生的求学历程。自由的学风,创新的欲望,挑战权威的勇气和环境,使他在大学毕业数年后,就完成了美国首个军用远程火箭的设计,成为当时有名望的优秀科学家。

今天人们缅怀钱学森,把他的爱国主义和民族精神当成主线。但这绝不是唯一的线索。因为在科学技术领域,仅仅凭借爱国主义和民族精神,不可能造就一个优秀的科学家。作为国人典范的钱学森,首先是一位优秀的科学家,其次才是民族和国家的功臣。他必定是在天赋之余,得到了一位科学家成长所适宜的土壤和空气,才有机会成为后来的科学巨星。因此,他的成才之路和感同身受,才更值得世人倾听和冥想。

这个解开了无数尖端科技难题的科学大师,把为什么中国一直出不了大师的问题抛给了公众。我们没有理由相信,他真的是要向大家讨要一个未知的答案,甚至,或许答案就在他的心里,而这不过是晚年钱学森的一句浩叹。2006年末,总理温家宝在教育工作座谈会上,以钱老的这个问题求教6位大学校长和教育专家,得到的答案是“培养杰出人才,关键是教师”,“要将基础教育和高等教育贯通起来”,“高校大改革大发展之后,应该是大提高”,“做大了高等教育,还要做强高等教育”……如此种种,不知钱老是否满意。

而就在钱学森提出大师问题之后,还有更多关心教育、关切国运的人士求解。他们说,大师的心灵一定是自由的。他会顽固地、习惯性地怀疑权威。无论何种模式的灵魂塑造、思想灌输,都必同于对大师的戕害。他们说,大学日益行政化、官僚化的背后,是权力对学术自由和知识创造的扼杀,是权力通吃对大学的污染和毒化。至于中国最大的博士群体并不在高校而在官场,几乎就是对“中国何以不出大师”最直白的回绝。

一位科学老人的逝世,他对这个国家和民族的赤诚相问,衍化成我们绵长的思索,而真诚无疑应该是后人缅怀的起码前提。钱学森把他一生最精彩的部分都献给了这个国家,他没有理由不关心这个国家的去向和前途。当我们民族的智慧足以向月球迈步,如何“出大师”这样的问题显然不应该在智力范畴内去读解,而更应该在历史正义和现实政治中去敲问。

“出大师”不过是对钱学森晚年良苦用心近乎功利的概括,而记住这个问题、思索这个问题、解开这个问题,其实就是寄寓我们对他深切的怀念,接续他对家国的赤子情怀。(方楠)

钱老离去,后学不应惟仰望

今天的人们已无须讳言,在那个特殊的年代,中国并不拥有良好的科学氛围,更不存在可与美国媲美的研究设备和条件,然而也正因为此,钱学森们所取得的成就,才具备更加灿烂的成色;今天的人们也无须讳言,倘留在美国,留在冯·卡门身边,钱学森在专业学科领域里也许会取得更多突破,获得更多的国际声誉,然而也正因为此,钱学森们的选择才格外令人敬佩。

今天中国的科研条件、开放程度已今非昔比,但今天的中国科学界也好,“海归”科学家也罢,是否也能有前人般的执着?是否也能取得堪与前人媲美的成果?

今天的青年人或许觉得,钱学森等一代大家不论科学成就或人文高度,都是后人高山仰止,无法企及的。事实上并不然,钱学森早年毅然回归祖国,爱国主义情怀固是主要因素,美国麦卡锡主义的歧视、打击和排挤也是重要原因,他思想的演进、升华,也是一个渐进的过程,后来人同样可以通过思考、磨练,达到前人的思想高度;至于科学本身,正如牛顿所言,伟大科学家之所以能达到空前的高度,是因为站在巨人肩膀上,今天的科学工作者可以站在钱学森等前辈的高大肩膀上攀登,只要努力,就能够,也应该达到更高的高度。

上世纪80年代末,刚刚进入大学校门的我,经常在收音机的学生科普栏目里听到钱学森的声音,对于一些浅显的科学常识,当时已年逾七旬、功成名就的钱老深入浅出、生动风趣地予以解读,并毫无架子地和学生听众交流。更小的时候也读过钱老的科普文章,语言浅白,文笔生动,不仅是科普的好材料,也是相当优美的文字。不仅钱老,老一辈的许多科学家——如在钱老故乡杭州成就盛名的茅以升,也同样具有科普精神,与普通人、青少年沟通的能力,以及扎实的文字功底,这些都是今天的大多数科学工作者所不具备的。

大师们相继逝去,对于他们,后学不应惟仰望,也许并非每个人都能达到钱学森们的科学高度,但每个人都可以取法他们的学术和人文精神。(陶短房)

法案未通过,原因要说清

■热点纵论

这是一条似乎被有意冷落的新闻:《国家赔偿法》修正案在十一届全国人大常委会第十一次会议上没能获得通过。全国人大常委会办公厅新闻局副局长何绍仁表示,有些常委会委员对草案提出了一些不同的意见,尚需继续深入研究、修改。

(11月1日《新京报》)

虽然何绍仁强调“法案未通过很正常”,但这仍是一个非常令人失望的结果,此前被媒体广为宣传的众多修法亮点,就此再次从公民的权利口袋中轻轻飘走。尤其是,《国家赔偿法》是一部限制公权、规范政府行为的法律。为了避免大家产生各种负面联想,立法部门应该将修正案未获通过的具体原因详细告知大家,同时也促使社会各界对此展开深入讨论。可是,我们现在看到的却是一个非常笼统的解释,既不知道是谁在反对,也不知道反对的具体理由是什么。有意义的社会讨论根本没法形成,留给公众的只能是一种完全被动的等待。

因为没有公布具体理由,因而人们只能猜想。比如赔偿程序,现有法律中要求受害人申请赔偿必须先请求侵权机关自己确认行为违法,等于是让侵权机关自己给自己当法官,让《国家赔偿法》在相当程度上成了“国家不赔法”。难道这还不该马上修改吗?

法律修改不同儿戏,在争议颇多之处先缓一缓,大家完全能够理解。问题是,正如立法要公开,立法未获通过的理由也同样希望能够公开,如此方能既赢得社会的理解,也继续激发和利用各界的智慧,将“开门立法”最大程度地进行到底。(舒圣祥)

从“研究生跳楼”看高校人文精神

■公民发言

西华师范大学研究生跳楼事件发生后,因涉及毕业就业问题而备受网友关注。该校10月30日晚就此事回应称,事件中死亡男子与校方关系“最多就是一个校友”,虽然事发原因与该男子要求学校解决工作未果有关,但校方并没有对其死亡负责的义务。

(11月1日《华西都市报》)

逝者已矣,我们不好再多说什么。可作为死者的母校,西华师范大学在回应此事时,一味强调死者“已经跟学校没有什么关系,最多就是一个校友,跑到我们学校来跳了楼”,实在让人心寒。你听,多么轻松的表态!多么无情的切割!仿佛死去的不是毕业于该校的一个有血有肉的人。这种冷冰冰的说法,很难让人相信,这是一位高校负责人说的话。固然,学校无法包揽学生的工作分配,学生找不到工作也不应该由学校负责,可当学生因此而断送了生命,学校也应该有一点起码的人道主义精神和起码的同情心吧。可是,从校方的口吻中,我们却丝毫听不出这些。“最多就是一个校友,跑到我们学校来跳了楼”,这分明是薄情的市侩口吻,分明是把高等教育当成了一门生意。假如这个跳楼者是个声名显赫的学者,能够为学校贴金、增光,想想看,学校对“校友”的态度,又会怎样?

研究生的死,暴露出当今一些高校与学生关系之不正常与不健康。而从学校对学生如此绝情的态度来看,当今的高校,早已丧失了大学应有的精神。而指望一个缺乏基本人文关怀精神的高校,能培养出多么杰出的人才,恐怕是值得怀疑的。(张兰英)

投稿电邮:wfwcbxyh@vip.sohu.net 电话:025-84783646