

# 河海大学自主招生门槛提高

## 计划招 230 人左右,江苏考生初试合格后方可复试



继南京大学之后,河海大学也公布了2010年自主招生简章,学校自主招生计划为招生总计划的5%,即230人左右。和今年相比,学校自主招生的报考门槛有所提高,针对江苏考生的测试方式也产生变化,考生需先参加初试,合格者才可以参加复试。记者从河海大学招生办得知,学校2010年保送生政策、特长生招生政策将在今天发布,快报将第一时间刊发,并邀请招生办负责人进行视频解读。

据介绍,河海大学明年自主招生的对象是:高中阶段参加全国中学生数学、物理、化学、生物学、信息学奥林匹克学科竞赛获省级赛区二等奖以上者;高中阶段在省级以上各类科技创新竞赛中获奖,或经河海大学自主选拔录取专家组认可的在某一学科专业领域有突出表现和培养潜能且取得成果者(含专利、公开发表论文等);高中阶段获全国新概念作文大赛二等奖以上,或经河海大学专家组认可的在省级以上刊物公开发表高质量文学作品(不含诗歌),或正式出版著作;高中阶段

参加全国创新英语作文大赛获优胜奖,或参加全国中学生英语能力竞赛获二等奖以上者;综合素质特别优秀,能力出众,高中阶段担任学生干部,并获地市级以上三好学生、优秀学生、优秀学生干部、优秀共青团干部等荣誉称号者;由河海大学认定的部分省(自治区、直辖市)重点中学推荐综合素质优秀,且高中阶段综合成绩排名位于年级前10%(河海大学优质生源基地中学可放宽至前15%),各方面表现突出者。

“和前几年相比,2010年的报考要求相应提高了。”河海大学招生科科长郑润介绍,比方说,中学推荐这块,学校是将名额直接分配给中学,并不是由学校自由推荐。此外,其他报考条件的门槛也有所提高。

符合条件的考生采取“中学推荐为主,个人自荐为辅”的方式,于12月10日前在河海大学招生信息网(http://sea.hhu.edu.cn/zsw)上报名,并按要求将相关申请材料寄至河海大学学生处招生办公室。河海大学将于12月16日前将通过审核的考生名单在招生信息网上公布,并于2010年1月1日组织江苏考生进行文化基础测试;2010年1月16日至17日组织外省(自治区、直辖市)考生进行文化基础测试和面试,以及已通过文化基础测试的江苏考生进行面试。

“对江苏考生的测试方

式,2010年有所调整。”郑润介绍,往年学校的初试和复试是同时进行的,2009年总共有1200多名考生参加,其中江苏考生就有800人,由于参加复试(面试)的考生太多,面试专家有限,面试环节的时间只能相对减少,不能保证良好的测试效果。因此2010年进行调整,江苏考生初试过关后,才有资格参加复试。学校将测试总成绩按理工类、文史类、实践创新类以及江苏考生和外省(自治区、直辖市)考生分别进行排序,并将获得自主招生认定资格的考生评定为优秀与合格两个等级。

河海大学招生科科长郑润介绍,高考成绩(江苏考生两门选测科目等级为2B以上)达到优秀条件,第一志愿(或平行志愿A志愿)报考河海大学,测试成绩优秀者高考成绩只要达到所在省(自治区、直辖市)本一批次录取控制线上,学校将予以录取并满足其前三个专业志愿(不含大禹学院),若测试成绩优秀者的前20%则满足其第一专业志愿(含大禹学院)。而测试成绩合格者高考成绩达到学校投档线下20分(江苏考生10分)以内,且不低于所在省(自治区、直辖市)本一批次录取控制线,专业服从调剂,学校将予以录取,若考生所填专业志愿为其参加测试科类所对应的专业,学校将给予加10分(江苏考生5分)参加专业录取排序。通讯员 钱恂熊 快报记者 谢静娴

# 江苏高校自主招生联考延期

快报讯(记者 谢静娴)南京大学率先和国内四所名校进行自主招生联考,江苏其他高校也闻风而动,有意在2010年也进行自主招生联合测试。不过,昨天记者从高校招生负责人处了解到,因为时间关系,自主招生联考将延期,但联考是趋势,明年仍将进行研讨。

昨天,河海大学2010年自主招生政策正式发布,测试时间安排在2010年1月1日进行,测试由学校单独完成。而东南大学招办相关负责人也告诉

记者,2010年学校的自主招生政策仍将由学校自行组织进行,相关政策也将在近期公布。

昨天,南京一所高校的招生负责人透露,前几年,江苏高校对自主招生联考的呼声已经很高了。江苏省教育考试院原定计划在2010年对江苏其他高校推行自主招生联考,但是由于时间太紧,只能推迟一年再进行研讨。“不过,自主招生联考肯定是趋势。”他表示,现在自主招生的高校越来越多,招收的学生也逐年增长,如果让学

生全国范围内赶考,成本实在太高,而且浪费时间和精力。对高校而言,考务准备、命题等等的工作量也极大,成本也非常高。因此,同一层次或相近的高校进行联考,的确是一种省时省力的好办法。

还有一位高校招办主任则提出,除南大外,江苏其他高校自主招生联考,对高校而言都很欢迎。但前提条件是,江苏省教育考试院必须委托权威考试机构进行命题,对考生们的文化基础进行测试,因为第三方的参与将更为公平公正。

# 南艺工业设计明年招 120 人

## 均需参加美术省统考,按文化、专业总分排序录取

快报讯(记者 谢静娴)南京艺术学院的工业设计专业明年扩招,计划招收120人,这是昨天记者从南京艺术学院工业设计学院成立仪式上得知的信息。

昨天,南京艺术学院工业设计学院院长何晓佑向记者介绍,新学院的招生专业就是工业设计,但细分为工业设计、信息交流设计(界面设计)、展示设计三个

专业方向。“学校的信息交流设计和展示设计都是非常新的方向,其中信息交流设计在国内还是首个。”他告诉记者,以信息交流设计为例,主要是为数码产品设计界面,现在的产品设计对外形的关注度逐渐减小,而对产品的人性化设计更重视,如产品界面的设计。从目前的社会需求来看,这类专业的就业前景非常好,社会需求将逐步增大。”

记者还了解到,2010年这三个专业方向共计划招生约120人左右,比2009年有所增加。其中工业设计80人,信息交流设计和展示设计各20人。今后,还将继续扩招,预计每年的招生计划量将在150人左右。此外,报考这三个专业的考生必须参加江苏省美术类专业统考,在录取时,学校将按专业成绩和文化成绩相加的总分从高到低排序进行。

# “游戏医生”的刑责不能免除

### 【法的精神之杨涛专栏】

南京“徐宝宝事件”真相,从“医生没玩游戏”的第一次调查结论,到“医生当时确实是在玩游戏”的第二次调查结论,时间仅隔二天,但结论却犹如过山车一样,如此跌宕,让人惊心。明眼人一看就明白,其中的奥妙就在于调查组的成员不一样。

调查结论服人,不但徐宝宝家属满意,“就连最挑剔的网友也‘无话可说’了,但处理结果却仍然谈不上大快人心。特别是对于当事医生毛晓璐被吊销执照和开除公职的决定,许多网民仍然认为处理过轻,毕竟一条鲜活的生命就这样因为医生的玩忽职守而消逝了。但官方对此事却有说法,当记者问起“会不会追究医生刑事责任”时,南京市卫生局相关人士打起了太极拳——“刑事责任判定要

靠司法系统认定,如果当事人家属认为值班医生应该对徐宝宝的死负责,那么应由诉讼渠道来解决。”而婴儿家属的态度则是:只希望尽快赔偿,“不会追究当事医生的刑事责任”。

至此,卫生局表态了,婴儿家属也表态了,难道毛晓璐的责任就此为止了吗?其实不然,毛晓璐医生的行为很可能涉嫌医疗事故罪。医疗事故罪,是指医务人员由于严重不负责任,造成患者死亡或身体健康受到严重损害的行为。

这里的“严重不负责任”,是指在诊疗护理工作中违反规章制度和诊疗护理常规,包括错用药物、错治病人、错报病情,也包括擅离职守、交接班草率、当班失职等。毛晓璐医生在当班时玩游戏,并且致婴儿家属的多次请求于不顾,不履行自己查房看病的职责,最终导致婴儿死亡,这

种行为完全符合医疗事故罪的犯罪构成,涉嫌医疗事故罪,应当由司法机关追究刑事责任。

那么,南京市卫生局的说法就根本不成立了,因为南京市卫生局在调查中如果发现了毛晓璐医生的行为涉嫌医疗事故罪,就有责任主动移送司法机关处理,而不必等待徐宝宝家属提出要追究毛晓璐医生刑责的意见。

退一万步说,南京市卫生局不愿移送此案,那么,警方从报道中了解了此案的线索后,也应当主动立案侦查,而检察机关也应当监督警方立案侦查。还有,徐宝宝家属表态“不会追究当事医生的刑事责任”,毛晓璐医生是否可以免于刑事追究呢?这也不行。因为医疗事故罪是公诉案件,不像诽谤、侮辱罪等自诉案件,可以由被害人自己决定是否起诉。而公诉案件,只要

是涉嫌犯罪,即使是被害人及其家属同意不追究其刑事责任,警方也必须立案侦查、检察机关必须提起公诉。当然,如果南京市儿童医院和毛晓璐医生本人在民事赔偿上到位,徐宝宝家属向法院提出要求对其从轻处理,法院倒是可以酌情对其从宽处理,甚至在定罪后免于刑事处罚。

如果毛晓璐医生的行为确实构成医疗事故罪,不管对其最终的处罚怎样,有关部门都应将其送上法庭。一则是维护法律的尊严和树立司法公信力。不要让公众留下这样的印象:涉及官员的案件,哪怕是诽谤、侮辱这样的自诉案件都有权力机关插手,而涉及普通公民的案件,哪怕是公诉案件,公权力都置之不理;二则是通过对当事医生的刑事处罚,警醒其他医生——别再玩忽职守,草菅人命了!

(作者系检察官)

# 北方在供暖,我们怎么办?

### ■公民发言

11月15日的《新京报》报道说,由于今年冬天提前来临,北京已开始供暖,有关部门并对居民家、大型建筑、宾馆等场所的室温进行入户检查。

北京的冬天很冷,我希望家家能够用上暖气,但在关注北京供暖的问题时,我也希望有关部门能重视我们这些供暖边缘地区的人们,出台一些政策适当补助江淮及其以南地区的人们冬季取暖。秦岭及淮河一线,是冬季供暖的分界线,同是江苏,连云港就能够得到供暖补贴,而盐城虽然与

连云港相邻,同此凉热,却不能有相关补贴,因为盐城在淮河之南,一个淮河显然是阻挡不住冷空气的,但却阻止住了有关补贴的发放。

其实,笔者提出这样的问题,并不是与北方的民众攀比,他们享受的那点补贴并不为过,我是在主张作为一名称税人的权利,这样的权利包括有关部门在我们为生存需要取暖时不得不得利,如我们在冬天为了生存使用电暖器时,我们使用的却是包含着垄断利润的高电价,我们相关的取暖费用,并没有在税前予以扣除。天气的严酷我们能够忍

受,我们只是希望政府在严寒面前,对于天不分南北的公民们能够更温情一点。

如果说,在计划经济时代,必须有着一条界线确定人的权利有无,那么在关心人本身的时代,权利应该平等地呵护每个人,在同样的处境下,应该得到同样的政府关怀,地理不应该成为公民权利的界线,具体的气象客观条件才能成为政府作为与否的理由。而我们都知,包括南京在内的江淮地区今年冷得尤其早、尤其厉害。我的意思是,比如当月平均气温低于一定温度时,政府就应该补贴公民的相关

取暖费,而不管其处于秦岭淮河的哪一边。

人们常说处于江淮之间的人,因为冬天不供暖,是最不怕冷的人,但随着生活条件的改善,我们也日益依赖于各种取暖设备了,现代科技为我们提高幸福指数提供了可能,但最让人心疼的还是相应的费用:高电价,无补贴。这样的政策仿佛说,政府不认可这些地区冬季取暖的权利。所以,我才说出了长期盘旋心头的一个疑惑:北方在供暖,我们怎么办?政府能不能在电价及税收上给我们一些关心?

(邹云翔)

# 高考不是诗歌的救命稻草

### ■热点纵论

江苏文联主席顾浩称,高考作文“诗歌除外”是对诗歌的歧视(11月15日《扬子晚报》)。这话真是“从何处说起”?若这样的质疑说得上,那高考语文不考书法,是对书法的“歧视”?不考绘画是对绘画的“歧视”?高考应设置哪些科目,可以讨论,但实在跟“歧视”没什么关系。

顾先生又说:“高考作文应该具有开放性,给考生充分的独立思考的空间。”这话单看,不失为极有见地的主张,然而一联系上下文,就知所谓“开放性”只是指允许学生在作文时选择“诗歌”这种形式,好像是谁一写起诗歌,就证明他“独立思考”了。当年小靳庄全村人都会写诗,与其说他们是在“独立思考”,不如说他们根本不存在所谓的“思考”——那时的很多人连“思想”都没有,“思考”就更不用说了。

有人可能以为“文”是受束缚的,而“诗”是自由的。这是一个误解,诗同样不自由,比如律诗;如果“词”也算“诗”,则“词”更不自由。但如此理解,也仅限于“形式”,而“形式”的自由与否与“思考”自由与否是两回事,“自由的思考”未必不可以通过“不自由的形式”来体现,而通过现代诗歌这

种“自由的形式”人云亦云,歌功颂德、涂脂抹粉或欲赋新词强作愁,又不免糟蹋了“思考”这两个字!“高考作文应该具有开放性”是对的,但作文“开放性”的前提显然不是“形式”上的开放性,而是思想上的开放性。

每次讨论起高考作文可不可写诗,总有人提到“拯救诗歌”,仿佛作诗一进入高考试卷,马上就可以迎来“诗歌盛世”,而佐证则是唐代的“以诗取士”。其实这是一个天大的误解——历史上并不只有唐朝把诗列为考试科目,为何唯独唐诗繁荣?宋朝并没有“以词取士”,元代并没有“以曲取士”,又是什么导致了宋词与元曲的繁荣呢?唐代诗歌之繁荣固是事实,但在唐代同样繁荣的,以韩柳为代表的古文家且不去说,不还有传奇、绘画、书法、音乐以及舞蹈吗,哪一个属于“以×取士”呢?求解唐诗繁荣之由,要以唐代文化整体的繁荣为背景,而唐代文化繁荣显然不是“以×取士”所促成,而缘于唐代整个社会的空前开放与自由。此理中外皆然,西方之“文艺复兴运动”不也同样如此?不明白这一点而把高考作文当成救命稻草,是缘木求鱼。

所谓“诗以言志”,你“各言尔志”就是了,诗之繁荣与否,妨碍你“言志”了吗?(崔春阳)

# 为什么高考对诗歌“说不”

### ■相关评论

高考作文拒绝诗歌,恐怕不只是因“阅卷难”,而根本在于高考作文在整个高考中的格局。经历过高考的人都知道,作文最大的应对法则是不求冒险出彩,但求稳当拿分。正是这种高考策略下,高考作文已演变成了一种“八股文”。

诗歌这只关在笼子里的鸟,一旦被放了出来,就是打破了师生们共同积累下的拿分经验。诗歌是个性化极强的写作,而不同的人对

于诗歌的评价更是千差万别。如此,可以说,诗歌搅乱了高考得分的格局,又打破了大家的应对经验,更造成了评价体系的混乱。

但话说回来,把诗歌引入到高考作文中来,虽然需要繁复的评价标准设计,却是一种倒逼式改革。其根本意义在于:让学生学会听从自己内心的声音去作文,真正做到无形式、无体裁、无套路的约束,而只有这种真实性情下的写作,才是我们需要的,能真正考察一个人的文字,诗歌也才有复活的机会。(张金兰)