

【编者按】

江苏诞生校长推荐上北大的第一人——南师附中高三(1)班的匡超。简单来说,这个孩子的过人之处就是“全才”,不仅学习成绩好,而且活动能力强。但这一推荐却遭到了很多网民的质疑:北大推行校长推荐制是为招录偏才、怪才,向匡超这样的孩子完全可以通过正常途径考上名校,何须校长推荐?为什么不把名额留给那些偏才、怪才?其实匡超获推荐的背后,隐藏着诸多不足以为外人道的原因——比如校长要考虑推荐偏才会引来更多质疑,所以才选择了最保险的全才。校长难言之隐的背后,其实是北大校长推荐制太多的先天不足,正如下面这篇文章所言,这很可能是“一锅弃之可惜、食之难咽的夹生饭”。

“首位推荐生”为何不偏不怪?

匡超确实超牛!但这样的人还需要推荐吗?推荐这样的学生还有意义吗?如此完美的人不推荐,难道考北大、清华还不是小菜一碟?还需要占用推荐名额吗?再说,事实上,匡超今年已经

获得了保送资格,如此一来他就不需要参加高考,也就无所谓降低30分录取了,所以说,这样的校长推荐,其实已经毫无意义,白白浪费一个名额而已。

上世纪二三十年代,清华大

学也搞过自主招生。比如,吴晗的数学虽然是零分,但因为文史、英文均是满分,被清华录取;无独有偶,钱钟书的数学只考了15分,但英文考了满分,同样被清华录取。这两个人是偏才、怪才,与“文

科生里他理科学得最好,理科生里他文科学得最好”的匡超相比,简直逊色太多,但这样的偏才被特录,显然更有意义。也更符合北大声称的“校长推荐是为了招录怪才、偏才”的初衷。(王石川)

“校长推荐”是不折不扣的夹生饭

北大推行“中学校长实名推荐制”,被很多人认为是招生改革的一个创举。笔者作为一名对近年高考招生制度略有所知的人士,对北大的所谓“创新”实在不敢恭维,因为这是一锅不折不扣的“夹生饭”。

谓之夹生的理由有三。

其一:不清不楚。众所周知,近年来,不少高校在招生改革方面作出了积极探索。先是有保送,后有自主招生。对于一名在中学阶段品学兼优的学生来说,他(她)完全有可能通过保送或自主招生途径进入名校视线。事实上,这些年,北大、清华、南大等一流高校都在致力于通过保送和自主招生网罗高才生、特才生,所以,北大如今祭出“实名推荐”新招,虽然打出的旗号是与国际接轨,但骨子里仍是“掐尖”情结。明眼人应该看得真切:北大的校长推荐制,是在清

华、南大等五校宣布自主联考后“及时”出笼的,而北大和清华在各地高考顶级生源的拼争由来已久,这让人不由得不去揣摩北大的真正动机。如果不是为了和其他名校抢生源,北大犯不着如此大费周章。因此,打着自己小算盘的北大,面对社会质疑,又焉能把自己的初衷“说得清楚”?如果心底坦荡,面对媒体追问上榜中学的遴选内幕,北大就该说实话,而不是沉默不语。

其二:不伦不类。按北大的政策,校长推荐的学生可以享受30分的优惠,这意味着学生实际上还得参加高考。既然是校长隆重举荐了,还要考试吗?如果是在高考后降分或加分录取,这又和目前全国70多所重点大学推行的自主招生“优惠待遇”毫无二致。难怪有人评价北大的校长推荐四不像。况且,据笔者所知,上榜中学拟推荐的人选,其中有的早已

是北大的保送对象,为了迎合北大,将他们变脸为校长推荐人选。说得难听点,就是脱裤子放屁。不知北大面对这一状况,该作何感想?

其三:不尴不尬。按说,被北大宠幸,想必入围学校校长一定感激涕零吧。然而,笔者近日与一位有推荐资格的校长交谈时,他却称自己“十分尴尬”、“无所适从”。究其原因,一者,北大没有给出推荐学生的明确条件,这无疑给校长们出了一道难题。推偏才怪才是否能获得北大认可?如果推荐一名全优的学生,那校长推荐又有何意义?最让校长们苦恼的是,这些入围的学校,各个校长的办学理念不尽相同,培养人才的模式也不一样,校长眼中的优秀学生不一定是北大的“最爱”。倘使校长推荐的学生被北大打了回票,校长和他的中学岂非颜面扫地?二者,本来过去学校保送推荐都有严谨

的程序,校长也参与其中。如今,把校长推到风口浪尖上,成为社会关注焦点,倒不是害怕监督,只是觉得如此兴师动众,难以适应。再说,校长的大名、校长的信用度被量化成30分的优惠,让人心更是有“说不出的滋味”。

尴尬的还有学生。为了保险起见,不惹麻烦、不引是非,校长们坦言,目前大都会推选学校全能型学生,但这些学生,一旦被校长推荐,就只能选择北大;有的本来可以不参加高考的,还得参加高考。如果不听从校长推荐,他们可能面临“不为学校争光,不给校长面子”的责难,真是左右为难!

笔者还有隐忧:清华在过去就曾破格录取过数学得零分的吴晗,高调亮相、贴着创新标签的北大校长推荐制,如果对校长们“斗胆”推荐的那些偏才怪才冷脸相对,那会不会被人们斥之为一种倒退。(彭亚平)

钟南山“不相信”不是添乱是帮忙

■今日视点

中国工程院院士钟南山接受采访指出:有个别地区为说明该地甲流防控做得好,对甲流死亡病例掩瞒不报。他甚至说道:“在全国报告的甲流死亡病例数,我根本不信”,他认为:强调信息透明公正方为甲流防控的前提。(11月19日《广州日报》)

钟南山的怀疑是有数字支撑的。数据显示:我国报告的甲流病死率仅为0.065%,而世界各国平均病死率达1.24%,是我国的近20倍。于是民间就开始流行一种说法,中国人对甲流有着天然抵抗力;而一些机构则称,中西医结合治疗使死亡率有效降低。不仅是钟南山对这两种说法提出质疑,我注意了一下昨天的网友跟

帖,大多数人也对此表示怀疑。有人直接发帖称:难道病毒会认人?

在公共卫生事件面前直言不讳,这是一种责任情怀,不管是之前的阻击非典,还是抗击禽流感,钟南山都以一种“醒着的姿态”出现,在忧国忧民的言谈中传递出一种强烈的危机意识。这种敢于说真话,敢于道出心中顾虑和怀疑的态度,是布控和阻击甲流最需要的

一种科学务实精神。

可以想象,一些地方为了消除恐慌,为了防控政绩,很可能瞒报甲流死亡病例,这对防控甲流很不利。希望卫生部门尽快明确回应终南山的质疑,如果调查之下确有地方瞒报甲流死亡病例数的现象,就应该重拳出击,完善监控体系,为防控甲流创造一条最顺畅的执行通道。(周明华)

审“白宫书记”何以如此神秘

■新华时评

安徽阜阳市颍泉区原区委书记张治安案19日在芜湖市中院开庭审理。芜湖市中院在未给出合理说明的情况下,拒绝公众旁听和媒体采访。这一做法,使广泛关注的“白宫书记”案陡增了几分神秘。

被告人张治安曾修建豪华办公楼而被称为“白宫书记”。因举报人李国富多次举报张治安经济问题,遭到张治安报复陷害,后在监狱医院内非正常死亡。此外,张治安还涉嫌受贿350多万元。

19日上午8时许,距开庭还有一个小时左右,已经不断有老百姓来到法院门口等候,诸多媒体记者也早早守在了法院门外。但出人意料的是,芜湖市中院以法庭容纳人数有限为由,拒绝任何媒体进入庭审现场旁听。即使有记者持通行证进入了法庭,但被认出身份后,又被强制带出法庭。

法律明文规定,法院审

判一审案件,应当公开进行。有关国家秘密或者个人隐私的案件不公开审理。对于不公开审理的案件,应当当庭宣布不公开审理的理由。

值得注意的细节是,对这起广泛关注的案件审判,芜湖市中院特意选择了仅能容纳六七十人的中等法庭,却能把能容纳一两百人的大法庭闲置不用。

其实,变相不公开审理腐败官员,并非芜湖中院的独创。此前,2008年9月开庭审理的安徽省淮南市原市委书记陈世礼腐败案,也曾拒绝公众和媒体记者旁听。其他地方类似“关起门”审理官员腐败案的做法也是屡见报端。

公正的、透明的案件从来不应该畏惧公众的监督,类似“白宫书记”案的神秘审理,不管其中有怎样的原因,但它终究侵犯了公众应该享有的知情权,也违反了法院案件审理的原则。如此,人们如何去敬畏法律的权威?

新华社记者程士华

博士后摆地摊是谁的悲剧

■公民发言

南开大学毕业、赴美留学8年、美国密歇根大学博士后;归国找不到工作,被迫在农贸市场摆地摊,每天靠煮土豆、红薯充饥,露宿街头数月——这两段看似不相干的人生经历都发生在留美博士后孙爱武身上。

(11月19日《武汉晚报》)

一个堂堂的留美博士后却连谋生都成问题,这是怎样的悲剧啊。报道说,孙爱武曾被美国警方带走,进行了被害妄想测试,随后接受过强制治疗。但无论如何,孙爱武都是一个学有专长的人才,这一点,从他曾世界顶尖学术杂志上发表过论文就可见一斑。如今他回国后居然沦落到摆地摊、露宿街头的地步,实在是令人心寒。即便一个

本版邮箱:wfwbxyh@vip.sohu.net



全程支持 江苏省木材行业协会

支持媒体 扬子晚报 金陵晚报 现代家居 江苏交广网

江苏音乐台 齐家网 搜房网 东方卫视

打造南京史上实惠最牛的地板盛宴

百万豪礼 钜惠南京

坚决不搞噱头,所有地板价格一拉到底,
来者有礼,更享免费地板大餐!

**买地板 请等等
圣象约您12月5日再出手**



现在报名
额外获赠
现金红包

2009年
12月5日

电话报名:400-8870060

网络报名:<http://nanjing.shtuangou.com>

短信报名:13611570688

活动主会场/金盛国际家居江东门店一楼大厅 活动分会场/全市圣象地板专卖店

<http://www.powerdekor.com.cn>