

# 饭钱公开了官员的胃口就小了

↓国宴四菜一汤 地方几荤几素 新华网 11月19日 作者 王文武

## 【新华网一评】

国家主席胡锦涛17日晚举行盛大宴会，欢迎来华访问的美国总统奥巴马。宴会菜单中西合璧，正餐包括一道冷盘，一份汤和两道热菜：翠汁鸡豆花汤、中式牛排、清炒茭白芦笋、烤红星石斑鱼。餐后甜品为一道点心和一道水果冰淇淋。宴会上配餐的葡萄酒和白葡萄酒分别是中国河北2002年出产的长城干红和长城干白。

(11月17日 新华网)

来个娱乐休闲、游山玩水——反正是出于工作需要、花公家的钱。于是乎，坊间就有了“工作就是开会，管理就是收费，应酬就是喝醉，成绩就是加水”的顺口溜。

虽然人大代表、政协委员、舆论监督多次呼吁遏制吃喝风，但因为我国行政职务消费一直由财政大包大揽，所以造成许多支出目混珠、公私不分。长期以来，大吃大喝、公车私用、私客公待、公款旅游等不正之风屡禁不绝，导致各级政府行政费用连年攀升，无限膨胀。

说到这里，不得不提一下最近因为公款吃喝被判刑的浙江舟山岱山县高亭镇中心卫生院院长傅平洪。日前，浙江舟山市中级人民法院以贪污罪、受贿罪，两罪并罚一审判决傅平洪有期徒刑11年，并处没收财产人民币5万元。公款吃喝被法院认定为贪污，这种判例全国罕见。公款吃喝都

到了用“贪污罪、受贿罪”来封堵，令人悲哀。民间有句俗语：“吃人家的嘴软，拿人家的手短。”公款吃喝一方面损公肥私，另一方面伤及肝胃，更重要的是对社会公共财产的不当侵占。因此，政府必须刹住吃喝风，才是真正对纳税人负责。

国宴“四菜一汤”，为地方招待做出了表率。笔者不是在小题大做，也不是矫情，胡主席的确为吃喝招待、迎来送往作了示范。但愿那些整日拿公家的钱不当回事的政府官员，能够自我收敛，多学学胡主席，向国宴的简约学习。当然，还缺不了制度的改进完善，加强职务消费改革管理，从根本上遏制公款大吃大喝现象。

## 【现代快报再评】

这个话题了无新意。“四菜一汤”问题从上世纪80年代初讨论至今还要说，足证我们的评论员有愚公挖山不止的

精神，只是公款吃喝的账单山越挖越大。于是出现了“工作就是开会，管理就是收费，应酬就是喝醉，成绩就是加水”的顺口溜。

不要拿个别受处罚的典型说事。一个镇卫生院院长算老几，80年代初《中国青年报》还指名道姓拿商业部长吃喝少付钱说事呢！

国宴也不具可比性。有中外媒体罩着呢，吃得奢侈了我们不说，人家也会批评；有些被地方官招引的西方客商吃毕就摇头，这是“我们”自取其辱。“自己人”之间，哪有这份无形的约束？

呼吁“拿公家的钱不当回事的政府官员，能够自我收敛，多学学胡主席，向国宴的简约学习”，完全是一派天真。制止公款吃喝有现成的好办法，就是预算公开、财务公开，招待费明细单上网接受监督，技术简单，人手充足，只问：愿吗？敢吗？

## 警官证不该用来吓唬百姓

11月15日，一的哥拉着三名乘客前往深圳宝安机场，三名乘客中有一女民警，为了多出的17元的士费发生争执。女乘客掏出警官证，称“我是警察”，并指责司机袭警。

(11月17日《成都商报》)

↓“我是警察”说给谁听 中国青年报 11月19日 作者 符玉瑶

## 【中国青年报一评】

故事到此并没有结束，更雷人的情节还在后面——

事情发生后，机场派出所民警赶到并将两人带往派出所。派出所民警希望的哥能道歉和解处理，但的哥的道歉遭到了女民警的拒绝。20分钟后，女民警对的哥说：“20号之前我要办丧事，20号之后，用一条腿来换回你打我的一耳光。”

这位不可一世的女民警为什么要用一条腿来换回被打的那一耳光？或许只是一时气话，但愿如此。否则，警察的形象就太可怕了，比黑社会还折腾跋扈。

说到警察，人们往往习惯和“人民”连在一起。人民警察戴着有国徽的帽子，代表着国家的形象。其职责之一，就是预防、制止和侦查违法犯罪活动；维护社会治安秩序，制止危害社会治安秩序的行为。如此崇高的职责，原本需要具备一定素质的优秀人员来承担，谁愿意把“人民警察”的形象与一个动辄扇人耳光和叫嚣“用一条腿来换回你打我的一耳光”的人联系在一起？不能想象，这样的人去执法，能保证法律的公平公正；更不能想象，如果遇到危险，她会挺身而出，义无反顾地站出来维护群众利益。

不错，警察也是人，当他脱去警服乘坐的士的时候，便是一名普通的乘客，丝毫不比别人特殊，也不应该有丝毫特权。既如此，我不知道，这位身着便装去办丧事的女警，何以在打人之后，还好意思掏出警官证，称“我是警察”，并指责司机袭警？警官证并不是护身符，更不是特权的象征。以警官证来虚张声势，吓唬百姓，只能给警察丢脸。

## 【现代快报再评】

这篇评论是根据最初的报道写的。后续的详细报道表明，互打耳光是有的，的士司机出手较重；女警是被前一的士“卖猪仔”后才有17元之争；“袭警”的话是她妹妹说的。她确实是掏出了警官证，我想下意识地希望得到同行的“照顾”，这是中国有某种身份的人通常的做法。这当然是不好的社会风气。

这个报道和评论最让人深思的是，“警察”这种职业的光环似乎正在减弱，正如重庆市公安局局长王立军所说，“（有些）打黑的比黑社会还黑。”这对好警察不公平，对社会也不是好事。至于如何让警察成为令人信任和尊敬的职业，有一点可以肯定，光树好警察的典型肯定无效。

# 神仙“打架”也能打出好结果

↓新能源过剩说背后的利益之争 成都商报 11月17日 作者 付克友

## 【成都商报一评】

不久前，工信部、发改委在一份报告中指出，我国的太阳能、风能等新兴产业重复建设、无序上马的问题非常严重，一时间新能源产能“过剩说”甚嚣尘上。不过，科技部近日的一份报告，却质疑这种“过剩说”，认为媒体和官方采信的是规划产能，与实际产能相去甚远。

政府部门之间的说法“打架”似乎有损政府公信力、影响公众判断。但从另一个角度看，这种“打架”也并非坏事，因为部门利益不断博弈，才能逼近公众利益和社会利益的方向。显然，工信部代表着传统能源大企业大集团利益，这些企业并不想放弃如鱼得水的高利润生存模式，生怕新能源抢了它们的奶酪；而科技部则代表新能源行业和企业利

益，它们希望能尽快异军突起、开疆拓土，在能源行业的利润蛋糕上分一杯羹。

那么，到底新能源产能过剩不过剩？如果在这个行业，相关企业的行为是市场行为，所谓“过剩”就是个毋庸置疑的伪命题。既然是市场行为，企业自然会有成本收益的精打细算，赚了是它的，亏了也得兜着，无须政府和其他人来操心。行业有利可图，就有资金流入；市场优胜劣汰，就有资金退出。在市场的无形之手下，供需自然趋于平衡。

对一个朝阳行业来说，出现一定“过剩”也不足为奇。既然是朝阳产业，意味着率先进入者有“先发优势”，能获得超额利润（当然同时也要承担高风险），这可能导致社会资金追捧。但技术进步和竞争会让利润率趋于正常，令“过剩”消弭。

就此而言，政府部门去争论某行业是否过剩，显得杞人忧天。当然，如果一些地方政府和国有资本在某行业一哄而上，则另当别论。因为这些投资，很难说是在按市场规律办事，还是出于拉动GDP的政策冲动。

从长远看，新能源产能当然不是“过剩”问题，而是远远不足。这已经成为各界共识和大势所趋。所以，美国总统奥巴马访问中国与胡锦涛主席会谈的重要议题之一，就是节能减排与清洁能源。而在中国当下能源结构中，煤炭、石油、天然气等石化能源占了91%，风电、太阳能、核能等新能源不足2%，“过剩”从何说起？

真正值得忧虑的恰是传统能源的产能“过剩”问题。在高消耗高污染高利润的生存模式下，企业成本更多地转化为社会成本，让政府和公众埋单。宽松的政策下，导致传统能源的

产能相对过剩，并挤占了新能源的发展空间。当然，传统能源不会承认其产能“过剩”。比如，在冷空气来袭之际，一些城市的油气就喊紧，因为石油巨头说“产能不足”。既然新能源远水解不了近渴，旧能源就有了继续漫天要价的筹码。

## 【现代快报再评】

科技部质疑工信部，有利于揭示“产能过剩”的真相；一个政府部门质疑另一个政府部门有利于推进政府部门之间互相质疑、互相监督。但是部门的利益之争也有可能造成“神仙打架，凡人遭殃”的后果，这耽误的是中国的发展，牺牲的是百姓的生活环境。不过，就是在计划经济条件下，部门之间也可以协调得更科学一些，不可能是“公说公有理，婆说婆有理”；公认的尺度还是有的，前提是公开，各方评议。

# 谁在为高房价抬轿子

↓三代人积蓄买一套房是陈述更是控诉 上海商报 11月17日 作者 李记

## 【上海商报一评】

中国社会科学院昨日发布住房绿皮书《中国住房发展报告2009—2010》。发布会上，国家统计局总经济师姚景源指出，现在没有通货膨胀，消费者千万不要因为通货膨胀的因素抢购房子，这样来算恰恰属于“上套”。姚景源还指出，北京房价高得离谱，两个小青年买房，双方父母掏钱，爷爷奶奶掏钱，是6个家庭支持一个小家庭买房子，这样就扭曲了支付能力和价格。这个经济学叫第三者买单，相当于公款消费。这个问题很严峻，实际是把三代人一生的积蓄都用来买房。

试想，在那些出身城市家庭的孩子，才能“三代人积蓄买一套房”的时候，谁才能理

解“农民进城第一代”的年轻“房奴”们，面对生活时遭遇的逼仄与艰辛？

姚景源所言，是一种陈述更是一种控诉——陈述的是房价高企的事实，控诉的是“房奴”们的艰辛。在此，我无意再继续“控诉”房奴们的苦楚。在我看来，问题的关键是，当“房价畸高”这一问题屡被提及、相关职能部门及其官员早已熟知的时候，政策、决策层面的抑制房价行为，缘何一直“犹抱琵琶半遮面”，或者是“只听打雷，不见下雨”呢？

就在不久前，在国家层面取消房地产优惠政策的问题还未正式定调的时候，湖南、吉林等省份分别通过不同方式表示，2010年当地省级政府出台的房地产优惠政策不会

取消。对此，我曾担忧过一些地方政府可能会据此表现出“选择性”顺延相关政策的举动。因为在我看来，房价之所以一直居高不下，重要原因之一便是相关政策判断不当和出台滞后，以及地方政府对已有政策的施行不力。

基于这样的事实，即便是相关官员陈述、控诉了“三代人积蓄买一套房”的事实，但如果相关方面在抑制房价的行动上继续“温吞”、不作为下去的话，高房价会下降吗？房奴们又能如何？

## 【现代快报再评】

似乎是对社科院这个报告的回应，国土部的一位司长说了，不要指望土地会降价。再加上房地产商的说法、社会

的抱怨，我感觉都说得有道理。中国的土地资源特别是宜居地、宜耕地很珍贵，人多地少是基本国情；有些人的住房占地太多，一般年轻人的想法也很奢侈，买100平方都嫌少，比中国香港和日本城市青年期望值高得多；而北京、上海等城市的房价的确又高得离谱。我有一个基本判断，就是贫富差距大，中国人口基数大，有钱人绝对数多，把房价抬高了——高价房有人买，政府和房地产商当然会卖高价嘛。

这次中美联合声明很有意思，中国表示要扩大内需，美国表示要提高居民储蓄。中央经济工作会议就要开了，我们不妨看社会保障和改善居民住房方面，有什么考量周全的新政策。