

校长推荐制的核心情节已不是“公平”

□本报观察员 赵勇

北京大学搞中学校长实名推荐制,很像一部仓促排出来的戏——导演临时就位,故事大纲不成熟,演员没有方向感,怎么演下去只能凭自己的感觉。这样一部戏,据说是实验性质的,但既然上了舞台,就得忍受观众们的说三道四。在开演之前,了解了故事梗概的观众们,最担心的是:这样搞法,公平怎么保证?谁知道校长们会不会暗箱操作,把关系户往北大的推荐名单上填。但等真正开演之后,大家却发现,所谓的公平之争,已经不是这部戏的核心情节,因为从各地校长们已推荐或将推荐的名单上看,都是那些品学兼优的学生,偏才怪才一概不见。这么一来,人们最担心的问题,反倒成了北大到底想干什么?所谓校长推荐制,是否真能成为高招制度改革的试验田?

校长推荐制遭遇公平拷问

自北大11月10日高调宣布推行中学校长实名推荐制以来,“如何确保公平”一直是媒体追问的焦点,教育部原新闻发言人王旭明和著名教育家、武汉大学原校长刘道玉的表态可谓其中代表。

王旭明在名为《校长推荐制:一道美妙而难念的经》的博文中表示,知名人士推荐的做法在国外屡见不鲜,但在我国这一招是否能推广,能否在推广中发展完善,“令人心忧”。其中,东西部差距、城乡差距,决定了在面试这一关,学生们的起跑线就不同。此外在应试教育大背景下,如何筛选有推荐资质的中学也很难。

筛选有推荐资质的中学的难题,很快就有了答案。北大本科招办11月15日宣称:最终确定了39所

中学入围校长推荐制。从入围名单看,39所中学都是全国各地的重点中学。这样一来,舆论对“公平难以保证”的忧虑更甚。各大媒体11月17日都发表了评论文章质疑北大选择入围中学的标准,这些文章比较一致的观点是:遍观入围中学名单,只会发现“强者更强、弱者越弱”的马太效应,北大定下如此标准,结果只能是进一步拉大教育不公。

针对北大确定的39所中学名单,武汉大学原校长刘道玉的反应更为激烈,他选择的不是质疑,而是“痛批”。

刘道玉在接受《长江商报》采访时称:北大的改革初衷无可厚非,但此举隐藏几大不公,可以预见会失败。刘道玉所指的几大不公集中在——对没入围的中学尤其是偏远地区中学不公;对不能获得推荐的学生不公;对最了解学生的老师和班主任不公,因为他们无推荐权。刘道玉因此总结道,北大的校长推荐制“不直接、不科学、不权威”,如强推必然失败。

至此,“校长推荐制加剧不公”已然成为舆论的基本共识。

改革或是抢生源的遮羞布

正当大家为校长推荐制里面的公平问题忧心忡忡的时候,这部戏的核心情节悄然浮现,它无关公平,却似乎有关高校近年来愈演愈烈的抢生源大战。

剧情的转折点出现在南师附中的推荐生匡超身上,这个孩子让人们有机会穿过重重迷雾,重新解读北大导演的这部“校长推荐大戏”。

匡超是江苏“校长推荐上北大”的第一人,媒体的报道清晰地勾勒了他的形象——文科生里理科学得最好,理科生里文科学得最好,活动能力超强,想做的事基本都能做好,在被推荐

之前,已经获得保送北大资格。一句话,这是一个近乎完美的孩子。

敏感的舆论立即发现了匡超和北大的校长推荐制初衷之间的巨大落差——北大宣称是想通过校长推荐多发现偏才怪才,给更多不同类型的孩子深造的机会。但匡超既不偏、也不怪,怎么就成了被推荐者呢?

11月20日的《齐鲁晚报》发表题为“首位推荐生完美得让推荐失去意义”的文章,作者指出:以匡超之能,根本无需通过校长推荐上北大,如此推荐只是白白浪费了一个推荐名额,也与校长推荐制的初衷背道而驰。

无独有偶,同日的《浙江在线》报道说,浙江三所入围校长推荐的中学也纷纷表态:在推荐人选中,偏才怪才暂不考虑。各地中学的表现,彻底架空了北大宣称的“发现偏才怪才”论,也让所谓的高招制度改革试点成为空谈。

11月20日本报评论版刊发的一篇文章,或许才真正揭开了这部大戏的核心情节——校长推荐有关掐尖,无关公平。

这篇题为“校长推荐是不折不扣的夹生饭”的文章中,作者指出:为了不受质疑,校长们必然推荐保险系数最高的全能学生,而校长推荐制“加30分录取”的优惠,其力度也远远不如东南大学等其他学校的自主招生政策,称其为高招改革新举措,实在无从谈起。更核心的问题是,北大的校长推荐制是在清华与其他几所名校展开自主招生联考之后随即出台的,很明显是为了抢生源。

渴望高招改革的热情不能冷却

剧情虽已远离导演的故事大纲,但毫无疑问,校长推荐这部戏还得继续演下去。观众们在等待大幕

拉上的间隙,其实可以想想这样一个问题:如果校长推荐果真如北大所言始终沿着“发现偏才怪才”的路走下去,我们会有多大的耐心等待这样的改革交出答卷?

就在前几天,广东省教育厅副厅长魏中林在谈到高等教育时,直言我们的高校如今就是在制造乒乓球,培养出来的学生“千人一面”。这其实早已是不争的事实,魏中林的感叹,正与钱学森“中国高校为什么培养不出大师”的叩问相呼应——乒乓球再多,也不会变成一个足球。

北大的校长推荐制,或者的确是抢生源的一块遮羞布,本质上无关高招制度的整体变革,但这一话题引发的持续关注,却传递出一种信号:改变“千人一面”的高等教育现状,大家都渴望极深。那么我们有耐心的耐心可以接受或许并不完美的高招改革试验?

《中国青年报》11月18日发表的一篇文章值得留意,作者在文章中提到:这个社会应该以校长推荐为起点走出信任困境。一边呼吁改革“一考定终身”所主宰的应试弊端,一边却又不信任改革者的改革尝试;一边呼吁尊重教育自主和大学自治,一边又对大学的自主能力和教育的自治力充满不信任。走出这种囚徒困境,只有选择相信。教育改革要取得突破,舆论首先必须突破那种“给教育自主就必然会滋生腐败”的心理障碍。质疑和批判需要勇气,但有时候信任更需要大智慧、大勇气,只有相信,改革才能向前推进。

这番话,或许并不适用北大的校长推荐制,却很适用我们对高招制度变革的期望。选择相信吧,再多点耐心,不要让校长推荐制这场戏冷了我们的内心。

【电脑不理解意志和情感】

上面的话出自英国特许教育评估学会负责人格雷厄姆·赫伯特。

他发现,当使用电脑阅卷时,很多名家之作被严重低估:“按照电脑打分,丘吉尔的演说被判‘低于平均水平’,海明威的小说被判‘不认真、少细节’、威廉·戈尔丁的作品被判‘缺乏连贯性’……电脑不理解意志和情感”。

【真正的世界从回眸凝视寻找那个呼喊你名字的声音开始】

出自诗人叶三博文《冬日絮语十则》之八——情话一抹:

“真正的世界从回眸,凝视,寻找那个呼喊你名字的声音开始。酒是酒,茶也是酒,茶根不仅苦涩,而且疯癫。十一月来了,拉上窗帘,我们不后悔……”

这段文字写什么说不清,可却真是忘不了“真正的世界从回眸凝视寻找那个呼喊你名字的声音开始”这饱满无比的长句。

【涂鸦电影】

对那种以闹剧、流行段子、恶搞桥段支撑主要戏剧效果电影的一种泛称。这种电影以容纳流行文化表层喧嚣为己任,常流于即时、快速、粗暴。以此作为衍生点,是否还有一类人可称之为涂鸦愤青、涂鸦文青、涂鸦小资?找找看吧。

【经济影响的人更多】

来自美国《连线》杂志网站报道:美国《时代周刊》新近在评选2009年度人物时,评选小组分成两派,一派主张选“经济”,一派主张选“Twitter”。“Twitter”影响很多人,但经济影响的人更多。”前纽约市长鲁迪·朱利安尼这样为“经济”拉票。

【删除好友】

来自法新社华盛顿本周一报道。报道说,《牛津美语词典》出版社宣布,“删除好友”一词为2009年度热词。

牛津美语词典项目资深编辑克里斯蒂娜·林德伯格说,“删除好友”一词具备真正的词语魅力,既为当下流行,也有潜在的生命力。

【只有一个人爱你那朝圣者的灵魂】

来自记者朱玲的报道。报道说,本周二,“袁可嘉辞世一周追思会”在中国社科院外文所举行。稍晚时候,人民文学出版社将出版《袁可嘉文集》,用以纪念这位中国现代主义的启蒙者。

“多少人爱你青春欢畅的时辰,爱慕你的美丽、假意或真心,只有一个人爱你那朝圣者的灵魂,爱你衰老了的脸上痛苦的皱纹”……叶芝名诗《当你老了》译本无数,袁可嘉译本颇为深入人心。

【集体歇斯底里】

来自记者刘会涛的报道。针对围绕谷歌图书搜索涉及的版权问题,复旦大学中文系教授严锋说:

“现在很多人把Google的未来想象成一个怪物,比如它会拥有世界上所有图书版权,垄断我们的精神生活,这可能吗?”

“我觉得现在国内外都有一种集体的歇斯底里,对Google的恐惧,总说‘狼来了’。真有多少作者使用Google图书馆?越是使用图书馆的人越不会反对。”

一周語文

□11.16-11.22□黄集伟专栏

只有一个人爱你那朝圣者的灵魂

Weekly Quotations

假的真文凭

湖北的上万中小教师最近碰上了一件稀奇事,他们参加原湖北教育学院的远程现代教育,毕业后,取得的文凭上标有教育部文号,却通不过教育部验证,只能在湖北省内通用。校方有关负责人答复:这个文凭是真的,在湖北省内是有效的。而教育部有关部门给出的答复是:无法通过教育部指定网站验证,说明这是假文凭。你们上当了,要报案。



漫画 俞晓翔

公民声音

Citizens voice

►上海钓鱼执法案宣判,交通执法大队被判违法,承担上诉人50元诉讼费。

新浪网友:50块就搞定了,呵呵……也算是一大进步了,可以载入史册。

腾讯网友:钓鱼执法=变相抢劫。

►上海部分白领因压力大过大欲移居外地,专家称这是一种进步。

搜狐网友:上海的高房价、高生活成本,正在使这座城市失去大都市的魅力。

环球网友:白领的择业观和生活观的改变也是在有一定经济基础上的改变,当钱不是很大问题的时候才会考虑其他因素,也算是种进步吧!

►中央党校校长习近平直陈党内不良学习风气,称有些党员热衷应酬。

搜狐网友:说得太好了,一针见血。现在有部分党员就是缺少焦裕禄、孔繁森式的工作热情和务实精神呀!

网易网友:说得好,切中时弊!

►上海近10万份学生奶被取消,市教委称为规范收费。

搜狐网友:还是取消好,免得有乱收费的嫌疑。

凤凰网:缺奶的不是上海,而是贫困的农村地区。

►人民银行重庆营业管理部公布数据表明,居民存款开始大搬家,股市成了吸金池。

搜狐网友:居民储蓄存款流向股市房市车市,说明内需着实在扩大,经济的确在复苏。

《2012》会引起恐慌

洪剑涛 <http://blog.sina.com.cn/hongjiantao>

看完电影真的很后悔,尤其是带孩子去看,更是错上加错。这是一个根据古老传言制作的电影,我们姑且不论它的制作精良与否,场面动人与否,单说它的社会影响,对人的打击实在是太大了。前几日看报道说有的地方放映这部片子后引起恐慌甚至出现自杀,我没有以为然,以为又是商家炒作而已。可是昨晚从看完这部片子21点30分起,一直到现在我都睡不着觉,偶尔打个小盹还是被梦惊醒,梦的内容全是惊悚恐怖的场景。

这部电影在国外肯定是限制级,但是我们的电影院没有这么做,为了票房一路吆喝,多大的孩子去看也不制止。我还是个从事这项工作的业内人士,我明明知道它只是个故事,场面全部都是电脑制作出来的,但是我还是控制不住自己相信灾难真的要来临。希望我的发言能引起广大网友的呼应及电影管理层的重视。

博斗
Struggle
博斗理由

《2012》会引起恐慌吗?

近期上映的电影《2012》是一部由好莱坞拍摄的灾难片,讲述了2012年地球在大洪水中毁灭。上映以来,争议不少,甚至有人要求停映,理由是逼真的灾难场景看了之后产生恐慌,会让人生更悲观。但也有人认为,电影是希冀用灾难的形式来表达人类最真挚的情感——爱。

《2012》用灾难解读爱

ALPHA <http://blog.sina.com.cn/shilii810819>

影片中,最为感动的是那些亲人告别相拥的镜头。灾难来临时,大家相偎在一起时,心中没有恐惧,只有温暖和欣慰,不用说话,不用交流,光环碰撞交错时,就自然而然解读了那个字“爱”。

不知其他人怎样想,我看完之后非但没有觉得恐慌悲观,还觉得人生应该更乐观,心态应该更平和。被爱是幸福的,去爱是幸福的,安详地享受生活带来的酸甜苦辣,更要用积极的心态让生活变得更好。每个人的生活志向不一样,有人喜欢赚钱,有人喜欢发明创造,有人喜欢无所事事……世界需要各种各样的人,只要自己觉得是幸福的无悔的就行了。

无论2012年是否是世界末日,无论世界末日发生在哪一天,生活好每一天才是最重要的。因为不管世界怎样,其实人的去向最终只有一个。这一天或早或晚,保持强大的内心和拥有无悔的每一天,会使我们无所畏惧。