

你看,原来水价也是可以降的

■今日视点

黑龙江省齐齐哈尔市近日决定,从今年11月起,综合水价由今年初每吨4.2元调至3元,供水企业出现的亏空费用由齐齐哈尔市政府负担。据有关部门测算,这个“窟窿”每月在百万元左右。在全国许多地方不断传来“水价上调”消息的时候,齐齐哈尔此举自然迎来了市民的普遍欢迎。

(11月24日《人民日报》) 水价下调?在水价上调成了必选动作的今天,下调水价让人刹那间不敢相信。就在昨天,有一则新闻提前给人们预警,“目前,随着水、电、气、菜、肉、钢材等的涨价,新一轮价格上涨似乎已经山

雨欲来。”在这种情景下,下调水价确实太久违了。

惟其稀罕,才显卓尔不群,惟其卓尔不群,才显可贵。齐齐哈尔下调水价之所以成为新闻,显然是因为从来只见水价涨,哪闻水价降?想到这里,更让人萌生出悲凉之感,在正常的市场经济条件下,价格有升有降才属正常,有网友说:“看人家,不涨反降,为老百姓办实事!”这是不是充满黑色幽默意味的讽刺?

从报道看,齐齐哈尔降下水价的原因是多方面的,但有两个细节值得一提。一是,当初提价时走了相应的程序——听证会期间,涨价方案遭到一些代表的反对。同时,在齐齐哈尔物价局接

受群众投诉的五大热点中,水价就是其中之一。也正因为如此,齐齐哈尔市决定,从今年11月1日起,暂停收取供水二次加压费,综合水价下调至3元/吨。

由此可以看出,供水企业不是不想涨价,但遭到了民意阻击;也召开了听证会,但听证代表没有“被代表”。另外,水企改制没有“一卖了之”也是重要原因。黑龙江省供水协会副会长于培全表示,水企“一卖了之”的做法是无视供水事业的公益性质,而最理想的状态应该是“国有控股”。齐齐哈尔市建设局有关负责人表示,未来的水价将坚持公益性原则。

一卖了之,这是一些政

府部门最擅长的拿手好戏——既能拿到钱,又可以甩包袱。但不是什么都可以待价而沽,像公交、供水这些公共服务,一卖了之非出事不可。道理很简单,公共产品一定是不能过度市场化的,该政府担负的责任,政府一定要担负起来。否则,一旦彻底推向市场,必将引来不堪收拾的局面。

齐齐哈尔降下水价不是完美的范本,有待现实检验,它是不是解决了所有的制度性病灶,也不能过早下结论。但只要把握好尊重民意和保持公共产品公益性这两点,变态的价格上调就会少一些,这是齐齐哈尔降下水价作出的最大贡献。

(王石川)

气荒治本之策在于打破垄断

■它山之石

气荒是因为垄断还是供应不足,现在成了一个必须回答的问题。

现代经济学的常识告诉我们,在计划和垄断主导的供应体制下,短缺在任何时候将不可避免。我们如果从我国天然气生产、经营、运输、监管的各个制度环节梳理,就会发现,这样一个事关国计民生,对每一个人的生活都有重大影响的公用产品,其生产、运输和供应的80%由一个叫“中石油”的企业提供。在中国,恐怕很难找到第二个行业,其产业集中度如天然气这样,即使在石油领域,亦是三分天下的寡头垄断格局。而这样的垄断经营机制,才是缺气的真正根源。根治气荒现象,首要的破解之道是破除垄断,引入第三方竞争,而中国改革开放30年来的历史亦告诉我们,凡是竞争活跃的领域,鲜有供应短缺现象。

考察整个天然气供应的过程,

上游的勘探、开发、开采,下游的配送、储备和读表等业务,并不具有天然的垄断性,完全可以引入更多的经营和竞争者。而这次“气荒”事件,表面上是供应不足,而供应不足的根源就在于经营的垄断性,就此而论,民众将矛头直指中石油,并无冤枉之处,只是这并非人为的阴谋,而是垄断机制使然。

对于此次“气荒”事件,还有论者认为,中国的天然气价格因为政府的管制而一直处于低位,在价格偏低的情况下,供应商没有动力增加供应。从市场机制而言,这种说法不无道理。但只有在打破垄断,引入竞争之后,我们才能谈价格的合理性,才能启动价格机制改革。在天然气领域,我们决不能重复那些一再上演、将公用事业领域的改革简单和涨价画等号的现象,更不能借改革之名而行涨价之实。

(作者:马光远,原载11月24日《东方早报》,本报有删节)

芜湖中院已无资格审“白宫书记”

■热点纵论

阜阳“白宫书记”张治安受审,本是很简单的事情,如今却搞得跟“李国福如何被报复致死”一样扑朔迷离。

在11月19日的庭审现场,出现了一系列怪事:被害人和其代理律师被“逼出法庭”,20多名来自全国各地的记者无法进入法庭旁听。这样的一次庭审,被媒体普遍形容为一场“关门审判”的闹剧。

针对媒体铺天盖地的质疑,芜湖中院新闻发言人在接受人民法院报采访时逐一回应:被害人代理律师离开法庭是因为不愿

意交出电脑;被害人离场则是因为高声叫喊,违反了法庭纪律;至于记者无法进场旁听,是因为旁听证已发放完毕。

(中新网11月24日电) 新华社曾于11月19日播发新华社评发问:审“白宫书记”何以如此神秘?新华社记者又在文中提到:有记者持通行证进入了法庭,但被认出身份后,又被强制带出。而对这起广泛关注的案件审判,芜湖中院特意选择了仅能容纳六七十人的中等法庭,却把能容纳一两百人的大法庭闲置不用。

记者持证进入法庭又被带出,大法庭不用却用中

等法庭,这两个细节,已经让芜湖中院发言人的一番解释变得千疮百孔,至于律师不愿交出电脑、受害人违反法庭纪律,也并不是法院缺席审理的理由,至少,被害人和其律师不在场,又无记者旁听,审理就该延期举行,而非不管不顾地继续进行。这场庭审闹剧何以出现,唯一合理的解释是法院希望审判“在真空中进行”,以便一切尽在掌握。

由于张治安在阜阳等地为官日久,关系盘根错节,芜湖中院这样的表现,很容易让人联想到试图隐藏什么东西——莫非张治安多年为恶的背后,牵涉到更多官员?而芜湖中院又不

希望庭审中张治安说漏了嘴导致事情失控?

目前的情况,一手导演出庭审闹剧的芜湖中院已经失去了基本的公信力,再怎么解释,也只能放大舆论的怀疑、加剧人们对其的不信任感,可以说,芜湖中院已经不再适合审理“张治安报复陷害举报人案”,唯一的办法,就是将此案交由其他省份的法院公开审理,就像当年的“沈阳慕马大案”一样异地审理,彻底断了被审官员关系网影响审判的可能。芜湖中院审“白宫书记”何以审得如此蹊跷,背后的真相也有望借异地审理早日大白于天下。

(本报评论员 赵勇)

气荒当前愈显节能之重要

■相关评论

在寻求快速解决办法应对眼前气荒的同时,节能工作应当引起更多重视。

乐观地看,天然气在我国能源消费结构中仅占3%左右,平衡供需难度不大,同时通过开发新资源和国际合作,问题会逐渐得到解决。但也有不容乐观的因素,我国已探明的天然气储量并不富足,而他国资源利用也存在着很多制约因素和不确定性。

天然气与石油、煤炭等一样,是不可再生的能源。长远来讲,如何节约利用、维系长久,是比纠缠“价格”“效益”这些眼前利益更重要的课题。就我国而言,石油天然气消耗的高速增长固然是经济发展、人民生活水平提高的体现,但是自身供应不足、对外倚重程度提高引发的能源安全风险不可轻视,今年史上

最大的气荒便是一个重要的风险警示信号,而化解风险一个重要的、直接的、也是最能够被掌控的办法,就是节约使用、减少消耗。

节约使用关键在于把握使用的合理性,而非因噎废食、限制发展。面对“气荒”,当务之急自然是理顺供需关系,重点是贯彻落实中央关于调整经济结构的决策部署,按照科学发展观的要求实施好已出台的产业振兴规划,严格限制能耗高的项目,淘汰落后产能,尽量避免重复建设。而在日常生活中,节约能源很多时候不过是举手之劳,比如少开一趟车、少用一次空调、少扔一个塑料袋等。

节能减排似乎已是老生常谈,但气荒警示我们,节能问题还谈得更多、抓得更紧更实。如果我们在能耗上仍旧大手大脚,漫不经心,就会加重供应负担,降低能源安全系数,难免出现更多的气荒。 新华社记者 范迎春



明发上市,购房同庆

江山纪, 江景升值中...

350栋江景楼王, 均价10000元^起即将震撼登场

348、349栋80-140m²户型, 一线江景限量珍藏 价7500-8000^{元/平}



U户型

四房两厅两卫
约134 m²

江景小公寓 总价28万起

281栋46-52m²瞰江小户型, 隆重推出

两江户型 7500^{元/平} | 两江户型 5500^{元/平}



A户型

建筑面积约
46-52 m²



明发滨江新城

南京·金马路·100米于奥体新城(奥体东)

58877777 57031108

南京长江大桥北堡公园滨江大道1号