

“您是否认为江都已经达到小康生活标准? 建议回答‘是’……”

# 江都如此应对小康验收

虽然当地的富裕程度有目共睹,但之前模拟调查的勉强过关,让有关部门心里没底 为了应对年底的小康验收,“建议答案”应运而生,这让当地老百姓有些反感

□快报记者 言科

“您认为自己现在的生活算不算小康?  
答:建议回答‘算’”

江都市区出租车7元的起步价让记者有点惊讶,因为南京江宁区的出租车起步价目前也仍是5元。“我们江都的私家车每天的上牌量比扬州市区的还要高,”出租车司机很是得意,他说,在扬州的经济排行榜上,江都一直排在首位。江都的政府官员也肯定这个说法,当地宣传部门的工作人员介绍:“有一家银行内部统计,全扬州的存款中有三分之一都在江都。”

江都的富足是事实,市区内高楼林立,农村地区则是道路通达。“要求的是村村通公路,我们做的是农村地区家通公路,每家每户门前都有水泥路。”反复强调这些,政府官员是想向记者证明,江都离小康的距离并不远。

但即便如此,江都还是被网民曝出了“被小康”。在当地很受欢迎的江都论坛上,有网友在9月7日发出了一篇帖子,名为《我们的小康生活是这样来的》。帖子没有文字,只贴出一张照片——一张印在红纸上的《致社区居民一封信》,信的落款是仙女镇李坝社区,日期是8月20日。

初见这封信,着实让外人吃惊。信里写道:“2009年底,我市在完成省定的县级四大类18项25个全面小康指标后,将接受全面小康验收组的电话民意调查,只有60%以上接受电话访谈的居民认可小康,我市全面小康验收才算通过。”这封信将出现在电话民意调查中的三条必答题列出,并附上了参考答案。

1. 提起小康社会,您是否认为江都已经达到小康生活标准?  
答:建议回答“是”……
2. 您认为自己现在的生活算不算小康?  
答:建议回答“算”……

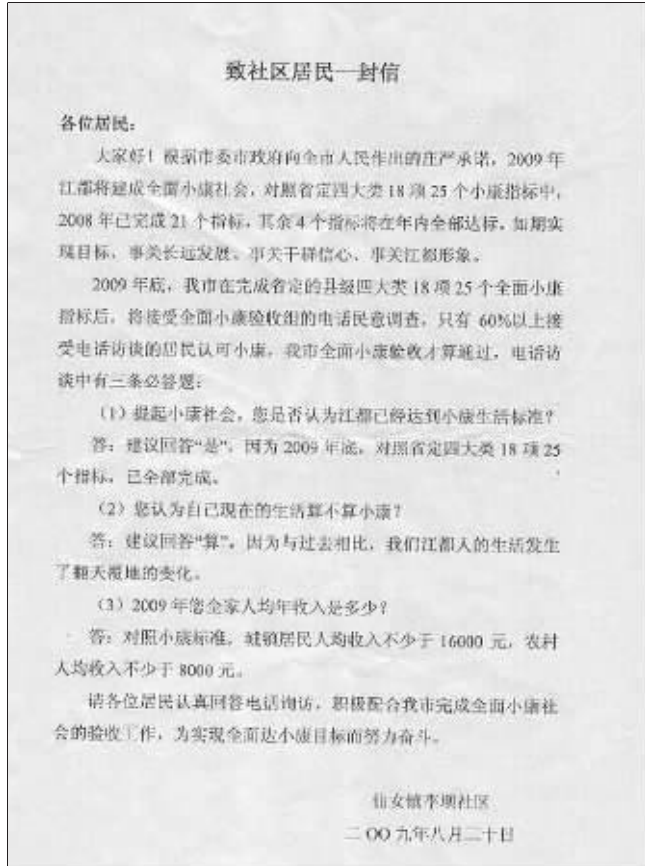
……

这则网帖在网络上掀起了一阵波澜,大部分网民的逻辑是:将没有开始的电话调查内容公布,并提供参考答案,虽无强制性,但已是造假。“被小康”的说法在当天的跟帖中即已出现。

仙女镇是江都的城关镇,快报记者走访了该镇金陵村的多个村民。有村民向记者证实,他们也收到了由村里下发的“红纸宣传单”,因已经过去了三个多月,他们多半已将这张纸弃之角落,无从查找。

在采访中,金陵村的村支部副书记乔宝玉没有正面回答,他只称印象中曾经下发过粉红色底的宣传单,对其中的具体内容已无从记忆。

而在江都的农村三级政务公



江都市仙女镇李坝社区的“建议答案”被网友“誉为”被小康的经典样本

开网上,以金陵村名义上传的“一封信”也出现在了这政府网站上,现在仍保留在这个网站上的,除此之外,还有一封来自仙女镇陈行村的“公开信”。信的主题不同,但内容大同小异,连格式和措辞都如出一辙。

与最早见诸网络的来自李坝社区的那封信最大的不同,后面几个村的信中,在第二个问题即“您认为自己现在的生活算不算小康”这个问题的答案上,都没有给出“算”的建议回答。

不仅是仙女镇,在接受记者采访时,有村民反映鄰近的大桥镇也下发了类似的信。而有网友在不同的网站上贴出了来自江都一些部委直属的连接,显示在这些部门的官方网站上也有格式相似的这封信。

“建议答案”源头:  
市委宣传部印发的宣传手册

对于格式和内容都有雷同的这封信的出处,记者最后在江都市委宣传部找到了根源。该部工作人员告诉记者,这封信的模板出处就在他们印发并向社会公布的一本宣传小册子上,记者在这本小册子上找到出处不同的信的源头。

信中号召江都市民发挥自己责任和主人翁意识,配合调查,完成小康创建。据介绍,这封信是

己算不算小康,双方并没有一个统一的标准,使这道电话调查的必答题的科学与否被打上问号。

模拟调查勉强通过  
各级政府“心里没底”

“小康?什么是小康?”江都市各级政府为这个问题大费脑筋,江都市全面小康建设领导小组办公室今年7月份出具的《小康简报》上写道:“全面建成小康社会,不仅要求小康监测指标的全面达标,更要求得到大多数老百姓的认可,在这一问题上,我市面临考验。”

按照这份简报提供的数据,江都在2008年底就已经完成了25个指标中的21个,仅余的四项指标按照增长率,以及上半年的统计数据推算,到今年年底亦可基本达标,问题还是出在老百姓身上。

“这些经济指标是客观的,但老百姓要是就不认可怎么办,三道问题里面,如果他就说自己没过上小康生活,又怎么办?”当地一政府官员说。

事实证明,他们的担心并不是多余的。记者在金陵村采访的几乎每一个村民,都认为自己没有过上小康生活。实际上,他们也不知道什么样的生活算是小康生活。

在金陵村,当地的青壮年多半在外地或市区打工,按年人均8000元的农村居民收入标准,大多数的家庭都能过关,但他们无一例外在受访时都说自己并未小康。

一方面,村民们对小康无清晰概念,“我家连私家车都没有,其他人家有,我算不算小康?”“邻居家的房子有三层,我只有一层,我哪能算是小康?”这样的反问,在记者采访中多次听到。

在一个网友的博客中,则明确表示自己家的人均收入不达标。“对照农村家庭人均收入8000元的标准,我算来算去,把全家人所有能折算成收入的全加起来,离八千元的标准还是有一段距离,我本来自我感觉家庭虽不富裕,跟乡亲比起来,好的人家是比不上,但好歹家境还算中等,哪就跟小康标准一比,可就寒酸了。”

他的疑问是,如果调查组打电话问他,他该如何回答?“虽然规范中要求我们如实回答,但如实回答,会不会影响小康验收?”

为了生存而奔波,也是农村居民们认为自己当前不算小康的一个重要原因。在金陵村,一户人家正在建房,来做工的人工们每天可以拿到40元以上的报酬,收入并不低,以之类推每月逾千元的收入,虽然可以达到小康标准中的客观经济指标,但与他们理想中的小康生活相去甚远。

再者,各地普遍存在的社会矛盾也被深化到了小康调查中。贫富的不均,基层干部的不公,或对政府工作的不理解,也很容易被反映



江都市仙女镇金陵村把“小康创建”的宣传标语贴到了大街上

资料图片

到老百姓有了发言权的小康电话调查之中。

采访中,有村民就自己的违建遭拆,而邻居的没拆问题大发牢骚,明确表示自己将给小康电话调查否定回答。而另一村民则抱怨,自己所在村组的人很少能进入当地的一家企业上班,而另一村组的人则能成批进入,她也以此作为理由否定了自己的“小康”。

这些问题,使得江都市的各级政府如坐针毡。

据当地官员介绍,较早前在江都已经进行过两次模拟调查。一次由12月将要有实施调查的省统计局完成,另一次由政府委托给了电信的客服台完成,两次调查的通过率分别为66%和61%,以微弱优势过关。

因此,宣传仍在继续。

“小手牵大手”  
宣传车开上村间田头

由政府印发的宣传资料上,政府将抽象的小康概念具化。“什么是小康?我们所说的小康不是富裕,不是想象中的别墅,有汽车的生活,而是解决温饱之后的一种生活方式,简单地说,小康就是吃穿不愁,住房宽敞,出行方便,医疗便捷。与过去相比,我们江都人的生活发生了翻天覆地的变化。”

实用主义痕迹明显的解释,通过反复和高频率的宣传被传导给了百姓。

“仙女镇通过‘小手牵大手’活动,要求每个学校高度重视小康创建工作,宣传好,交账好,要求每位教师要深入了解全面小康知识,每位班主任与每位家长通一次电话,让每位家长知道全面小康创建工作,要求每位学生将小康创建宣传资料告知家长及三户亲戚、邻居、朋友等,确保顺利通过省电话访谈。”

这是出现在江都小康网上的则新闻,新闻的主题是仙女镇领导对全镇各学校的小康创建工作的督查,而正是这个“小手牵大手”活动,被网民们多次质疑。因为是基于“造假”判断上,网友对之批评声音不断。

在金陵村,除了张贴宣传标语外,村里还找来了一辆装有扩音器的宣传车,在村间田头反复播放小康宣传知识。不仅是镇村,各职能局办也在全市各地开展活动,财政局、建设局或搞知识竞赛,或走访。

“小康创建是当前工作的重中之重”,江都市一位领导在一次会议上提出。而一当地基层官员则有更直接的认识:“小康创建中的老百姓认识、意识的转变才是更重中之重的工作。”

两次模拟调查的数据并未让政府彻底放下心来,江都市的领导分头不间断地走入农家,亲自宣讲他们所制定的小康标准,耐心地希望百姓接受“小康是温饱解决之后的生活状态”的观念。

仙女镇李坝社区“挨批”  
“‘建议答案’只是正面引导”

在采访中,江都市的官员们都引以为戒,明确表示绝不会在实际调查中采取这种做法,他们所能做的就是反复宣传,耐心讲解,以求得群众的支持。

而被网友贴到网上曝光的仙女镇李坝社区,被江都市政府认为是犯了错误。“李坝社区把第二个问题的答案给了出来,即代替老百姓回答了他们的生活是否小康了,这是不对的,我们对李坝社区的错误做法进行了纠正。”江都市委宣传部负责人说。

但这位负责人并不认为第一个问题给出的建议性答案也有问题,因为第一个问题问的是对江都是否达小康的全面评价,普通百姓并不可能全面认识全市的综合工作。因此政府给出了参考答案。这只是对百姓进行的正面引导。

“我们后两个问题,给出的答案实际上是让百姓如实回答,而且也并不强求,只是希望他们能实事求是。”有网帖对之的解释是,“建议回答本身就保留了民意。”

网上也有人发出呼吁,希望群众能体谅政府工作。而即使那些明确表示将不投满意票的村民们,在谈到为了小康创建政府所做的实事时,也予以了肯定。

“我们感觉,政府是以小康创建作为一个抓手,推进了社会事业的发展,办的实事是大家看得见的。”江都一政府官员说。

其客观性和科学性持怀疑态度。“我认为,把这项指标加进来,出发点可能是为了满足度的要求,就是测评某个地区达到的社会经济建设水平,要更能让老百姓体会到。”

陈颀说,之所以主观的感受最早没有进入测评体系,正是因为考虑到了受访者对小康的评价是不一样的,这种情况下,其调查结果很可能并不科学。

“因为对小康的主观性调查,本身并不具备纵横双向的可比性,最早的小康标准,是小平同志在上世纪80年代提出的‘人均国民生产总值达800美元’,但这个要求与当下的现实已经不符,小平同志提出来,也只是提了一个奋斗的目标。”

他说,在我国社会快速发展后,仅仅以一个单一的经济指标作为小康社会的标准已经满足不了要求,社会需要一个更全面的一组指标作为标准。在这种情形下,老百姓想要理解小康是什么难度无疑很大。

对江都地方政府提倡的“不愁吃,不愁穿”的小康具化标准,陈颀并不认可:“什么叫不愁吃穿?这又是一个很主观的标准,有人认为是吃饱就行,有的人要吃出营养来,任意找两个人可能都不会有同样的答案。”

指标化的标准去衡量还好办,而要把主观的东西去量化就难了。“一个茶杯有多重,放上天平去称一下就行了,因为天平另一端有砝码,但如果失去了砝码,没有了标

要建设一个不含水分、人民得实惠、老百姓认可的全面小康。判断一个地方是否达到全面小康,不仅要看统计数字是否达标,更要看人民群众是否认可。

——2006年3月13日,时任江苏省委书

办了实事的政府,却在民意调查面前手足无措,到底是制度设计有问题,还是日常工作不到位不靠谱集中的直教开展工作?这和“你小康了吗”一样,答案是仁者见仁,智者见智。

“不愁吃,不愁穿”  
学者:小康调查过于主观

在采访中,也有官员向记者抱怨,主观性过强的小康电话调查让他们无所适从。

江苏省社科院社会学研究所的陈颀所长致力于小康研究,他告诉记者,自己印象中最早的小康调查并无主观指标,即电话调查指标。

可能是“创建让人民群众满意的小康社会”的要求,使得电话访谈调查成为了一个重要、也是最难完成的组成部分。

对于这项指标,陈颀个人对

■快评

## 民意在「建议答案」中流失

□特约评论员 盛大林

为了能在省全面小康验收的民意调查中顺利通过,江苏省江都市竟然向居民下发“建议答案”,在8月份就已下发的“建议答案”中,赫然出现了“2009年底……25个指标已经全部完成”等说法。一些村委会在“验收合格是全体江都人民的荣耀,也是您的荣耀”的煽情口号下“理直气壮”地要求村民“配合调查”,甚至还有学校让小学生开展“小手牵大手”,让一个小生要推广三个亲戚……

看了这篇报道,有些读者可能会觉得“似曾相识”,是的,类似的事情已经不是第一次发生了。

也许就是因为有样在先吧,江都市在“建议答案”被披露后显得“处变不惊”。江都有关部门大大方方地承认“建议答案”确实存在,在他们眼里,下发“建议答案”并没有错,至少没有什么大错。

在“建议答案”中,第二个问题即“您认为自己现在的生活算不算小康”的答案除了“请如实回答”外,还有“小康就是吃穿不愁,住房宽敞,出行方便,环境整治,医疗便捷,与过去相比,我们江都人民的生活发生了翻天覆地的变化”等内容。虽然答案没有强烈的指向性,甚至有强调客观的意味。可这样的“建议答案”却不能不让人浮想联翩:江都市何以对群众如此不信任?难道江都的群众大都

不诚实吗?不然何须如此强调“如实回答”呢?其实,“如实回答”是一个原则性的要求,不是回答某一个具体问题应该遵循这个原则,而是对待所有的问题都应该这样。既然如此,每个问题后面的“建议答案”都应该改成“请如实回答”,只不过这样一来就不需要这种一问一答式“建议答案”了。

有专家认为,“小康”是一个比较模糊的概念,很难用量化的标准进行衡量,因此,这种“验收”的方法本身就是值得商榷的。但我觉得江苏省制定的考核及验收办法还是比较科学的,“小康”不是空洞的概念,它既要反映在抽象的数字上,也应该体现在具体的生活中,因此,老百姓的评价和感受是很重要的。四大类18项25个指标是客观的“硬”标准,而老百姓的幸福感和认同度则是主观的“软”指标,这种软硬结合至少比单看数字指标要科学得多。按照这样的思路,居民在接受调查的时候就应该忠实于自己的感觉,而不应该被政府的统计数字所左右。在一定程度上,百姓的真实感受也是对统计数字含金量的一种检验。可针对“您是否认为您的所在地已经达到小康生活标准”这个问题,“建议答案”却“因为2009年底,对照省定四大类18项25个指标,已全部完成”为由要求居民回答“是”,且不说下发“建议答案”的时候那些指标还没有完成,即使完成了也不能代替老百姓的感受呀——如果统计数字能说明一切,那还搞什么民意调查呢?

诚然,“建议答案”只是一种建议,从理论上讲,居民可以不按“建议答案”去回答,但“不配合”显然是有风险的,更何况家里可能还有“小学生监督员”。人的主观是很容易受到影响的,而下发“建议答案”以及大张旗鼓的宣传造势就是一种引导,而这种引导就是对调查的干扰,至少在程序上已经失去了客观和公正。

说起“验收”,很多人可能都会想起“验收”,即一些地方以“热情接待”的方式和验收官员套近乎,从而达到“顺利通过”的目的。这种应付验收或检查的方式,已经受到了很多口诛笔伐,虽然这种现象一直没有消失,但它至少是“悄悄”进行的,谁也不会承认自己搞了“验收”。而江都进行的这些“建议答案”呢?不避不掩,甚至在媒体报道和公众批评之后还颇为理直气壮……这样的事情为什么一再发生?

如此应付验收,到底是“荣耀”还是“耻辱”?群众已经作出了否定的回答,希望有关部门不要轻易“引导”民意,而是顺应民意。如果这种做法得不到及时制止和纠正,所谓“建议答案”就会被更多的地方效仿。