

“番禺散步”背后的公众焦虑

□本报观察员 肖余恨

最近的广东番禺一直在为垃圾而纠结。围绕居民生活垃圾焚烧发电厂项目,官方认为是利国利民的好事,但在当地居民看来,则是一件损害包括健康在内的各种权益的恶举。于是,居民们不断上访,甚至闹出了更大的动静。在厦门PX事件的前车之鉴和海南化工工程“成功”下马的启示下,番禺的市民们在捍卫自己权益时,越发坚决。而政府的态度,也是一波三折。面对市民的“干扰”,政府发声表态:广东上马垃圾焚烧项目的态度“坚决不动”,后来,又改变为“环评不过关”则坚决不上马,继而又修正为“大多数市民不同意不上马”。番禺垃圾围城风波在折射公众焦虑的同时,其走向也真正成为民意表达的一个标本事件。

民心工程 市民不领情

垃圾处理,一直是个现实难题。随着城市规模和人口的扩大,过去把垃圾埋在地下做法,在寸土如金的今天已不合时宜。以广州为例,日处理生活垃圾7000吨的兴丰生活垃圾卫生填埋场将于2011年填满封场;日处理生活垃圾1200吨的番禺生活垃圾填埋场将于2012年填满封场,如果不加快生活垃圾处理设施建设,全市将面临“垃圾围城”的巨大危机。正是基于这种考虑,广东决定上马垃圾焚烧发电项目:这一项目,官方认为是安全的,更为诱人的,还可以带来巨额利润。有媒体披露,仅番禺25年特许经营的垃圾焚烧发电项目的直接经济收益就达500亿!

11月5日,番禺日报以头版头

条报道《建垃圾焚烧发电厂是民心工程》。文中提及:番禺区人大代表70多人视察了垃圾焚烧发电厂规划用地现场,认为这是“建设宜居番禺的需要”,是“为民办实事、办实事的民心工程”。而在同一天,广东省舆情中心对垃圾焚烧厂8公里内的12个小区调查证明,97.1%受访居民反对建垃圾焚烧发电厂。

当地市民认为,他们的利益“被代表”了。焚烧垃圾会造成二恶英污染?对环评项目,是否存在人为控制下走过场?同时,还有人担心设备是别国淘汰的二手货,垃圾运输过程将对沿线居民造成污染等等。

利益博弈 如何才能双赢

对于一个拆迁还没有完成、环评还没通过、民意反对如此激烈的公共项目,番禺区政府以明确的语态来表示对这个项目的肯定。作为公共政策的管理者,理应对民意有谦逊之态、对程序正义有敬畏之心。而现实是,最违背民心之事,却还要借民心来粉饰。

一方面,面对舆论的压力,政府不得不公开承诺,“环评不通过,决不建垃圾焚烧厂”;另一方面,“番禺区生活垃圾焚烧发电厂工程招标资格预审结果公示”,公布这一结果的,正是负责垃圾焚烧厂项目的广州环投禺山环保能源有限公司。这让市民对政府的“诚意”,难以持有应有的信任态度,于是,舆论对抗,进一步升级。

几经波折之后,番禺最终选择了“平等对话”。对此,有关专家认为,你如果做得好的话,这真是一个民心工程。但如果你要做得不好的话,民意就会沸腾,那如果我们把民心工程和民意能够对接上的话,

这中间必不可缺的一个环节就是民主参与。

于是,番禺向全区250万市民公开发布《举全区之力集全区之智创建番禺垃圾处理文明区》倡议书,以及新近出台的“五项处理措施”,其中都包含了尊重民意民智的要素,突出“集中智慧”的要义——“问政于民,问需于民,问计于民”。

垃圾处理是城市大问题,考验着城市管理者的执政能力。在现实生活中,人人都是生活垃圾的制造者,又是垃圾处理的受益者,垃圾怎么处理?在什么地方处理?要不要建垃圾焚烧发电厂?在什么地方建垃圾焚烧发电厂?政府的民心工程,如何真正让市民受益?只有做得公正合理,尊重群众的知情权、参与权,符合多数居民的根本和长远利益,公众才会理解。而以前习惯性的武断决策、强力上马,则会产生舆论动荡,形成激烈的利益冲突。只有经过公开公正、论证充分、民意充分的程序,才能够在民心与政府倡导的民心工程之间形成无缝对接,谋求双赢。

民意表达 折射公民焦虑

番禺垃圾焚烧厂何去何从,虽然还是一个悬疑的问题,但这一议题的争执方式值得关注。应该说,这是一个公共决策问题。

合理性是公共决策的必要条件,但并非充分条件,一个具有合理性的决策并不天然具有合法性。因此,对政府而言,除了弥补原来决策程序上存在的缺陷之外,恐怕还需要在科学性问题上拿出更多具有说服力的证据和举措来让民众信服。面对市民的质疑,政府正在放下身段,不断释放着善意。无论政府基于何种压力、何种动机,宣称“市民才

是真正的决策者”、作出“全区投票”的决策本身,已经显示出了政府对公共决策的真实认知:公共决策从来就应该是“众人之事”,政府已经在事实上不得不承认,社会治理不可能如同过去一样从单向出发,由政府单方面说了算,现代公共治理,与每一位公民休戚相关,而这才是公共决策合法性的唯一来源。

网络时代,为公众意见的表达,提供了一个没有边际的场域,使得民意能够以相对自由的方式发声并集中,给决策者以压力。在这种情况下,决策者自然需要克制,但民意表达的本身,也需要理性。在番禺事件中,我们比较欣慰于这样的处理方式,双方在博弈的过程中,老百姓跟政府之间依然是控制在理性并且是积极的层面上。正如央视评论员白岩松所言:一个事情当有自己的利益诉求的时候,控制在理性的范围,这是一个非常积极的信号。

公众的参与是一个社会在事关公众事务的决策上日趋文明的标志,也是公民社会逐步形成良性互动的开始。同时,在这个博弈的过程中,不仅是公众和政府之间形成对话机制,番禺居民之间、不同小区之间,也在形成一种意见机制的良性互动,这不能不说是中国社会迈向进步的一种可贵操练。

《新快报》评论员认为,在事关自身利益的事情上,公众能够前所未有地团结在一起,让沉睡的城市公共精神被唤醒。番禺以全区投票来决定垃圾焚烧厂项目的最终结果,尽管并非一种常态,但也许会成为一次政治上的洗礼。从这个意义上讲,番禺垃圾焚烧发电项目之争的意义,已经超越了事情本身,成为公民精神和公民意见表达的一个可能标本。

【世间还有比这更温暖的风景吗】

来自评家熊培云先生本周时评《大学不需要“贞洁城堡”》。

针对南京林大、武汉理工大学大学校园设立“红袖章纠察校园恋人”新闻,熊师说:“几十年后的今天,就在我们身边,仍有不少大学试图为学生建造这样的‘贞洁城堡’……这些管理者,他们在电影里看到才子佳人们在大街上亲昵不觉得猥亵,甚至会在心底里高呼爱情,到了校园里满眼却是‘不洁’。试想,一对男女,在阳光下拥抱、浅吻,世间还有比这更温暖的风景吗?”

【带血GDP】

来自香港《信报》本周周一的报道。报道标题为“鹤岗大矿难,带血GDP”。

报道说,“新兴煤矿这次矿难为特别重大事故,是近年罕有的生产安全意外事故……”“这几年,黑龙江、河南、山西矿难频仍,生产安全监管水平受人怀疑,其经济增长被称为‘带血GDP’。”

【硬调情】

来自作家苏丝黄本周博文,上为标题。苏师博文引用好友孟苏对“调情”细节无穷伤感,探究其蒸发前败柳残荷似的无助无奈:

“孟苏的‘硬调情’是所有调情里最悲壮的一种,犹如身残志坚——被生活一点点的失望掏空的时间、精力、敏感、梦。”

“在这样的前提下,男人还能做什么呢?好吧,至少还有一点表面的自由,可以硬着头皮偶尔调情,简称硬调情。”

【贪婪是人类无法打捞的苍凉】

语出海派清口表演者周立波。因新书《谈词典》出版周立波接受广州日报记者采访,谈及前妻“博客门”事件,周师说:“觉得蛮遗憾的,因为我记得周立波的前妻是这样,是周立波的耻辱……她连打字都不会的人,也可能有那样的描述能力。这不是一个人的贪婪,是一群人的贪婪。贪婪是人类无法打捞的苍凉。”

【人格证书】

来自学者张鸣先生本周时评《“人格证书”与“好人证书”》。针对上海交大预备给毕业生颁发除毕业证、学位证之外的“人格证书”新闻,张师说:“如果强行由政府,或者学校的管理人员将人分成优劣,固定下来,不是绝对行不通。但肯定容易变成另一种的强制,另一种的恶政。”

【陈姑娘把歌唱到黄泉路上,把爱弄得血肉横飞】

语出作家章诒和写给歌手陈琳悼文《陈姑娘,你的柔情我永远不懂》。文中章师细诉与陈琳交往故事。其中一段章师写:

“陈琳的热情如滚开的水,纤弱如纷飞的絮,温柔如缠绕的藤。一旦迎面扑来,叫你猝不及防。她急切地需要把爱分送给朋友,也迫切地需要被爱。在今天这样只讲利益的社会,陈琳的多情就非常令我担忧……陈姑娘把歌唱到黄泉路上,把爱弄得血肉横飞。”

一周語文

□11.23-11.29

世间还有比这更温暖的风景吗?

Weekly Quotations

公民声音

Citizens voice

►我国少儿人口大幅下降,有专家建议向生二胎过渡。

腾讯网友:能生得起,却真的养不起啊!还是鼓励富人多生孩子吧!

环球网友:说实在话,现在城市的年轻人就是鼓励他生二胎他也不想生。

凤凰网友:政策放开了也不生,在医院生一个小孩的费用就用去半年工资。

►淮安一卖豆饼老太捡了1700元,全额归还失主后,失主却称钱数不对将其告上法庭。

腾讯网友:老太太,我支持你,一定能赢。

环球网友:既然失主坚持丢的是8200元一分都不能少,那么这1700元跟他肯定没啥关系。

中华网友:道德败坏啊!这样谁还敢做好事。

►长春鱼市出现文身鱼,在鱼身上刻了恭喜发财、福字等吉祥语。

搜狐网友:太残忍了。这种破坏生态、亵渎生命的文身鱼应该在市场上消失。

凤凰网友:又一出唯利是图的闹剧!

环球网友:赶明儿给你脑门上也文个恭喜发财吧,出门绝对喜庆。

►武汉辛亥革命纪念馆方案敲定,碑体高达百米。

新浪网友:啥时搞民生工程也有这么大的气魄和速度就好了!

腾讯网友:烧钱!纪念碑有必要做那么高?

搜狐网友:浪费纳税人的钱。



毕业生“不领情”?

今年4月,辽宁省启动了“千企万岗就业见习计划”。然而,政府精心挑选的8000个见习岗位,如今却遭遇空置率逾七成的尴尬。是毕业生“不领情”?还是企业要求过高?记者调查后获知很多毕业生表示,作为过渡性岗位,见习岗位几百元一个月的报酬实在看不上。而更为重要的原因是,劳动部门提供的企业见习岗位基本为技能型岗位,多数学生达不到用工要求。

少先队城管仅是素质教育

王学进 <http://blog.sina.com.cn/wxj88626>

创建少先队城管学校只是该校正在实施的“无墙课堂”活动的一部分,旨在推进未成年人思想道德建设工作,培育学生的城市管理意识、文明意识和社会公德意识,以“小手拉大手”带动更多的学生和市民加入城市管理行列,唤起社会各界对城管工作的关注和支持。除了让学生参与城市管理,学校还组织学生进商场,打扮成营业员,利用商场的可用教学资源,展开生动活泼的情景教学,践行“生活即教学”新课程理念。类似活动还有很多。

而人们用对城管形象的不稳定性来捆绑小学生城管,笃定以为让小学生从小接受城管教育,长大了就会成为打手城管。天底下哪有这样的事呢!打手城管只是极个别,用个别成人城管影射少年城管没道理。最后,请允许我以一个老教育工作者的名义呼吁,请善待少先队城管学校,请理解和支持学校正在开展的素质教育。

博斗
Struggle
博斗理由

少先队城管该质疑吗?

近日,上虞市某小学开展“少先队城管学校”的做法引起网友质疑,特别是“小学生穿着统一的城管制服,煞有介事地宣誓‘我们是小小城管员,身着威严的制服,胸怀城管的热情,走上街头……’”的情节,让众多网友直喊雷人。但除了雷人外,“少先队城管”真的需要质疑吗?

少先队城管是为谁“服务”

夏余才 <http://xiayucui.blog.sohu.com/>

上虞市某小学的做法,恰恰是不健康的教育和做作的与人无关的教育。如同小学生在宣誓中所言,身着威严的制服走上街头。既然是小小的城市管理者,自然会以“管理”为主了。无论怎样去“管理”,身着“威严”的制服走上街头,心里涌起的都会是“居高临下”感,进而还会滋生出对权力崇拜的思想!

而实际上城市管理者更应该是城市服务者,他既服务于城市,还服务于生活在城市里的人们。因此,城市管理应该叫城市服务,城市管理者也就是城市服务者!

让小学生走上街头当“城管”,并让他们穿上“威严”的制服,只能说是我们的一些管理者在“作秀”和“炫耀”自己,以此来满足自己某种心理的需求罢了。其所谓的教育行为,也只能说是哗众取宠,甚至说是在毒害孩子们的心灵。使之从小就接受了“官本位”思想,从小就学会了“管理”而不是“服务”!