

“城管更多挨打”反证城管制度问题

【中国观察之曹林专栏】

广州城管近来一直处于舆论争议的中心,继推出“城管要学会跑”这个引起争议的执法理念之后,近日又提出“城管挨打百倍于商贩”。广州市城管委副主任孙金龙透露,广州每年被打的城管达200人,是每年被打商贩的100倍。他表示,流动商贩是弱势群体已成社会共识,但一些城管在执法过程中遭受的暴力则往往被忽视。市民对城管要有更理性的认识,而不能仅是“廉价同情心”。

(12月1日大洋网) 很显然,孙副主任摆出“城管挨打百倍于商贩”的统计数据,拿城管与商贩挨打次数进行对比,是想改变一种舆论成见,并为城管叫

屈:舆论总以为挨打的是商贩,城管与商贩冲突中受伤的总是商贩,其实城管被打远远高于商贩,他们才是真正的弱者。表面上挺有道理,其实完全站不住脚。

首先“城管挨打百倍于商贩”的数据就很值得质疑,因为这个数字纯粹是城管部门统计和提供的,没什么公信力。城管是当事一方,统计涉及城管的利益和形象,由城管统计其与商贩冲突中谁更弱势,城管当然会尽可能地倾向自身,只提供有利于自己的数据,以赢得舆论同情。即使“城管挨打百倍于商贩”的数据是真的,现实中城管确实遇到了更多的暴力抗法,并不能论证城管制度的正当性——恰恰相反,从另一个角度证明了城管制度的

问题。商贩被打,说明城管制度有问题;城管更多挨打,同样暴露出这个制度制造对立、激化冲突、滋长矛盾的问题。这个不合理、不正当的制度,制造了群体间的对立和冲突,城管和商贩都是无奈的受害者。

商贩与城管的冲突中,出于对弱者的同情,人们常以为手无寸铁的商贩是弱者,是受害者。而掌握着执法权、动辄踢摊赶人罚款的城管,则是强者,是施害者。其实不然,商贩和城管都是弱者和受害者,一种不合理制度的受害者。两者的日常冲突中,没有胜利者,两者都伤痕累累。商贩,被城管赶得东藏西躲,时时处于担惊受怕中,焦虑于饭碗朝不保夕,有时要冒着极大的风险以暴力

捍卫自己那点儿可怜的家当。而城管,则背负着那不可能完成的清理任务,那遭到舆论唾弃的权力,承受着巨大的压力驱赶着商贩。舆论对商贩的同情压力下,城管形象日益恶化之下,城管执法名不正言不顺,他们越来越不敢使用暴力,很多时候只能被动挨打,也许这就是“城管挨打百倍于商贩”的原因。

所以,在“城管挨打百倍于商贩”的统计数据面前,想得到的不是以此妖魔化商贩形象,为城管赢得同情,从而为强势执法寻求合法性。而是去反省那个让城管挨打的城管制度,商贩会平白无故殴打城管吗?城管和商贩都需要救赎,不过拯救者不是彼此的道德善意,而是城管制度的改革。(作者系中国青年报评论员)

傍上了大款就说没大款

【财经纵横之叶檀专栏】

在11月26日召开的第七届全球华人领袖峰会上,万科董事长王石认为,虽然北京土地市场上出现了几个央企地王,但是从全国范围来看,房地产业并不存在“国进民退”的现象。

王石先生总是善解政府之意。现在一些部门就是在否认国进民退,认为是优胜劣汰。可见,被政府部门相中、被行政调拨资金砸中的都是优,而其他企业都是劣。

不知道王石先生以什么定义国进民退。起码从资金、土地来看,央企来势汹汹。克而瑞(中国)研究中心提供的报告显示,今年上半年各月成交总价排行前十的商品房开发地块中,六成高价地块由具备国资背景企业获得。此外,有数据显示,当前国资委分管的136家央企中,逾七成涉足房地产业。其中以地产为主业的有16家,如保利、远洋、华润等;辅业包含房地产的则达80多家。

也许王石先生不想面对这样的数据,作为中国资本市场的急先锋,万科总是在资本市场顺势而为。会计学家丁远先生在《万科真相:盈利靠通胀 成长靠投资》的文章中,解剖了万科的净资产。从2001年初到2007年第三季度,万科一共增发两次,募集资金141亿元,加上可转债转股约38亿元,股本扩张累计约179亿元,占净资产增加额的77%;而同期公司盈利累计约57亿元,仅占净资产增加额的24%。也就是说,万科做大并不靠盈利能力,真正的秘密武器是资本运作能力。

万科增发的步子似乎都踩着资本市场的拍子。2006年底融资了42亿元,2007年又趁着市场火爆增发100亿元。经过这两次增发,万科的净资产从2006年三季

报时的99亿元猛增到2007年三季报时的261亿元,翻了一番多。所以,王石先生体会不到中小企业融资难,认为民营企业在市场中也有一席之地,这纯属站着说话不腰疼。

王石称“不希望太多关注企业的所有制问题,应更多地着眼于企业自身的竞争力,来提升整个产业的发展”,似乎有了市场,就没有高效低效企业之分,似乎中国已经摆脱了国企、民企的束缚,而走向互通有无的特色市场。

万科就是这么做的。通过资本市场,他们兼顾了大股东国企的利益也得到了私人的利益,但我们不应该以权贵企业作为普遍的案例,分析中国市场,以为就此可以实现天下大同。事实上,80%央企上市的事实,是无数有发展潜力的企业被挤出了资本市场的直接融资平台,是中国资本市场监管者对国企充满了行政父爱的色彩,到现在,资本市场普通投资者的维权之旅都十分艰辛。甚至原本应该十分市场化的创业板上,我们都看到了国企高管的有形推动之手,甚至成为他们的另类粮仓。

我们会看到越来越多的民营企业丧失独立品格,不是走上“走正道、傍大款、靠央企”之路,就是走上“走歪道、傍大款、靠外资”之路,不是国企就是买办,这难道就是中国企业的未来远景吗?

表面上四平八稳,实际上是以通胀时代的高房价与资本市场的高溢价,支付了傍大款的成本。更可怕的是,傍上大款之后为了清洁自己的灵魂,表示自己与大款是真心相爱,就根本否认市场有大款存在,或者摆出一副“不管什么款都是自己奋斗的结果”,从背后捅那些民营企业一刀,这大概算是民营企业中成功的潜伏者了。(作者系知名财经评论员)

没有公交优先 电子站牌恐成“傻瓜站牌”

■今日视点

南京“三中路”改造终于完工,期待已久的电子公交站牌也投入了使用。不过,这只是公交信息化和智能化的第一步,要使这种信息化和智能化完全发挥效能,让老百姓真正感受到乘坐公交的便捷性、优越性,减少对小汽车出行的渴望和依赖,还必须进一步加大公交优先力度。

“三中路”目前推出的电子公交站牌只是“简化版”,只能预告公交车距离本站的路程,而没有预告预期的等候时间。在卫星定位技术已经普及的今天,谈不上太多创

新技术,也谈不上太高的技术含量。

这显见不足的背后还隐藏着更本质的缺憾。那就是在城市道路交通日趋拥堵,尤其是上下班高峰期,公交乘客最希望准时、快捷的时段里,交通拥堵却最为严重。“简化版”的电子站牌,尽管显示了公交车距离本站有多远,而公交乘客依然无法确切知晓到底还要等多长时间,才能等到公交车。也许这辆公交车距离本站只有一公里,但是,如果发生严重的交通拥堵,乘客有可能还要等10分钟、20分钟,甚至更长时间。这时候,电子站牌显示信息“有等于无”,可能被称为

之为“傻瓜站牌”。

要真正让电子站牌的信息对公交乘客有用,信息的准确最重要。要做到这一点,困难不在于电子站牌本身,而在于公交车所处的道路交通运行条件和环境。最关键在于确保公交车运行平稳,不受拥挤所困扰。在道路车流非饱和状态下,公交车只要调度平稳,运行肯定也是平稳的,电子站牌显示的信息才会相对准确、有效。但是在小汽车爆发式增长、道路交通日趋拥堵的情况下,如果没有专门的路权保障,公交车根本做不到平稳行驶!那么,电子站牌显示的信息就变成了无效信息。因

此,要达到高拥挤状态下公交车平稳运行,就必须更多地开辟公交专用道,使公交车拥有专有路权,在交叉口位置配时给予优先权。

所以,市民对于“简化版”电子公交站牌的期望不能太高。我们希望并呼吁政府切实加大公交优先的力度,开辟更多的公交专用道,在交叉口信号设计中给予公交优先,这样,公交电子站牌才能真正找到其用武之地,市民才更信赖公交,更愿意乘公交。要让电子站牌发挥效用,成为公交乘客值得信赖的信息服务手段,应当把它们安装到公交专用道沿线。 麦克林

最好喝的果酒只有葡萄酒吗? 还有金色的杞浓酒



宁夏的枸杞鲜果
(只能保鲜8小时)

288小时控温发酵
(枸杞糖酿造成杞浓酒)

金灿灿的杞浓酒

味美、营养、金色的杞浓酒

- 说到葡萄,人们都见过新鲜葡萄,也见过葡萄干,而说到枸杞,大多数人只见过枸杞干,极少人见过新鲜枸杞,因为枸杞鲜果的采摘周期只有短短十天,且采摘后只能保鲜8小时,之后就被迅速晒成枸杞干。宁夏的枸杞鲜果,8月成熟,如葡萄般大小,颗颗鲜红,汁多味甜,香气扑鼻,被誉为“果中圣品”。
- 酿酒发酵的过程,就是糖转化成酒的过程。经过288小时控温发酵,枸杞鲜果中具有滋补作用的枸杞糖转化成了金色的美酒,其他的营养成分完全融入金灿灿的酒液中。
- 杞浓酒的酿造工艺不同于传统的枸杞浸泡酒,只有发酵酿造的杞浓酒,枸杞的营养成分才能有效析出,入口更加甘甜,回味留香。



杞浓®



荣誉出品: 江平江中食品有限责任公司 | 免费电话: 800891155 | 网址: www.qinong.com.cn