

农夫山泉有点甜,只是权力有点毒

□本报观察员 赵勇

海口市工商局 11 月 24 日发布的一份“神超标”检测报告,让农夫山泉和统一莫名其妙地陷入“砒霜门”,几遭灭顶之灾,“农夫山泉有点甜”,成了口口相传的“农夫山泉有点毒”。但几天之后,同样是针对这几款饮料的检测,中国检验检疫科学研究院综合检测中心给出的结论却是“砒含量不超标”,这一连海口市工商局都不得不承认的复检结果,让农夫山泉和统一死里逃生,得以回复清白之身,但这么一折腾,两家企业已经蒙受巨额损失——农夫山泉说有 10 亿,统一方面还没给出数据,但想必也不会少。如今农夫山泉正准备跟海口市工商局打官司,但农夫山泉方面表示,最终是否要闹到对簿公堂,公司还要考虑考虑,你看,一些执法部门的权力恫吓竟已如此“深入人心”,企业遭遇如此暗算,竟然还要考虑以后的关系。

海口工商的戏演砸了

企业惨遭权力伏击,我们这些消费者,也被折腾得不轻,监管食品安全的工商部门和检测机关居然可以信口雌黄,今后这些部门给出的“忠告”,咱们信还是不信?更恐怖的是,种种信息表明:跌宕起伏的“砒霜门”,很可能就是海口有关部门为了搞农夫山泉和统一导演的一场戏。因为农夫山泉此前就已经向媒体抱怨,海口工商部门曾经半带威胁地跟他们说:关系搞不好生意

就做不好,“砒霜门”的后果跟三鹿事件一样严重。

如果“砒霜门”真是海口市工商局为了部门利益“搞”出来的,那么很显然,这场绑架企业和消费者的戏演砸了。戏演砸了,导演倒是大有全身而退的意思——海口市工商局局长事发后已经调任海南省工商局。虽然海南方面称这一调动与“砒霜门”无关,但明眼人都知道这是怎么回事,所谓大事化小甚至化无,无非就是这套暂避风头的把戏。

海南省工商局政策法规处处长曾照宇 12 月 4 日对媒体说,现在海南全省工商部门都已派员在销售农夫山泉、统一产品的场所宣传产品安全,消除消费者顾虑。但这样自证已非的补救已于事无补——大家想知道的,是“砒霜门”这场戏出炉的全过程,以及权力如何沦为部门利益打手、企业与消费者又如何被权力绑架,毕竟,无论是企业还是消费者,都经不起“有点甜——有点毒——还是有点甜”这样的折腾,权力滥用之恶果已现,倘若原因仍然云遮雾罩,谁能保证“砒霜门”不会易地重演?这样的顾虑,又岂是所谓的“宣传产品安全”能打消的。

谁在裸泳,是不是乖张的权力?

12 月 2 日的《新闻晨报》发表的评论文章提出质问:“砒霜门”事件中到底谁在裸泳?作者指出:只有当潮水退去,才知道谁在裸泳。如果一些执法部门真的意欲以权力构陷企业,玩弄寻租之能事,也的确不那么让人意外。中国人的想象力,总是

在各种经验使然之下,变得不可低估。那么这一事件就已经不局限于食品安全,绝对不能不了了之,它让我们必须重新审视权力与社会、资本、经济环境之间的关系。

12 月 3 日的《现代快报》也发表文章指出:“砒霜门”事件影射出了权力那乖张的脸。作者指出:如果不合格样本从来不曾有过,我们可以放心地饮用那些产品,但那又表明权力可以轻易虚造一些东西来陷企业于不利,陷消费者于惶恐。海口市工商局到底干了什么?事件应消除神秘,舆论要追问真相。忽然有事,忽然没事,只要宣布一下就行了,疑问总是轻易放过,权力就会变得乖张。

真相是该追问,但前路却似乎在权力的笼罩下变得异常坎坷。12 月 4 日的《第一财经日报》发表评论提出质疑:“砒霜门”事件,“程序失误”可以交账吗?文章提到,海口市有关部门已承认“检验程序失误”,但对责任问题推三阻四,声称要经“领导班子研究后再表态”,甚至阻拦记者采访。错误的事实摆在眼前,不是一个简单的“程序失误”说法可以交账的。相关单位不应该拖延,而是应该拿出承担责任的勇气。

真相不明,就是制造更大的毒害

不知道由海南省工商局局长亲自挂帅的调查组最终能给出一个什么样的结论,仍然是轻若无物的“程序失误”吗?很有可能。这一点,从海口市工商局局长事发后被安全调

离,就已经初露端倪——这一风口浪尖上的调动,无异于告诉大家:局长没事,海口工商也没事,一切都是个误会,是程序失误而已,无关紧要。更何况,我们似乎又陷入了苦等“老子查明儿子有事”的怪圈。实在难以想象,如果海口工商真的是为谋利益要挟甚至陷害企业,它的上级部门海南工商要公布真相需要多大的勇气?不怕权力丑闻搞得天下大乱吗?挂帅调查的局长不怕自己下不了台甚至要承担领导责任吗?

任何人、任何部门,只要有足够的空间,总是懂得趋利避害的。以经验而论,由海南工商主导的调查,很有可能给出最有利于自己和下级部门的调查结论,而这样的结论,通常都与真相离得太远。上海钓鱼案的第一次调查结果,就已经明明白白地告诉了我们,真相是如何被利益消灭的。

那么,就没有其他办法了吗?当然不是。不让“老子调查儿子”固然是选项之一,但更值得期待的是,是农夫山泉与海口工商对簿公堂。一旦上了海南工商势力所不及的法庭,双方才有机会拿下利益协商的面具,真相也才有浮现的可能。农夫山泉能像格力状告广州市财政局一样抛开所有顾虑吗?“砒霜门”会成为权力刮骨疗毒的一个契机吗?这是值得期待的。毕竟,有点毒的权力可以构陷企业于一时,可以绑架消费者于一时,却不能遮蔽真相的太空。等待真相,等待权力去毒,等待一种可以让这个社会安心、免于恐惧的权力。

【我知道何时该说再见】

语出美国脱口秀女王奥普拉·温弗里,在节目现场,两眼泪汪汪的奥普拉·温弗里告诉观众,她将于 2011 年 9 月停播自己主持了二十多年的脱口秀节目。“我热爱这档节目。这档节目是我的生命,我爱其至深,所以我知道何时该说再见。”

【民怨】

本周二,台湾岛内网络“十大民怨”票选结果出炉,位居第一的是“都会地区房价过高”,第二为“电话及网络诈骗泛滥”,第三为“求职和失业问题”,第四为“物价过高”等。

怨不在大小,积小怨就会成大怨。官员看到这些票选民怨名单,不知道心中作何感想?

【一定要选一张我最漂亮的照片做遗像】

来自网友 bing 的推荐。语出成都因拆迁自焚唐福珍女士昏迷前最后一句话。网友 bing 说,“读到这样的遗言,他有‘一种窒息感’。”

如是窒息感相信也是大多数读者的切肤之痛。

【带着酒意面对这个世界】

语出评家何家干悼念翻译家杨宪益的文章,上为标题。在悼文中何先生说:

“‘天运苟如此,且进杯中物’,杨先生的一生是好酒的,能在微醺中面对这个世界与其说是刻意的选择不如说是一种无奈,他的晚年大约是厌倦了世情,在生命的最后五年里,基本上没见到他的任何文字。历经磨难,连独子也惨遭迫害而自杀,这样的人是常人不能承受的……他担任了二十年主编之久的英、法文版《中国文学》也于 2001 年停刊。”

【卧虎藏龙】

来自《星期日泰晤士报》的报道。报道介绍美国著名高尔夫选手“老虎”新近遭遇的离奇车祸。上周五凌晨两点,在与妻子共进感恩节晚餐后,伍兹突然驾车外出,却在离家不远处撞上路边的消防栓和大树,失去知觉。报道称,伍兹可能正要与另一名女子会面,而当时他的妻子手持高尔夫球棍在后面紧紧追赶。

【必须放有臭味的响屁】

语出作家林行止专栏文章,标题是《笑不笑由你》。文中林师向读者推荐美国作家 J·贺尔特 2008 年出版的《请叫停如果听过——笑话的历史及哲理》一书。

这是一本笑话集,“文本只有一百二十五页,堪称精悍短小,真是字字珠玑、句句深得吾心,读之既过瘾且感快意”……

圣诞节快到了,这本小书要是有人出版中文版我会买很多,当礼物送给朋友。

【Twitter 之年】

来自法新社华盛顿本周一报道。微软公司新近在一篇网络日志中称,“迈克尔·杰克逊”、“Twitter”和“猪流感”成为 2009 必上的三大搜索词。

微软称,他们是在对几十亿个搜索词进行分析后得出上述排名的。总部设在得克萨斯州从事语言趋势分析和追踪工作的全球语言研究所也宣布“Twitter”确实为 2009 年度最热门的词汇。

一周語文

□11.30-12.06 □黄集伟专栏

一定要选一张我最漂亮的照片做遗像

Weekly Quotations

公民声音

Citizens voice

面对泰拳王对中国功夫的挑战,峨眉派领军人物汪键拍案而起,和弟子黄林向中国武术协会递交参赛申请,迎战泰拳王。

新浪网友:功夫没有谁高谁低,各有长处。

环球网:好样的!这才是民族精神!

腾讯网友:少林寺怎么不迎战,怕丢面子?

针对青年置业问题,房地产大佬任志强再次“直言不讳”:年轻人就该买不起房。

环球网:中国年轻人大多数是用父母的积蓄购房的。

凤凰网:房价畸高,是中国普通老百姓心中的痛。

搜狐网友:中国年轻人买不起房应该,但三代人积蓄加起来都不够首付就不应该了。

因亨利手球被“冤杀”的爱尔兰队向国际足联提出申请,希望能以第 33 支球队身份获得明年南非世界杯的“外卡”。

新浪网友:一个预选赛附加赛有什么理由强调?爱尔兰足协真逗。

搜狐网友:没办法,爱尔兰倒霉,真是没办法。

新国标将部分电动车划为机动车引起多方质疑。

新浪网友:最好的办法是限速,按自行车时速十五公里为限,超过此速度都按摩托车处理。

凤凰网:本来就是机动车。

公安部部长日前强调,民警要改进执法方式,不冲动、不感情用事。

新浪网友:这种为民而定的规定让我们赶上了。

搜狐网友:真是人民的好公安部长。



规划变脸

近日,南京六合区城东星河枫园小区的居民反映,小区门口有一地块,按照原先的规划和开发商的承诺将建幼儿园。而最近政府有关部门张贴的公示书上却说,这块地已被另一家开发商准备用来建设一栋 18 层高的商住楼。对此,小区居民提出了强烈抗议,但六合区建设局却置若罔闻。当记者介入采访时,该局工作人员表示,采访要预约。

漫画 俞晓翔

百个下蹲赢回诚信与责任

张宇东 <http://blog.sina.com.cn/zydedu>

我们不得不感到悲哀,诚信与责任的承担,不管是“一言既出驷马难追”的古谚,还是“禁语”的佛家偈语,这本来就应该人的基本道德。在信义传统积淀颇深的中国,如今却要在 100 个下蹲的正确与否上产生质疑,这的确是很悲哀的事情。

也正因为如此,这位老师的学生们才会“大受感动”,才会回忆起“以前老师让我们写错字要罚抄,我们说你会写错也得罚,他总是笑着答应却从来不做”,或者“老师答应要奖励成绩优异的同学,也从来没有兑现过”这样的难堪往事。可能,这些老师向来都是习惯于失信的,不管责任和义务如何降临,总之学生就应该是自己管辖范围内的,既没有监督,也没有强制的执行力,所以这些责任都变成了“身外之物”。

孟子说:“诚者,天地之道也,思诚者,人之道也”,孔子也说:“自古皆有死,民无信不立”,但愿他们两位老人在天有灵,也为重庆的女老师这 100 个饱含诚信的下蹲致以敬意吧。



教师自罚是生动一课吗?

最近,重庆一位女教师和学生约定不管谁迟到都应受罚。于是一次由于上课迟到 10 分钟,她便自罚 100 个下蹲,然后因体力不支而晕倒。此举,学生们大为感动,赞扬老师守信和负责;也有人表示,老师和学生约定体罚,本身就不合理。

师生约定体罚本身不合理

王学进 <http://622007914.qzone.qq.com>

我并不否认贺老师的自罚确实体现了一种诚实守信的精神,而且也感动了学生和众多网友。但我并不认为其举动值得效法。这倒不是因为其自罚导致自伤,后果很严重,而是该约定本身就错了。教师怎么能对迟到、作业没交的学生施行体罚呢?这可是《教师法》明文禁止的。从学生的自述中,贺老师确实对 6 位没交作业的男生罚做了 50 个俯卧撑。这显然是不对的。

现代社会讲行为对等原则,贺老师试图以自罚来践行师生平等的理念,貌似合理,实则不平等。因为当初制定这一游戏规则时就不存在平等,显然这一约定不是师生共同民主协商的结果,实乃体现了教师的意志,是教师用强权支配下形成的不成文约定。要我说,这个约定根本就是非法的,根据《教师法》第三十七条规定:教师体罚学生,经教育不改的,由所在学校、其他教育机构或者教育行政部门给予行政处分或者解聘。校长应该批评和制止其做法,废除这样的约定才是,焉能表扬呢?