

一掷3000万,没亮过几回 南京三桥景观照明成昂贵的摆设



三桥号称“全国第一座采用全变色景观照明的大桥”,但这样流光溢彩的好景致却鲜有人见过

松雪 摄(请作者告知地址,以发放稿费)

»快评

这样铺张! 怎不亏损?

快报评论员 西风

256种色彩,300多台大功率进口灯具,“全动态全变色”……南京三桥的亮化工程要花多少钱?文章说不止。后面的维护保养呢?娶了一个娇滴滴的美娇娘回家,不是花一大把彩礼钱就能到头的。

问题是,你娶媳妇你掏钱,干吗让我们出了红包还要抬轿子?三桥建成已收了多年的过桥费,然而有关部门前不久又批复:南京长江三桥收费年限从25年延长到30年,理由是经营亏损。现在知道了,你这样铺张,哪有不亏损的道理。

城市基础设施,本来应该免费提供给纳税人使用的。政府财政紧张,通过市场化运作筹资建桥,用过桥费还贷,大家也捏着鼻子接受了。但是,既然这投资有百姓的一份,你花多少钱买灯该跟老百姓商量一下吧,可有多少人知道这“全动态全变色”更可恶的。

大伙儿凑份子帮你把媳妇娶到手,你还让大伙儿替你摆酒席。把应该向纳税人提供的公共服务,甩给以营利为目的的企业,大手大脚花光了钱,必然就会向纳税人双重收费。这样的政绩工程,除了加重民生负担,助长城建奢华之风,还有什么可以歌功颂德的地方?

前天,我看到最新一期的中央党校《学习时报》刊文说,永远不做“奢华大国”。文章认为奢华之风会加剧权力寻租式的“官腐”和投机赌徒式的“民败”。我认为极是。中石油120万元装吊灯遭全国人民骂,说明民心所向。中石油好万花的自己的钱。南京三桥的“景观灯门”花的是纳税人的血汗钱,不能骂骂就算了。

中央人民广播电台在批评三桥延长收费时编了个顺口溜:南京三桥又嚷嚷,延期五年过桥费;社会舆论齐质疑,多重敛钱又征税。

对三桥“景观灯门”,我也有个顺口溜:南京三桥真阔气,三千万买灯具;养在深山人不识,不趁天意违民意。

256种色彩、300多台大功率进口灯具、全动态全变色……南京长江三桥2005年建成了号称全国独一无二的景观照明系统,灯具是纯意大利进口。

如果把把这个系统打开,三桥将会是一座“绚丽的舞台”。但遗憾的是,基本没有人见过这个舞台,据向快报透露此事的三桥员工说,因为运营费用高,这套系统几乎从不使用——实际上,即使打开了这个舞台,也没有观众。过桥司机如果驻足欣赏,将面临交警的重罚,过于偏远又使得市民前往观赏成为不可能。

错误的地点,建起了一个错误的景观系统,而这个错误的代价又太过昂贵:造价高达3000万元!

□快报记者 孙玉春

三桥:全国第一座全变色景观照明大桥

有资料这样描述:三桥景观照明系统是全变色景观照明系统。其灯具全部从意大利SPACECAN-NON VT公司进口,采用灯具共384台,把舞台的概念引入户外建筑照明中,是“全国第一座采用全变色景观照明的大桥”。

据介绍,景观照明采用广州河东企业的智能环境艺术照明控制系统,由设在5公里外的道路监控系统中心通过光纤与南北两塔的分控室连接。再通过光纤转换器把光信号转换为DMX信号控制灯具实现开灯、自动变色功能。

最有特色的是它的控制系统,能够独立运行,并且重大节日色彩变化系统是基于中国阴历,结合了阳历时间,使得大桥照明在黄昏和节日时自动启动。整个线路采用光纤传输,从而解决了防雷、抗干扰、DMX信号



司机都说从没见过这些灯亮 快报记者 施向辉 摄

传输距离受限制等问题。

这个景观照明系统开启时,三桥宛若一个巨大的梦幻舞台,主塔和斜拉桥不停变换颜色,灯光有256种变化,夜景照明为“全动态、全变色”设计,并体现出“春季艳、夏季凉、秋季亮、冬季暖”的特点,使“夜三桥”变得流光溢彩,宛若梦境,这样的灯光效果彻底改变了桥梁照明只有单色的传统。

这套系统的设计师董先生介绍:“春天,灯光是绿色的,体现大自然的生机勃勃,夏天就是凉一些的色调,冬天就是暖一些的色调,

节假日大红大紫等等。”

这么好的“舞台”有人观赏过吗?

是舞台就得有观众,可是三桥这个梦幻舞台有人观赏过吗?

12月11日晚11点多,南京长江三桥上,高杆普通照明灯隔一盏开一盏。在收费站,记者向多位司机打听景观照明,他们均称从没有看到过。一位司机说:“我经常从三桥走,晚上只能说勉强照亮吧,景观照明从来没见过!”

三桥附近地处建邺和板桥交界处,河西新城向南延伸尚未到达三桥区域,板桥新城目前也是在绕城公路以南发展,至于浦口,记者多次驱车经过三桥,桥北一带基本是水塘和林地以及江滩,根本看不到人家。就连在三桥公司上班的人,也称工作比较单调,因为除了三桥,周围没有居住区,也没有繁华地带。

三桥和长江大桥直线距离19公里。记者估算了一下,从南京市中心开车到三桥,大约是15公里左右,开车算上出城时间,需要半个小时。即使三桥的舞台灯光表演再美,开车跑过去观赏的人,肯定是微乎其微。而如果打车的话,光是单程车费就要近40元。

南京长江三桥有限公司办公室杨主任承认,景观照明系统的确很少使用,不过“碰到重大节假日,我们还是开的。”但他提供不了具体开了多少天的数据。

“用得少,主要是考虑运营成本。”杨主任说,景观照明功率大,如果经常使用,电费承受不起。他表示,三桥的运营状况不太理想。

“夜三桥”每小时耗电百度

很少有人欣赏过流光溢彩的“夜三桥”,对此设计师董先生也表示遗憾。

他告诉记者,三桥的景观照明中千瓦左右的大功率灯就有百盏左右,总功率有10万千瓦左右,再加上小功率照明灯,每开一小时,耗电量至少100多度。“如果每天开两小时,景观照明就得耗200多度电,也就是200多元,一个月就是六千元左右,一年则是七八万元。如果加上检修维护的费用,那么一

年的费用就更高了,十几万乃至数十万都有可能。”

董先生说,对于三桥不舍得使用景观照明,他有所了解,“年初还去过一次,灯具都没问题,不过不使用,总感觉有些遗憾。”

设计时,三桥的景观照明准备每天开一个小时左右,节假日延长。目前三桥不用景观照明系统,董先生认为主要是灯具太贵,最便宜的一盏是几万元,贵的都是十几二十来万,“要是坏了一盏,就得掏十几万,的确难以承受。”

他说,当初三桥指挥部挑选意大利的进口灯具,也是经过选择的,当时国内的灯具大功率的还没有,或者达不到要求。

他还表示,负责总承包的南京一家公司,至今还被拖欠着30%左右的款项。“现在回头来看,景观照明这一块,三桥的投资比较大,要求有点高了。”

设计师觉得有点“出格”了,那建设方当初是如何考虑的呢?

景观照明是为吸引“眼球”

原三桥建设指挥部的王处长表示,三桥的景观照明系统当初在设计时就是包括的,也是经过严格的招投标程序,在此过程中,专家经过多次优化和严格核算,通过比较不同产品,才选用了目前的这套系统。“这里面没有猫腻,也不是胡乱花钱。”

他表示,三桥景观照明系统是一开始就列入规划的,“交通部的总批复是5000万,最终建造费用是2900多万,其中景观照明约2000万,此外还包括检修照明系统等。”而对于是国资投入的说法,三桥公司的杨主任表示,由于是股份制公司,投入的钱是分摊的,因此不能全部说是国资,还包括社会资本。

他认为,这种景观照明应该多开一开。“遇到雨天或高温,灯内就有水汽,如果经常不开,会锈蚀灯具,缩短寿命。”王处长说,不时开开景观灯,也是一种保养。

三桥公司杨主任表示,早在建设阶段,三桥就成了南京乃至江苏的一张名片,“在这一点上作用是很大的。”而景观照明系统,正是宣传的亮点之一。

三桥称“亏损”,要延长收费期五年

三桥是2003年开工建设,南京三桥公司作为筹资平台。与以往政府主导投资相比,这个三桥公司前期是筹资平台,后期建成后成为运营主体。目前,代表政府出资的南京交通控股集团占45%,北京、深圳两家股东各占25%,浦口经济开发区占5%。

三桥公司杨主任介绍,由于三桥的定位主要是外地车辆过江,对市内交通分流能力偏弱。随着过江隧道建成通车,三桥更是被“排挤”,“绕城公路上还有收费站,对三桥运营也有阻碍作用。马鞍山大桥正在修建,以后安徽车辆过江又多了一个选择。”

正是以此为理由,南京三桥在今年11月份宣布,将延长收费期五年,由25年延至30年。延期对外公开的理由是“亏损”。

专家:表演性质的舞台灯光用错了地方

中国建筑科学研究院建筑光学研究室主任、中国照明学会灯具专业委员会副主任、《中国道路照明设计标准》主编李铁楠认为,长江三桥景观照明可能在当时存在认识上的误区,“光想着要漂亮一点,忽略了其他东西。”

“城市和交通设施亮化本来是好事,提升地区形象,刺激经济,都有好处。”李铁楠表示,但是项目上得太快,可能会缺乏论证,对于投资性价比估算不够,后续费用能否跟得上考虑也不够。

他表示,对意大利这家灯具公司有所了解,是做空中加农炮之类的舞台灯光,这种灯光是表演性质的,如香港维多利亚湾对面的建筑亮化灯光,每晚表演,刺激大家晚上来看一看,可以带动旅游业。

“南京三桥到底有多少人去看,交通方便不方便?这些其实都应该去考虑。”李铁楠表示,否则就难摆脱成为摆设的命运。

还有一点就是,这些大型舞台灯具都是比较贵的,李铁楠表示,这些灯具用在桥塔、钢索之上,功率还要增大,舞台灯具本来是用在室内的,用到室外去,寿命都不会太长。