

# 考上公务员快到县里领大奖

## 广西恭城规定考上公务员可奖励引争议

考上中央机关及其直属机构公务员奖励6万元,考上广西区直机关公务员奖励3万元,考上桂林市直机关公务员奖励1万元……2010年新年伊始,恭城瑶族自治县县委、县政府正式实施的对上考公务员的恭城青年进行奖励的政策,一经推出,便引发各方争议。

### 县财政设奖励基金

“为增强我县青年的综合素质和就业竞争力,鼓励我县青年积极参加公务员考试,进一步拓宽就业渠道,提升就业层次,经研究,决定对考录为中央机关及其直属机构、广西壮族自治区直机关、桂林市市直机关的公务员给予奖励。”1月1日,记者看到了这份由恭城瑶族自治县县委、县政府下发的《恭城瑶族自治县考录公务员奖励暂行办法》(以下简称《办法》)的通知。  
《办法》规定,满足一定条件的人员才能获奖:通过公开招考选拔考录为中央机关及其直属机构、广西区直机关、桂林市

直机关的公务员,包括考录为参照公务员管理的事业单位的人员;籍贯为恭城且在恭城生活十年以上;其父母户籍在恭城且定居十年以上或在恭城退休定居的。对于符合奖励条件的考录为中央机关及其直属机构公务员的一次性奖励6万元;考录为广西区直机关公务员的一次性奖励3万元;考录为桂林市直机关公务员的一次性奖励1万元。

《办法》提到,县财政将设立考录公务员奖励基金,专项用于各年度的公务员考录奖励。该奖励办法从今年1月1日起实施。

### 奖励政策引发质疑

赞成者:奖励政策是利好

小陈大学毕业后一直在福建打工,最近刚回到恭城。他说:“在外一番打拼后,还是觉得公务员比较稳定。回来听说有这个政策,我下定决心准备报考。”

一位山东籍考生说:“这样的奖励办法挺有创意的,我不符合奖励条件,但我觉得对那些符合条件的考生来说是个好事。”

### 质疑者:“奖错”了对象

恭城籍的王强(化名)报考了桂林市机关公务员,如果考上就能获得奖励,但他却说:“这项政策的象征性大过实际激励效果。我觉得还不如将这些钱奖励给贫困学生,鼓励他们好好学习,将来回来建设家乡。”

土生土长的恭城人郑先生说:“只奖励考上公务员的,而对从事其他行业的并不奖励,容易让大家感觉仿佛只有考公务员才是正道,才有出路,才值得鼓励和嘉奖。如果要奖励,应该是对那些对恭城建设有贡献的人,那些坚守在家乡岗位基层的公

务员,或是支援恭城建设的外地人是不是更加值得奖励呢?”

在恭城乡镇工作多年的毛女士说,应该侧重奖励那些报考县乡一级的基层公务员,尤其是偏远乡镇的,那样才会鼓励更多的人才去基层工作。

### 专家观点对对碰

自治区党校盘世贵教授:奖励办法对地方培养人才而言是个较好的措施,有创新意识和开拓精神,从长远的战略性发展角度来看,人才向外、向上流动,对恭城的发展是有好处的。

自治区党校陈学璞教授:无功不受禄,奖励和贡献应该是挂钩的,而对于考录公务员进行奖励是没有理由的,也没有政策文件作为依据。拿财政的钱进行奖励是否通过听证等方式征求过纳税人的意见?此举也容易误导年轻人产生考公务员才是最吃香的想法。

据《南国早报》



## 公安部物证鉴定中心网站被黑

公安部物证鉴定中心网站被黑。1月2日,几个黑客入侵了公安部物证鉴定中心的中英文网站,不断修改页面,留下嘲弄的文字和网名。

记者前晚10时许登录该中心网站,点击中文版进入后发现,页面无法正常显示,取而代之的是一大串类似计算机程序语言的字符,以及一张此前网络上广泛流传的官员开会睡觉的照片,并附一条调侃性的语句:“我们睡,你们讲。”

刷新该页面后会看到不同的信息。根据不断变换的留言署名,有人猜测该页面正在被至少两个以上的黑客所控制和修改。这些负面留言上看,也像是不同黑客在相互调侃。

据《南方都市报》

## 挪用4亿买证券

湛江公积金中心原主任落马

日前,湛江市纪委与湛江市人民检察院联合召开的查办商业贿赂案件情况通报会上,原湛江市住房公积金管理中心主任满×华挪用公款、受贿案备受关注。

2002年6月7日至2004年8月30日,湛江市住房公积金管理中心以购买国债名义转出4.6119亿元到湛江某证券营业部,其中4.0188亿元被转给他在账户中进行股票、基金等其他证券买卖操作。此外,满×华个人收受该证券营业部贿赂款135万元,去年9月被判有期徒刑12年。

据《广州日报》

# 水电气涨价、征地拆迁,人大说了算

## 广州规定:民生大事禁止政府越权决定

现在起,在广州行政区域内,水、电、燃气、公交等公用事业价格和医疗、教育、公益服务价格的调整;对企业、农民等收费的行政机关收费项目和收费标准;以及市政府对重大突发事件的应急处置情况等与群众密切相关的重大事项,都

向广州市人大常委会报告决定。对于政府越权作出的行政决定,人大常委会可以依法撤销。

1月1日起实施的《广州市人民代表大会常务委员会决定重大事项办法》,将推进广州市重大决策的科学化、民主化、法制化。究竟哪些才属“由

人大常委会讨论决定”的重大事项?市人大常委会研究室主任杨清蒲表示,《办法》对重大事项的界定和分类作了明晰,新增的重大事项项目共11项。具体来说,就是凡涉及到全局性、根本性、长远性以及关系群众切身利益、社会普遍关注的重大问题,

均纳入重大事项范围。比如城市总体规划、土地利用规划、环境保护、征地拆迁、公共事业、公共服务价格的调整、垃圾焚烧发电厂选址等等,这些各界普遍关注的问题,都将从“政府决定”变为“人大常委会决定”的重大事项。

据《羊城晚报》

### 今日视点

# 我们对“洋贿赂”不能无动于衷

2009年12月31日,根据美国司法部消息,UT斯达康已承认在中国行贿一案。该公司为获得利润丰厚的商业合同,曾花费近700万美元多次邀请中国一国有通讯公司高层出境旅游,此外还给通讯公司雇员和家属提供就业机会,还向在美国大学读书的中方政府人员支付400多万美元的“培训”费用。

(1月3日《人民网》)

美国企业在华行贿首先由美国有关部门发现并严厉惩处,已经不是第一次了,如“朗讯门”事件、不干胶标签材料巨头艾利丹尼森和美国控制组件公司(CCI)在华行贿案等。而这些洋贿赂案件,都是由美国的司法和证券监管部门先发现的,美国在千里之外一而再地发现本国企业的海外行贿事实,有些东西

确实值得我们学习。

一个国家的企业在海外贿赂,表面上看,最终伤害的是接受行贿国家的利益,而对本国企业有利,可美国为什么对海外贿赂这么重视呢?最重要的原因就是,海外行贿虽然对行贿企业带来了一些好处,但最终会损害一个国家的整体形象。当前的经济竞争,除了产品之外,还有形象的竞争。如果一个国家任由企业在海外行贿而不加治理,那么这个国家所有企业的形象都会受损,最终使这个国家的企业走向世界的难度加大。美国通过打击海外企业行贿,试图表明他们的企业都是廉洁的,从而让更多的人认可美国企业及其产品。现在我国越来越多的企业到海外投资,如果没有一个好的企业形象,得不到当地的信任,必然

会增加在海外立足的难度。

因此,治理商业贿赂必须站在世界经济的角度,无论在国内的,还是在国外的,都要严惩。通过严惩商业贿赂,向世界证明我们对贿赂零容忍的态度,从而提高中国投资环境和企业在世界上的形象。在上个世纪70年代,日本也是一个商业腐败比较严重的国家。1976年2月4日,洛克西德公司为向国外推销飞机而以各种名义行贿外国政要的事情被揭露。日本随即成立了专门的调查委员会,并开展“办案外交”,要求美国提供所有涉及日本的材料。最后,日本前首相田中角荣被认定违反外汇法、犯受贿罪,被判刑4年,罚金5亿日元。经历了此案之后,日本商业腐败案明显减少,国家和企业形象得到了很大的提高。

我们治理商业贿赂力度不足,一个重要原因就是法律不完善。美国在治理商业贿赂上有比较完善的法律,比如《海外反腐败法》,但我国不仅没有《海外反腐败法》,连涉及国内的《反商业贿赂法》和《反腐败法》等专门法律都没有,只有《反不正当竞争法》和《刑法》对商业贿赂有零星的规定。但现在的商业贿赂花样繁多,早已不局限于送钱送物,如在这件事中,商业贿赂就是以“培训”等形式出现,因此,套用《反不正当竞争法》和《刑法》,惩处的难度会很大。

如果外企在华行贿都是其他国家先发现,而我国有关部门无动于衷,或找不到法律来惩处,那么中国的市场会给世界一个怎样的形象?

(肖华)

### 热点纵论

# 教育系统小金库泛滥并不稀奇

广东全省于去年共发现小金库300个,涉及金额近1.3亿元。广东省委巡视办主任姜斌介绍说,在这次专项治理中,教育系统发现小金库的占相当大的比率。媒体也发现,教育系统成了小金库的重灾区。

(1月3日《羊城晚报》)

教育系统成了小金库重灾区,早已是既定事实,因为教育系统早已不是清水衙门,根本不差钱。而报道中提到的原因——“或因政府投入不足”,才是不

折不扣的新闻。

教育财政投入不足,这是事实,但它并不必然导致教育系统小金库泛滥。有学者称,“绝对不允许学校设立小金库也行,那就应该像公务员一样由政府全包下来,所有工资和管理开支均来自财政。”这显然是谬论,全包就能解决问题了吗?财政全包的政府部门不也有很多小金库吗?

教育系统成了小金库重灾区,根本原因在于学校有机会设

立小金库。现在一些名校动不动几万、十几万的择校费让家长苦不堪言,这笔择校费给这些名校提供了设立小金库的良机。显然,优质教育资源被垄断,教育资源不均衡,是导致小金库的一大原因。

谈到高校成为腐败高发区的原因时,有人说,高校领导集官、学、商于一身,面对的利益机会极多,受到的监管极少。其实,不独高校领导,中学领导、小学领导亦是如此。在一些学校,校

领导具有绝对的权力,说一不二。当权力运作不透明,监督又不到位,小金库便必然会出现。不受监督的权力必然导致腐败,小金库显然也是权力没有受到足够监督的产物。

在审议刑法修正案(七)草案时,全国人大常委会委员刘锡荣提出了“集体腐败”的概念,并表示可考虑首先把私立小金库列入刑法犯罪中。这样的思路,不知道可不可以先在小金库泛滥的教育系统落地?

(王石川)

### 公民发言

## “奖励公务员输出”就是权力在织网

考上中央机关及其直属机构公务员奖励6万元,考上广西区直机关公务员奖励3万元,考上桂林市直机关公务员奖励1万元……2010年伊始,恭城瑶族自治县县委、县政府正式实施“考公务员奖励政策”。

(1月3日《南国早报》)

“考上公务员可奖励”,这是闻所未闻的事。要想知道背后有何玄机,就得看看是什么人在什么情况下能获奖。

奖励办法说得很清楚,获奖者必须是和恭城有一定渊源,并且是到“恭城之外且恭城之上”做公务员的人。很明显,相对于我们熟知的劳务输出,这是一种“公务员输出”。当和恭城渊源颇深的人纷纷就职于桂林市直机关、广西区直机关、中央机关及其直属机构的时候,他们心中难道会没有一点“恭城情结”么?恭城的算盘是怎么打的:你考上公务员时,我给了你不菲的奖励,当恭城需要你出力的时候,希望你念点旧情。

面对这样的奇闻,我只能作出以上的猜测,否则的话,下面的问题简直就要超出人类思考的极限了——为什么要专门奖励考上公务员的人?为什么考上本县的公务员岗位却没有奖励?按理说,奖励为本县服务乃至作出突出贡献的人,才更加顺利成章啊!依现在的情况,人们自然就会推想,恭城此举目光长远,着眼外界,在“恭城之外且恭城之上”织就一张关系网才是其真正初衷。

与其声讨“考上公务员可奖励”,其实不如反思为何这样一个奖励办法居然能出台;与其猜测恭城是否在编织一张未来关系网,其实不如好好审视一下:关系网的魔力何以如此之大,以至于让堂堂的县委县政府作出如此荒唐的决定。

(李辉)