

民意测评机关需打破三扇“门”



□快报首席评论员 西风

民主评议作为改进政府机关工作促进行风建设的创举,在刚面世时确实起到鞭策警戒、振聋发聩的效果,但近年来陷入画地为牢的尴尬境地:一方面对机关作风和行风评议的结果几乎年年雷同,与民生利益联系紧密的如城管、房管部门等老是垫底,另一方面对这些排名末位单位、部门的处罚因为投鼠忌器总是雷声大雨点小。群众不满意,上级没办法,去留难取舍。

新年第二天,北京市就在全中国率先公布政府机构民意测评结果,在14个政府部门中城管执法局得分最低,在6个公共服务行业中通信系统垫底。对于末位排名,未见有相关罚则意见,只是两单位表示要“加强和改进”工作。消息公布后社会反应平淡。

测评结果并不出人意料,后进单位表态中规中矩。这样的一幕可能在未来的不长时间陆续出现在包括南京在内的大多数城市。因为,一年一度的民主评议工作到了收尾阶段。

但是,如果这一幕再度出现时社会各界继续给予漠不关心的态度,那这样的民意测评离“民意”就越来越远了。

民主评议作为改进政府机关工作促进行风建设的创举,在刚面世时确实起到鞭策警戒、振聋发聩的效果,但近年来陷入画地为牢的尴尬境地:一方面对机关作风和行风评议的结果几乎年年雷同,与民生利益联系紧密的如城管、房管部门等老是垫底,另一方面对这些排名末位单位、部门的处罚因为投鼠忌

器总是雷声大雨点小。群众不满意,上级没办法,去留难取舍。

说实话,这几年各地为了改进评议效果做了很多努力施了不少招数。为什么作用不明显呢?这可能是与在几个难突破的“门”跟前踟躇不前有关系。要想使民意测评工作实现深入人心竿见影的初衷,打破这几扇“门”看来很有必要:

要打破政府部门“自己评自己”的惯有机制,实现人大主导制。现在尽管各地在测评机制上做了多种尝试,如黑龙江省和重庆等地委托相对独立的社情民意调查中心组织实施民意测评;湖北省聘请2.6万余名评议代表和行评督查员参与测评;河南省建立了全省“评议代表库”;北京市也将民意测评机制、网络热线机制、民主评议机制三者合一,但几乎所有地区的民主测评工作都是由政府纠风办或监察室主持,只是适当吸收部分人大代表、政协委员和群众参与,这在很大程度上制约了评议工作的公信力和权威性;即使纠风办委托的社情民意调查机构也多是政府组成部门之一的统计局的下属。这样的“内部评议

门”不打破,民意测评就难以真正体现社会监督、社会评价。而由人大机构主持或委托,则可解决民意测评工作的合法性、准确性、公共性。

要打破评议结果“声重杖责轻”的内罚原则,试行末位罢免制。民主评议活动初始,一些地方雷厉风行,对评议得分垫底的部门负责人轻则换岗重则免职,获得杀一儆百的高效。但是因为出现民生部门反复落后的窘况渐渐就不敢动辄罢官了,一是这些部门有容易得罪人之冤,二是这些部门是政府倚重的“代人受过”的要害部门,只好采取通报、扣分、减薪、剥夺评优资格等象征性的处罚,既不伤筋骨也好对外界交代。考核评议不兑现或假兑现,这就有了群众“评议年年喊,层层走过场”的负面印象。这样的“温和处罚门”不纠正,不但评议工作的原动力失去了,而且有劳民伤财作秀的恶名。只有对评议末位而又整改不力的政府部门负责人试行人大代表信任投票,达不到信任基数的予以罢免,则可使民主评议名实相符,褒效一致。

要打破测评过程中“分数定优

劣”的固定模式,采取综合测评法。为了解决与群众利益关联密切的行业部门得分偏低的情况,一些地方对测评打分的项目范围、抽样办法、分值设置、标准量化等做了不少研究,有的将集中评议与经常性评议相结合,有的将部门按类划分,有的细化到处室、岗位,力图使评议避免劳者受贬、闲者得赏;熟悉的得分低、陌生的得分高的不正常结果,但收效甚微。这说明这些部门要么本身确实社会反映差,要么纠风、监察部门沿袭的测评模式对它们不利。如果属于后者,那么测评机制就要彻底改革,否则就有失公平,不但挫伤一线民生部门的积极性,还会助长公众的认证偏狭,对政府机构改革产生错误的导向。而评议机制改革的重点是打破“测评神秘门”,提高其操作透明度,保证群众知情权。

民意测评,群众的期望值很高;民意测评,群众的失望往往也更大。这个矛盾现象值得我们深思。我们应该充分听取人民群众和社会各界的意见,完善这个民主政治实验,不能把上述矛盾继续拖下去。

评报与挑刺

我看改版的“得”与“失”

编辑同志:
就快报改版瞎说几句。随意抽取了改版前的2009年11月25日、12月11日和改版后的12月18日、24日、25日共5天的报纸作为琢磨对象。
1.头版。图片更大了,字体更粗了。过去显得要“秀气”些,现在则“大气”了。大气好,有利于表现和突出快报的办报宗旨,讲真话,办实事、

树正气。2.封面叠。将社评、时评、核心报道等栏目集中于此,有气势,有力量,好。3.导航与索引。过去似乎没有这种安排。问题在于头版已经导航,封三封四再导航一次,尽管导航内容不同,但确实“导”多了。另外导航淹没在封三封四,恐怕也难以对读者起到导航作用。4.关于财经。12月18日、25日财经7个

版,12月24日财经8个版,均未单独成叠。财经被弱化了。过去财经和文体好像是捆在一起成为一叠,现在文体单独成叠,每期保证16个版,而财经反倒减少了。怎么说财经也不能弱于文化或体育呀?(尽管本人很关心文体报道)。强烈建议财经每期保证8个版。强烈建议财经单独成叠。 南京读者徐澎

建议开辟“民意直通车”

编辑同志:
我是贵报的一名忠实读者,久远的老读者。近来贵报又一次改版,让人耳目一新,可喜可贺。值此喜迎新年之际,特提出一些建议,衷心希望贵报越办越好:
1.建议贵报正常开辟“民意直通车”栏目,及时反映人民群众对民生、民意等社会热点的诉求、批评,并能跟踪报道,以求得问题的解决。
2.针对不同时期经济社会发展过程中的重要(大)理

论问题进行探讨,如户籍制度改革、失业人员界定、分配制度改革等进行全民大讨论,集思广益,为党和政府决策提供资讯。
3.有些事关社会热点的问题如石油、水电气涨价问题,在国家或地方未正式出台政策规定前,不宜多报道。
4.对读者向贵报提出的意见建议,望能引起重视并及时与有关读者沟通、交流和解答,不能置之不理,更不能采取某些不负责任的做

法,这样会令读者失望。
5.为了提高贵报的办报质量,特别是减少校对中的差错率,近来你们采取“评报与挑刺”的做法就是很好的办法,望能坚持下去形成长效机制。
6.贵报能在一些生冷字出现时注上汉语拼音,这很好。望能坚持。对老年读者来说,一些英文缩写,如PK、IT、VS、VIP等我们就成了“睁眼瞎子”,查字典也没有。 盐城读者 戴为将

多报道一些“里子工程”

编辑同志:
去年12月29日贵报用了4个版面报道了全省经济工作会议的情况,也有社评呼吁应让劳动者“劳有多得、劳有所值”,缩小资本所得和劳动所得的巨大差距。于是发表一点个人看法:
既然是经济工作会议,看到的是“许诺”,没有看到总结经验教训,没有看到2009年的“许诺”完成了多少?“百姓生活明年要有新改善”,年年都这样说,但和普通老百姓

的感受还是有距离。房价,从上到下都在关心这个话题,我要问的是,我们的经济适用房和公共廉租房,2009年各个地方完成了计划指标是多少?民生问题事关社情民意,不是面子工程,是里子工程,希望能看到更多的报道。
我是名企业退休工程师,今年77岁。上半年媒体称,“收入分配改革方案”已提交审议有望年内出台,真是令人期待。收入分配的不公平,主要是历史遗留下来的问题,而逐年加

剧也是不争的事实。收入分配改革需要的是真正改革,而不是“修补”,否则差距不会缩小。近五年来企业退休人员年年增加10%的养老金,但因为基数低起跑线不同,跑不过CPI。过去我们身处生产一线,有过牺牲奋斗,改革开放的大蛋糕应该有我们应得的一块。这是企业退休人员最现实最关心最直接的问题。希望贵报能在适当的时机用适当的方式为我们发出一点声音。 无锡读者 汪恩庆

节日福利消费新时尚

共享一卡通

共享一卡通

节日福利消费新时尚

在很多商家可以使用

共享一卡通是南京、上海两地通用的跨行业消费储值卡

南京可在麦德龙超市、时代超市、北京华联超市、东方商城、百安居、五星电器、国美电器、荣氏烟酒、浪涛发型、福奈特洗衣、采轩服饰、英派斯健身、未来水世界游泳馆、银燕航空、新奇特汽车服务公司等百余家商户支付使用

更多商户可查询 WWW.SCVAN.COM

团购热线: 025-83733700 购卡即送好礼

上海共享商业增值网络服务有限公司江苏分公司
地址:南京市中山东路288号新世纪广场A幢3004 3005室