

“一元就餐”消化的是社会公正

□快报观察员 肖余恨

本周,电影《阿凡达》在全球继续热播。

一千个人眼中有一千个哈姆雷特,不同的人从《阿凡达》里,可以得出不同的解读。有人说,这部电影影射了美国为争夺资源的霸权思想,引起了被压迫人民的反抗。在中国,这部电影却被网友们解读成暴力拆迁与武力抗迁的对抗,这是中国现实的一些隐喻和折射。

美国总统奥巴马表示,圣诞节炸机未遂事件,“责任由他来负担”。与此同时,他也宣布了一系列新措施,以加强美国的航空保安系统。他说:“身为总统,我有保护我们国家和人民的神圣责任。我对整体系统失败承担责任。”这起炸机未遂事件虽然没有造成任何伤亡,但奥巴马还是得承受不少的批评。一些共和党人指出,奥巴马到现在都还不了解美国所面对的恐怖威胁的性质。针对此番评论,他说:“我们正在同卡伊达这个暴力和充满仇恨的网络作战。我们将尽一切所能打败他们。”

美国的反恐措施进一步升级。在藏身也门的“基地”组织阿拉伯半岛分支声称制造圣诞节炸机未遂事件后,也门的反恐局势一时间成为国际焦点。随着美国将反恐重点转向阿富汗和伊拉克,也门受到华盛顿的关注越来越少。“基地”组织在也门的日益活跃让困于阿富汗和伊拉克两场战争的美国,又陷入了顾此失彼的尴尬。新年伊始,在也门的“基地”组织的威胁重新引起美国的关注。不过,美国只是在军事和安全方面与当地开展合作,而不对当地的社会和发展

项目却兴趣寥寥,这又何尝不是美国近年来反恐努力总是顾此失彼、“越反越恐”的原因所在呢?

美国不顾中国的感受,除了对华开出巨额反倾销法案正式生效之外,还不顾承诺,宣布可能在今年初批准向台湾出售数十亿美元的“黑鹰”直升机和反导导弹,甚至可能包括为台湾设计和建造柴油潜艇的计划。与此同时,奥巴马还正在准备会见达赖。奥巴马前脚还在长城之巅宣誓面向未来的中美关系,后脚又打算“挖墙脚”,这是扼制中国的一贯战略,还是在试探中国的底线?中国以强硬的口气,强烈表达反对。台湾问题和涉藏问题都涉及中国的主权和领土完整,是中方的核心利益。在当前中美共同利益增多,美国更需要中国合作来解决一系列国际问题的当口,挑战中方的核心利益,引起新的摩擦,显然是要付出代价的。

本周,暴雪袭击中国北方。从哈尔滨开往包头的1814次列车因风雪较大,列车所处位置又在低洼之地,火车15节车厢被积雪掩埋,1500多名旅客和乘务人员被困车中,这种情况,实属罕见,让人印象深刻。

这种异常的气候,让我们对低碳经济产生了直接联想。由于不加节制的二氧化碳排放导致地球变暖,是异常天气的直接诱因。由于暴雪和寒冷,不少城市进行了拉闸限电,引起了市民的强烈不满,如此脆弱的电力系统,不由人不产生忧虑。

新年伊始,楼市调控政策已经产生影响。各地二手房交易量锐减,房地产股票低迷不振。对楼市交易产生影响的一条重要消息“物业税模拟评税试点今年将推

广至全国”传得沸沸扬扬,在坊间迅速引发社会热议,并直接影响到A股市场地产板块的走势。

物业税“空转”试点正是地产商大幅圈地、地价日益高涨之时。作为房地产调控的一大主要手段,物业税从其“破题”之日开始,就被贴上了打压房价的特有标签。也正因为此,很多人在呼唤物业税出台之际,都抱着一一种打压房价的迫切想法。

理论上说,开征物业税会打击炒楼者,通过增加房屋持有人的纳税负担,抑制其投机行为。但理论上可行不代表现实中就一定如愿以偿。比如说物业税会不会间接打入买楼成本,从而推高房价?物业税的征收将加重养房成本,减少流通环节费用。流通环节的税费少了,房价自然会降一些。但同时老百姓的购房欲望反而强了,再加上城市化进程必然使得住房需求不断增加,按照市场供求规律,房价反而有可能会不降反升。

因此,开征物业税是大势所趋,但由于物业税牵涉利益过于广泛,必须要有充分的配套措施和相关的制度保障,既要保证物业税能公平地征收,又能确保房产价值评估和房产信息系统的透明度。否则我们就很有可能落入急功近利的打压房价的一厢情愿,与初衷背道而驰。

备受关注的李庄伪证案在重庆受审,重庆市江北区人民法院宣判犯有伪造证据、妨害作证罪而被一审判决有期徒刑二年六个月。对此案官方态度坚决,虽然坊间对重庆司法部门的司法程序产生了一定的质疑,但舆论还是普遍对李庄案的审判持肯定态度。有评论认为,李庄被判刑说明中国的法律目前正在走向进步。

再过一个多月,春节即将到来。与公众利益关切度甚高的春运难题又在眼前。针对买票难的问题,铁路部门将在广州铁路集团公司和成都铁路局部分车站试行火车票实名制。目前,准备工作已经到位,将有37座火车站试点实名制售票。这一举措,是顺应民意之举,但尚存在不少技术性问题。公众希望,在实名制售票的同时,也要进一步出台配套措施,提高打击黄牛的力度,否则,这一举措难免会让公众失望,并将依然习惯性地指责和迁怒铁道部的努力。

在当下的社会转型期,一些结构性的矛盾将次第出现,任何有关社会公正的话题,都可能被放大。本周有两条新闻值得关注和警惕。成都锦江区机关事务管理局为公务员推出的“一元就餐制”,引起激烈抨击。舆论骂声一片,当事方则三缄其口。更雷人的是,浙江温州市龙湾区三部门联合发文,为安排干部子女就业,专门出台了一项所谓“考录”干部子女的政策。针对舆论的质疑,有关部门居然大言不惭地解释道,这是为了解决公务员的后顾之忧!权力有结盟和交换的天然动机,而近亲繁殖的权力品质,一定会走向腐败。现在,一些政府机关已经成为既得利益者的“俺家小院”,政府部门的职位,只对政府官员的子女开放,这种权力的世袭和垄断,又置“执政为民”于何地?这么干,其代表的又是什么人的利益呢?

当社会公正的制度设计,被权力、金钱和关系所架空,社会公正就会成为无源之水,就会逐渐稀释。希望在下周,能够看到对此类事情的一个让公众满意的处理结果。

【片尾字幕起时掌声响起】

来自影评家卓别林博文。大片《阿凡达》成为本周最热话题。比较而言,卓师观影短评要言不烦,简约中肯:

“一个人,他55岁的时候还在做15岁的幻想,还像少年一样相信一些简单浪漫勇敢的东西,所以他把这个故事讲得那么纯粹和美丽……片尾字幕起时掌声响起。”

【把目光越过平庸而富足的生活投向撒哈拉的黄沙】

语出作家和菜头本周博文《做个文艺女青年又如何》。现代人有梦吗?有啊有啊。问题是,众人一梦之无趣之外,也绝无和师所谓“异光”:

“我相信有许多人也曾经焕发出这种异光。当年喜欢三毛、席慕容的人,现在他们的孩子也到了快上大学的时候。他们所喜欢的,也必将传承给他们的孩子。之前,我已经见证过这种传承威力。基于相同的理由,我相信现在又会有许多孩子在灯下看《雨季不再来》,并且把目光越过平庸而富足的生活,投向撒哈拉的黄沙。”

【新一代】

来自《华尔街日报》网站的文章,标题是《技术和新一代》。

文章介绍“新一代”这一群体概念时强调,此族群并不完全以年龄作为划分标准。作者认为,“新一代”最大特点为,因过度倚仗各类电子技术,日益丧失富于现实感的人际交往。

【为什么人们说的灵魂我找不到?】

来自导演、作家牟森本周博文。牟师在博文中说:

“最近研究达·芬奇,达老除了是画家,还是科学家和哲学家。晚年,达老解剖各种身体、身体的各个部分,并把它们都画出来。但是,解剖得越细,达老就越困惑,他说,‘我该做的都做了,我每一个人体最细的部分都解剖了,可是,到底灵魂在哪里?为什么人们说的灵魂我找不到?’”

【每日一溯】

来自本周路透社报道。报道介绍总部位于瑞士的世界自然保护联盟(IUCN)官员日前表示,2010年该组织将每天在互联网上向网友详尽介绍一种濒临灭绝的动物或植物。

假想生活空间日益逼仄无助的北极熊如会说一口标准的北京话,或许它会重说一遍老佛爷名言:让我一会儿不舒服,让他一辈子不舒服……全世界的“不舒服”正兵临城下。

【一具是曹操的另一具是曹操小时候的】

来自新年第一周流行短信。原信曰:

“曹操墓在河南发掘又有新发现。找到一大一小两具尸骨,根据考古专家考证,其中一具是曹操的,另一具是曹操小时候的。”

【3D年】

来自西班牙《世界报》的文章。文章认为,如果说2009年是出尽风头的触屏年,那么2010年将是一个属于3D的“3D技术年”。

专家预计,按目前研发速度,2010将有诸多基于3D技术产品带给消费者无数惊喜。



01.04.01.10 黄集伟专栏

为什么人们说的灵魂我找不到?

Weekly Quotations

公民声音
Citizens voice
►我国今年将积极推进国家级公立医院改革试点,进行公立医院补偿机制改革,落实政府投入政策,调整医疗服务价格,逐步取消药品加成。

新浪网友:高薪养医,变成真正的公共事业服务单位。
腾讯网友:不提高医生有效合法收入,一切都是空谈。

►新杭州“80后”因不堪忍受高房价,最终选择离开杭州。

搜狐网友:那是天堂,不是年轻人住的地方,离开正常,只有神仙才能住在那里,尤其是有钱的神仙。

凤凰网友:文中提到的几位80后,还都基本是所谓的白领呢,那杭州有打工一族吗?

►温州龙湾区三部门联合发文考录领导干部子女

搜狐网友:小意思,《红楼梦》里还有护官符呢?

腾讯网友:这些东西就像前段时间的公款旅游曝光一样,曝光是新闻不曝光就是潜规则。

网易网友:严查严处,有失公允。

►河南省委书记卢展工在焦作调研时尝试应聘某广告公司媒体代表,但被以年龄大为由拒绝。

新浪网友:我们的官员就是要多点类似的民情体谅。这样就会切实体会底层百姓的生活。

凤凰网友:卢书记体察到4050就业难,是好事,政府应有对应之策。

网易网友:你们现在知道老百姓找工作难了吧。



脏款多了怎么办?

广东佛山三水建设局安全监管站站长何锐枝贪污受贿82.9万多元,而何妻冯某却向检察机关退还赃款230万元,网友普遍认为这是超级黑色幽默。

同时,这一现象也引人深思,如果司法机关不对这种送上门来的贪腐线索查查,那就很难让人相信一个公务员能有如此之多的合法财产。



博斗理由

郭敬明打败巴金了吗?

《最小小说》不是文学的胜利
兰恩发 <http://blog.sina.com.cn/lanenfa>

《最小小说》领先《收获》不是文学的胜利。那是谁的胜利?当然是商业化的胜利。

《最小小说》更懂商业运作,比如,《最小小说》可以借鉴艺人选秀一样进行选秀式的文学比赛,《最小小说》主编可以站在前台以各种方式作秀。凡此种种,都表明《最小小说》以最市场的方式扩大读者对它的关注度。毫无疑问,它的商业模式是成功的,但这样的成功与文学的繁荣无关。因为用文学评论家李敬泽的话说“文学说到底不是弹钢琴”。不幸的是,当文化进入商业时代时,我们看到的是《三枪》的微笑和《最小小说》的胜出。

《最小小说》肯定是小说。不过,说《最小小说》的文学含量和营养超过《收获》,肯定没人认同。但这个人们都不能认同的事儿,竟然成了事实。悲哀,就在这里。

《最小小说》比《收获》好看

陈赋 <http://blog.sina.com.cn/chenfuzhimeng>

近日,很多人热议郭敬明主编的《最小小说》打败了文学大师巴金曾经主编的《收获》。

其实这个事没什么可议的,去掉郭敬明,去掉巴金,就是一本杂志在商业上打败了另一本杂志而已。有的人非说是巴金败给了郭敬明,为什么呢?因为郭敬明代表的是通俗文学,巴金代表的是纯文学。郭敬明很强大,巴金很受伤。

《最小小说》打败《收获》,这是好事,扇了某些孤芳自赏的纯文学杂志一记响亮的耳光,某些纯文学杂志上的作品早已沦为某些所谓名家和评论家的小圈子刊物,作者翻来覆去总是那几个熟悉的面孔。这些杂志既不能促进文学的繁荣也不能带来经济效益,有什么存在的意义?这样的杂志打贏了《最小小说》才是怪事。

我觉得《最小小说》里的很多作品比某些所谓的纯文学刊物上的好看多了。

由同济大学文化批评研究所等发起的“2008—2009年度中国出版机构暨文学刊物10强”评选揭晓,郭敬明主编的《最小小说》以6835票居榜首,而由一代文学大师巴金所创办的《收获》仅以459票名列第六。此消息引发文学界对文学的反省和深思,同时关于郭敬明是否真的打败了巴金的讨论也甚嚣尘上。