

专家评析盐城出租车罢运和东莞公交停运事件—— 出了问题才对话是被动的

“群体事件 10 年增 5 倍”的结论在前,盐城出租车罢运、东莞公交司乘人员停运,成为最新的注脚。关注群体性事件,就必须关注它的解决之道,那么,在不少事件中出现的对话机制作用如何,对培训官员应急管理能力和如何评价?就这些问题,快报记者采访到了南京大学社会学系教授、社会风险与保障研究基地负责人,博士生导师朱力。



朱力教授



朱力教授先后承担国家社科项目“社会转型期的社会失范”、“重大社会性突发事件研究”等科研课题 16 项。有专著《社会学原理》等。



1月4日,浙江乐清百余辆出租车停运,司机抱怨起步价太低。 钱江晚报供图

快报:盐城出租车司机罢运事件,官方反应较快,对话机制也很快建立,并收到了效果。您怎样看这种对话的作用?

朱力:官民对话,是当前解决群体性事件的特殊渠道。一般来说,企业和职工有矛盾,理论上的正常渠道应当是内部协商,走制度化解决之道,出了事之后,制度化解决之道走不通,比如说在法律允许的范围内,正常上访、打官司,然而,对于职工来说,会觉得制度解决的成本太高,效果也不好,就会采取这种非制度性的办法。应该说,对话机制开始出现,在出租车罢运等事件中,领导到第一线,进行权力干预,或者调解,迫使管理方妥协。

快报:出租车罢运或者公交司机罢运一再发生,难道没有其他途径了吗?

朱力:出租车司机这一群体有特殊性,同质性也强,接触的人多,消息来得也快,并且受到伤害的原因也基本一致。这个群体组织性强,罢运后,老百姓对政府部门就有意见,政府也就有压力。群体性事件能够快速解决问题,走非制度化解决之道也是一种惯性,反过来也说明解决的机制不是很畅通。

快报:还谈对话,现在的这

种对话机制好像有点被动。

朱力:说到对话,不出问题就不对话,出了问题才对话,这是不是办法的办法,也是被动的。其实很多问题,的哥早就反映了,如果事先能解决,就能够预防群体性事件的发生。

快报:报道提到,群体事件 10 年增 5 倍。

朱力:就群体性事件而言,我认为,出租车罢运等事件不能算是突发事件,它属于一种利益矛盾,其实早就有预兆,问题实在解决不了了才爆发的。这个过程是渐进性的,属于利益矛盾的问题都不是突发的,但是一些领导却熟视无睹,这也暴露了管理的薄弱点。

快报:群体性事件暗藏了什么样的社会风险?

朱力:我现在全身心地投入到对“我国重大社会性突发事件管理”课题的研究中,前期已经有了成果,有几篇发在了《人民论坛》。群体性事件多发是当前最大的社会风险,所有社会矛盾和结果都以群体性事件发生为表现形式。治安性群体事件,不仅涉及治安问题,还涉及利益型的,以前没有加以区分,2008 年后,才开始将利益型与治安型进行区分,比如云南孟连事件就属于利益型的。孟连事件发生并

道后,很多专家只从理论上进行分析,如事件的原因、博弈的策略、治理的措施等等,很少涉及关键。现在有种情况是,招商引资抢着上,遇到群体性事件躲后面,也不能全怪这些躲避的干部,还是没经验啊。而专家在不少时候又难以获得第一手资料进行总结。而且,行政部门人员太忙了,学者又受到滞后的保密制度的限制,有关的问题还是要进行突破,以总结经验,产生成果,反过来又可以指导。

快报:在群体性事件中,也出现了“散步”和“喝茶”等现象。

朱力:这是变相行事。我们对群体性事件的管理还没有系统、科学的方法。一些群体性事件成了“负榜样”,一闹有效果,那么人们觉得这样可以,下一次就会同样利用群体性事件来解决问题。这样一来,对社会秩序的伤害就会很大,不过对于老百姓来说也没有办法,这是弱者的武器。

快报:我国加强了应急管理培训,对象初定为县长一级,您觉得这种培训的作用如何?

朱力:培训,有一定的帮助,但是要看专家能不能讲到点子上。有的专家本身就了解得不多。 快报记者 刘方志

链接

我国群体事件 10 年增 5 倍

10 年群体事件增 5 倍,国家应急管理人员培训基地开始建设,对象初步确定为县长一级。我国将加强应急管理培训,加快国家应急管理人员培训基地建设。1 月 10 日,国务院办公厅对外发布了《国务院办公厅关于加强和改进新形势下国家行政学院工作的若干意见》,提出上述要求。

回顾这两年出现的情况,2008 年有贵州省瓮安事件,2009 年有湖北石首事件、吉林通钢事件,这些事件的发生,无一不刺激着政府管理层的神经。因此,基层政府如何应对这些“突发事件”“群体事件”,成了百姓关注的焦点,同时也成为政府智慧的展示。著名公共行政学专家、中国行政学研究会常务理事、国家行政学院公共管理教研部教授竹立家指出,目前,中国正处于社会加速转型期,由于公共权力的缺失、滥用和变质,社会矛盾和社会利益冲突加剧,所以造成群体事件、突发事件比较多。竹立家指出,自 2008 年 11 月以来,从县委书记、公安局长、纪委书记培训开始,已经进行了四次全国范围内的大规模培训。这些群体事件多发生在地方,甚至出现在县一级政府,因此,首先把培训对象确定在县一级。见 13 日快报报道

社科院: 群体性事件多发 源于民怨太深

社科院发布的 2010 年《社会蓝皮书》指出,2010 年群体性事件仍然保持着多发的态势,这是因为一些地方在加速发展和转型的过程中,积累了很多历史上的矛盾和问题,这些问题得不到及时解决,造成的民怨太深。

中国社会科学院社会学研究所所长李培林表示,湖北石首事件,几乎重演了 2008 年瓮安事件的发展。我们把这类事件叫做“非阶层性的、无直接利益的群体性冲突”。非阶层性的是说参加的人群来自社会各个方面,无直接利益的是指参加群体性事件的人和事件本身没有关系。这就说明在我们的一些地方,由于基层财政的薄弱,特别是改革开放 30 年的过程当中,在加速发展和转型的过程当中,积累了很多历史上的矛盾和问题。比如企业改制、房屋拆迁、土地征用、集资等等,这些事情当中都向群众欠了很多债,这些问题得不到及时解决,造成的民怨太深。所以一旦突发事件产生以后,就造成了所谓的非阶层性的、无直接利益性的群体冲突。 据《齐鲁晚报》



2009 年 12 月 22 日,快报刊发首席评论员西凤社评《化解民怨已成政府工作当务之急》。

新闻原件

盐城平息出租罢运事件

东莞 200 司乘人员集体停工

11 日,东莞寮步公交公司的近 200 名司乘人员集体停工,聚集在寮步镇政府门口,希望改善待遇与福利;同一天开始,盐城市区 800 辆出租车集体罢运。12 日,在盐城市政府的积极斡旋下,盐城出租车罢运事件平息,而 11 日,寮步公共汽车公司也与停工司机达成初步口头协定,将基本满足司机们的要求。

11 日上午 9 时 10 分左右,寮步公交公司的近 200 名司乘人员集体停工,聚集在寮步镇政府门口,希望改善待遇与福利。住在寮步镇政府附近的小刘告诉记者:“早上 9 时许,我出门时发现很奇怪,十多辆寮步公交就停在镇政府广场那儿,许多司机聚集在那里,不知道出了什么事。”10 时 50 分左右,公交公司工作人员赶到,将十余辆公交车开回了公司总部。记者上午 11 时左右赶到现场看到,现场还有近百名寮步公交公司的司乘人员。“今天我们绝大多数人都来参加停工,而且已经有代表进去和镇政府的人谈了,但还不知道

能不能谈出结果来。”一位吴姓售票员眼里带着期待,也有一些落寞。

一位司机胡师傅(化名)告诉记者,“我是开 6 号线的,从 2006 年开始,我们的工资就在逐渐削减。”他说,在 2009 年之前,他们的工资核算方式是 600 元底薪 +6% 的票务收入提成。“有的好线路甚至可以拿到 9% 的提成,最多一个月可以拿到 2900 元。现在不仅取消了底薪,提成也变成了 5% 左右。”胡师傅说,现在一个月他顶多拿到 1500 元,简直“没法活”。同时,他还表示,公司从未给自己买过社保。几名司机向记者递上了一张纸,上面写着他们希望公交公司能够解决的问题,包括“社保、假期、退押金、工伤险、劳动合同”等 16 条内容。

寮步镇政府相关负责人表示,公交公司将拿出诚意和司乘人员进行协商。

11 日晚 10 时左右,寮步公共汽车公司董事长李林托致电快报记者:“我们已与司机们达成



公交司机提出条件(资料图片)

了初步的口头协定,具体的书面解决方案也将在两周内制定出来,司机们对我们制定的协议也基本表示认可。”李林托表示,司机们关于社保等福利的要求公司通过研究将基本满足;而停工司机们在离去时也都显得心情轻松。他同时也告诉记者,就他了解的情况来看,12 日寮步公共汽车的运营将恢复正常。

11 日至 12 日,盐城市区 800 辆出租车集体罢运,要求政府清理市区横行霸道的营运黑车,保障合法出租车的正当权利。据悉,近来,盐城市区突然冒出一批打着“爱心车队”“自强

车队”旗号的无证黑车,严重扰乱了客运秩序,也给市民安全带来隐患。

800 辆出租车集体罢运,引起了当地市民和政府的高度注意。盐城市政府紧急召集盐城市建设局、公安局、残疾人联合会等相关部门对出租车事件进行会办。11 日晚上,出租车群体推荐 4 位代表和市政府处理出租车事件的领导班子进行面对面交流。当天的交流会上,盐城市共有 3 名副市长出面。

盐城市副市长丁建奇要求盐城市建设局等有关部门,在 3 天内拿出整治方案,春节前要加大力度治理整顿客运市场,对出租车群体强化管理,对黑车群体中涉及违法犯罪行为的,由公安部门调查取证并予以制裁。目前公安部门对黑车群体的为首者已经立案调查。到 12 日中午,盐城市出租车集体罢运事件得到彻底平息,出租车已经全部恢复营运,众车主的情绪稳定,有关部门的整改措施正在制定之中。 综合